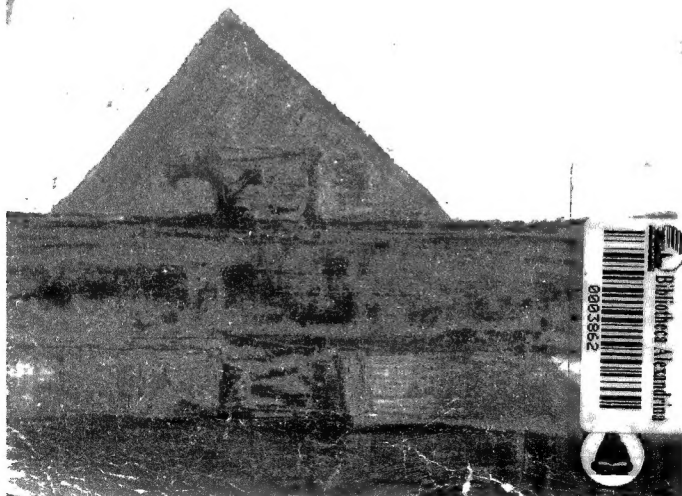


في بعث الأمة المصرية

حافظ عثمان



في بعث الأمة المصرية

حافظ عثمان



مكتبة المتاحف والوثائق بالجمهورية العربية السورية

١٩٨٤

الاخراج الفنى

تصميم الغلاف

راجيه حسين

فتحى احمد

الجزء الأول

في أسباب قيام الحضارة المصرية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

هذا الكتاب يبحث في التساؤلات التي تثار بيننا كل يوم وكل ساعة . كما أنه يحاول أن يجيب على هذه التساؤلات .

فكل منا يسأل عن الفقر والتخلف .

وما السبب في هذا الفقر والتخلف ؟

وهل السبب يرجع الى أحوال موجودة في الطبيعة . سواء في الموارد الاقتصادية أو في الطقس والتضاريس أو لون بشرتنا . الخ . ومن ثم فلا أمل في تحسين الأحوال ؟

أو أن السبب يرجع الى أشياء دخيلة علينا ومن ثم يمكن تغيير حياتنا الى الأفضل .

ولقد بحث الكثير من العلماء مشكلة الفقر والتخلف في كثير من دول العالم . بصفة عامة كما بحث الكثير من العلماء هذه المشكلة بالنسبة للشعب المصري بصفة خاصة .

ومن العلماء من قال أن سبب الفقر والتخلف يرجع الى الجنس . ويقصدون بذلك أن الرخاء والتقدم مقصور على الشعوب البيضاء فقط .

ومن العلماء من انتهى الى أن سبب المشكلة يرجع الى الطقس . فحبب نوجد البرودة الشديدة أو الحرارة الشديدة فثمة موانع تحول دون الناس وممارسة انشطتهم في العمل الجاد المتحرر .

فهنا الأجواء تدعو الى التقاعس عن مسيرة التقدم والرخاء .

ومن العلماء من أبدى أن سبب الفقر والتخلف يرجع الى ما فعله الاستعمار من بهب ثروات الشعوب وما خلفه فيها من تنظيمات ومؤسسات تهدف الى استمرار البلاد المستعمرة على تخلفها وحتى تكون موردا للمنتجات الزراعية والمواد الخام وسوقا رائجة لمنتجاته الصناعية .

وقال آخرون ان السبب يرجع الى نقص الموارد الاقتصادية وعدم كفايتها وصعوبة الحصول عليها .

كما قال البعض أن سبب الفقر والتخلف يرجع الى جمود البيئة الاجتماعية والمفاهيم الخاطئة عن الدين الاسلامي وخاصة بالنسبة للتواكل .

والبعض جعل من غياب الديمقراطية في معظم البلاد النامية السبب في تخلفها .

وكثير من العلماء جعل سبب الفقر والتخلف يرجع الى هذه الأسباب كلها (١) .

ولكن كل هذه الأسباب بليست السبب في تخلفنا .

وذلك أن الفقر والتخلف ظاهرة غريبة على الشعب المصري وليست متاملة فيه .

فالثراء والحضارة كانا من صنع السلف من المصريين ، بل هم الرواد الأوائل للبشرية في هذا المجال ولعدة آلاف من السنين .

وبهذا فلعلاقة بموضوع لون البشرة أو الجنس أو الطقس أو المواقع الطبيعية في مصر بموضوع الفقر والتخلف .

أما ان يكون الدين الاسلامي يدعو الى التواكل ، ومن ثم يكون هو السبب فيما نحن فيه من فقر وتخلف فلا تعرف البشرية في تاريخها الطويل أن قوما من البدو الرحل ، متفرقون ، متصارعون ، متنايذون ، يتم توحيدهم حول رسالة السماء ثم وفي خلال ربع قرن من الزمان يتغلبون على أقوى دولتين متحضرتين في العالم .

هنا منتهى الإيجابية وفرض ارادة تغيير مسار التاريخ على الكوكب الأرضي لمصلحة المسلمين ولمصلحة الرسالة الاسلامية نفسها وفي أقصر فترة عرفت البشرية .

وبهذا يخرج الدين الاسلامي عن كونه سببا من أسباب التخلف أو داعيا للتواكل .

أما ان يكون ما خلفه الاستعمار من نظم تهافت الى عرقلة نمو البلاد المستعمرة وما سلبه منها من ثروات فان هذا يعني انتفاء العقل واردة التغيير لدى الشعوب .

وذلك أنه بإمكان الشعوب لو أرادت ، القضاء على كل المعوقات التي خلفها الاستعمار والتي تكبل مسيرتها الى الحياة الأفضل .

وبالنسبة لغياب الديمقراطية كسبب للتخلف فالواضح أن عندنا أحزابا وصحافة حرة ومجالس منتخبة .

وهنا كان لا بد من البحث عن أسباب أخرى لمشكلة الفقر والتخلف .

وبالنظر الى هذه المشكلة سنجد أن الانسان فى جانب والموارد الاقتصادية للدولة فى جانب آخر وأن الأول (أى الانسان) عليه أن ينشط ويجد ويجتهد حتى يستثمر ويستغل الموارد الاقتصادية بأفضل ما لديه من فكر وطاقة ومال وبهذا فقط ينزاح كابوس الفقر والتخلف الى الأبد .

ولما كان لا يوجد عيب فى الموارد الاقتصادية فى مصر لأنها حتى لو كانت غير كافية فانها لا تمثل مشكلة والدليل على ذلك أن كلا من سويسرا واليابان فقيرتان (نسبيا) فى الموارد الاقتصادية ومع ذلك فهما من أغنى دول العالم وأرفعها حضارة .

لذلك فلا يوجد عيب الا فى الانسان المصرى نفسه .

أى ان العيب فى أنفسنا .

ولما كانت عملية ازالة الفقر والتخلف لا تتطلب من الناس الا الوحيدة والتعاون والتكاتف لاستغلال واستثمار مواردهم الاقتصادية الاستغلال والاستثمار الأمل بيننا نحن متفرقون عن هذه المسيرة .

فيكون العيب فى تفرق بعضنا عن البعض وعن الحكومة وعن فباداننا وعن المظم والقوانين وعن قواعد الأخلاق وعن المال العام .

اذ لو كنا متحدين حول هذا كله لما كانت هناك مشكلة فقر أو نخلف على وجه الإطلاق .

ومن هنا يكون البحث فى اسباب هذه الفرقة هو نفسه البحث فى أسباب الفقر والتخلف ، كما يكون البحث فى تحقيق الوحدة بين الناس هو نفسه البحث فى تحقيق الشراء والتقدم على أرض مصر .

وحتى نتعرف على أنفسنا حالة وحدتها فرخائها وتقدمها لناخذ بأسباب وحدتها .

وحتى نتعرف على أنفسنا حالة فرقتها فلفقرها وتخلفها لتجنب أسباب فرقتها .

يجب ان نتجه الى البحث فى اغوار النفس المصرية عبر تاريخها الطويل لآلاف السنين .

ولقد تبين من هذه الدراسة أن الشعب المصرى يتجه الى الوحيدة (فالشراء والحضارة) اذا كان النظام السياسى والاقتصادى والاجتماعى مختارا منه . اذ هنا فقط تظهر ايجابيات الشخصية المصرية فى الصدق والصراحة والشجاعة والانتماء فتتلف حول النظام وحول قيادتها فى وحدة لا تنفض ومن ثم تتولد العدالة ويشيع الاحساس بالأطمئنان والثقة بين الناس وهذه هى التربة اللازمة لنشأة الحضارات .

كما تبين أن الشعب المصرى يتجه الى الفرقة (فالفقر والتخلف) اذا كان النظام السياسى والاقتصادى والاجتماعى مفروضا عليه من أعلى ، وهنا تظهر سلبيات

الشخصية المصرية في الكذب والملق والخوف والتواكل فتتفرق عن النظام وعن الوطن وعن قادة البطش والاستغلال التي تظهر عادة في هذه الأجواء ومن ثم يتولد الظلم ويشيع الاحساس بالقلق والتوتر وعدم الثقة وهذه هي التربة الملائمة لازدهار الفقر والتخلف .

وعلى هذا فان النظام المفروض هو الذى يثمر سلبيات الشخصية المصرية ...
فالفقر والتخلف .

كما ان النظام المختار هو الذى يثمر ايجابيات الشخصية المصرية - فالوحدة
فالثراء فالخضارة .

وبهذه النظرة عن الشخصية المصرية في ايجابياتها وحدثها (فتراها وتقدمها)
قدمنا الجزء الاول من الكتاب حيث تم استعراض تطور النظم الاقتصادية والسياسية
والدينية ونماذج من قيادات هذه المرحلة والتي انتهت سنة ٢٠٠٠ ق م حيث قدمت
مصر اول حضارة عركها الانسان بعد أن تحققت وحدة الجماهير حول النظم وحول
القيادة القدوة .

وفي الجزء الثانى من الكتاب ثم متابعة تطور النظم الدينية والسياسية
والاقتصادية حتى ١٥ مايو ١٩٧١ مع بيان نماذج من قيادات هذه المرحلة ووسائلها
في وصولها الى السلطة وفرض النظم والقوانين وما عاذا عليها من كسب مما حقق
فرقة الجماهير عن النظم وعن القيادة والامر سلبيات الشخصية المصرية وفقرهسته
وتخلفها .

وفي الجزء الثالث من هذا الكتاب قدمنا اسباب فرقة الجماهير عن النظم وعن
القيادات الحالية ووسيلة استعادة وحدتها وذلك بالاستفادة من تجاربنا عبر تاريخنا
القومي والسابق عرضها في الجزءين الاول والثانى من هذا الكتاب .

والكتاب بهذا يهدف الى أن نتعرف معا على أنفسنا حالة افراحها وحدثها وحالة
انراحها وفرقتها لعلنا نتمكن من تغيير ما (طرا) على أنفسنا من عوائق تحول دون
وحدتها فرخائها وتقدمها .

« ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » .

وأود أن انوه بانى قد استعملت الألفاظ التى تؤدى مباشرة الى المعنى المقصود
دون التقيد بالألفاظ الأكاديمية ضرورة ان هذا الكتاب يهدف الى ان يقرأه أكبر قدر
من الناس على مختلف المستويات الثقافية لعلهم يشاركوننا فى البحث عن وسيلة
تحقق الوحدة بيننا .

كما استعنت فى هذا البحث بالكثير من المراجع التى دونتها فى قائمة المراجع
لعل القارئ الراغب فى الاستزادة يرجع اليها .

ومن هذه المراجع ما هو اقتصادى ومنها ما هو تاريخى ومنها ما هو اسلامى . .
الخ .

وكلها مراجع لاساتذة وعلماء اجلاء .

ولقد حاولت جهدى ان يخرج هذا الكتاب مختصرا وفى حجم معقول يمكن مراده
فى اقل وقت ممكن وذلك مراعاة لظروف هذا الجبل الذى ننشر نسبة كبيرة منه من
القراءة المتعمقة ولذلك اكتفيت فى كثير من الحالات بعرض نماذج من الأحداث التى
نعرست لها مصر باعتبار انها متكررة سواء من الحاكم التركى او المملوكى او الاعريعى
او الرومانى . . . الخ .

كما اننى راعيت فى بعض المواضع اطالة النفل من النصوص التاريخية ومن
اقوال العلماء المتخصصين فى مجال البحث وذلك عند محاولة معايشة السلف فى
عقائدهم التى قد لا تستسيغها معارفنا الحالية . او عند محاولة التاكيد على الدليل
الذى قدمناه ويؤيد وجهة نظرنا .

ورغم هذا الحرص على الاحصاء . وعرض اقل ما يمكن من أمثلة تاريخية .
خاصة فترة الحكم الاجنبى لمصر . فقد خرج الكتاب بحجم اكبر من الموقع .

وعلى كل حال فالموضوع نفسه يحتاج الى مجلدات . ليس فيه تاريخ للشخصية
المصرية وعوامل وحدتها وافتراقها عبر ستة آلاف سنة على الأقل .

وقد يندهش البعض من ان أسباب فرنسا يرجع الى هذه الآلاف من السنين
(من سنة ٢٠٠٠ ق م) . وقد يسارع البعض الى القول باستحالة ارجاع أسباب
فرقتنا الى هذه السنوات الطويلة من التاريخ . او على الأقل ان يكون لأحداث آلاف
السنين تأثير على شخصيتنا المعاصرة .

ثم قد ينبرى البعض فيتكلم عن تأثير الدين المسيحى فالاسلامى فى وحدة الشعب
المصرى .

ولكننا امام الحقائق التاريخية لسببنا الا التصديق والنظر بواقعه الى
أحوالنا دون الاغراق فى الخيالات .

وعلى كل حال فلسنا وحدنا الذين أن لنا ان يكشف ذلك فى أنفسنا . فلقد
سبقنا الى كشف حقيقة أنفسهم الكثير من الشعوب الأخرى وان كان الشعب المصرى
قد قضى أطول مدة غافلا عن نفسه لظروف القهر والارهاب التى نعرض لها عبر
تاريخه الطويل .

وعلى سبيل المثال فانه فى حالة قيام نظام للتسلط على شعب من الشعوب
(مثلا حدث فى مصر طوال مرحلة الحكم الاجنبى الذى امتد من سنة ٣٣٢ ق م
حتى سنة ١٧٩٨ م) (فان مبدأ التسلط يميل الى اخفاء نفسه حتى ليكاد يدس نفسه

فى ثنايا اللاشعور ، وعندما نار الفرنسيون سنة ١٧٨٩ م أوشكوا ألا يتبينوا - حتى ذكرهم بالحقيقة كاميل ديولان أن طبقة الأشراف التى تحكمهم منذ ألف سنة جاءتهم من ألمانيا ، واخضعتهم لسلطانها بالقوة (٢) .

ولقد ظلت أوروبا لقرون طويلة تنس تحت النظم الاستغلالية المفروضة من أعلى ، ومن ثم عاشت فى فرقة وفى فقر وتخلف حتى بدأت تتلمس الحقيقة ابتداء من عصر النهضة .

وعلى هذا فلسنا وحدنا دون سائر شعوب العالم التى ترجع أسباب فرقتها وتخلفها الى آلاف الأعوام ثم (نسينا) أسباب ذلك فى اللا شعور (واعتقدنا) (بشرية) الحكم الأجنبى .

بل لعلنا أحسن حالا من غيرنا من دول أوروبا التى ليس للكثير منها ، على عظم حضارتها الحالية ، أى حضارة ماضية .

أما نحن فنريد أن نسترجع بوحدتنا ما فقدناه بفرقتنا ، أما هم فقد بدأوا من العدم بوحدتهم .

لذلك أسمينا الكتاب (بعث الأمة المصرية) ومعنى البعث هو الأحياء وبمراعاة أن روح الأمة المصرية بفرقتها وتخلفها اليوم تعد فى مرحلة الموت ، وأن وحدتها وتقدمها هى مرحلة الأحياء أى البعث .

(وأن لفظ الأمة يعنى فى صورته البدائية الانتماء ، والاحساس بالأمة ببساطة شديدة هو الاحساس برابطة القرابة أو صلة العرق ومعناه الصورة الموسعة للأسرة أو العشيرة . وكلها الفاظ ومشتقات من لغة العائلة : صلات الدم والعرق والسلالة والجنس . . الى غير ذلك .

وفى حقيقة الأمر تتحول الأمة الى شئ أقرب الى صلة النوع منها الى صلة الدم تتشابه فى المقومات الحضارية والقيم أكثر من التشابه فى الملامح والشخصية البيولوجية (٣) .

وعلى هذا تكون ترجمة عنوان هذا الكتاب هو احياء العائلة المصرية أو الأمة المصرية بكل ما يحمل هذا الكلام من معنى الانتماء والوحدة والمصير المشترك .

ولسنا اول من قدم محاولة لبعث هذه الأمة واعادتها الى سابق وحدتها وحضارتها .

فالمنزى المستفاد من تقطيع جسد أوزوريس (ممثل مصر) يعنى فرقة هذه الأمة ، واعادته الى الحياة بمعاونة الزوجة والأخت والابن (كمثلين لمجموع الأسر المصرية) يعنى إعادة الوحدة الى هذه الأمة .

كما استعمل كل من سيني الأول من الأسرة التاسعة عشرة ورمسيس الحادى عشر من الأسرة العشرين تعبيرات (بجديد الولادة) أى بعث مصر من جديد بعد أن طجنتها الفرقة والضعف والتخلف فى هذه الفترات •

ثم يعود أبناء هذه الأمة ابتداء من ظهور الروح القومية سنة ١٧٩٨م وحتى ما قبل ثورة يوليو سنة ١٩٥٢ م الى محاولة بعث مصر فينشئوا الجمعيات والأحزاب الداعية الى ذلك •

وكان أقوى مظهر لهذه المحاولات وأبقاء على مر الزمن هو مثال نهضة مصر للمثال المصرى العظيم مختار حيث تظهر مصر المعاصرة ، بإلباس الفلاحة فى القرية المصرية ، لتوقظ الروح المصرية الكامنة فى الشكل المصرى القديم •

ولسوف تظل فكرة بعث الأمة المصرية تراود أبناء هذه الأمة لاستعادة موقعهم فى قيادة حضارة بنى الانسان مهما طال الزمن ومهما حدثت معوقات تحول دون تحقيقها •

ولن يياس المصرى أبدا عن تحقيق هدفه وذلك أنه فى قرارة نفسه يحس بعدم الرضا عن واقعه المحزن ويتطلع الى التغيير للأفضل كما كان عليه السلف من قبل • وهو هنا تملؤه الثقة فى نفسه بإمكانية تحقيق أمانيه لأنه فعلا هو ما قيل عنه (انى ابن الحكماء • ابن الملوك القدماء) (٤) •

وليس المطلوب من القارىء الا أن يطالع هذا الكتاب بأقصى ما يمكن من الجدية • انه فى الحقيقة مطلب عسير المنال •

اذ تكاد تكون حياتنا خالية من الجدية • فالدين وقواعد الاخلاق وقيم المجتمع الأساسية وقياداته فى شتى المجالات لم تسلم من السخرية ومن التكات الهازلة •

ولعل هذا يشكل أخطر مظهر من مظاهر فرقتنا • اذ ما دام لا يوجد الكثير مما ينظر اليه الناس نظرة جدية ونظرة تقديس لا تسمح لآى مخلوق بالتناول عليها جادا او هازلا فما الذى سيحفظ على المجتمع تماسكه ؟

اننا بحاجة الى لحظة صدق مع النفس مع جدية فى القراءة وتشكيل الرأى بعد الانتهاء من هذا الكتاب •

لحظة صدق مع النفس نواكبها جدية فى الفكر والعمل كافية لاعلان فجر جديد للحضارة المصرية •

ولسنا ضد الوحدة العربية او ضد الوحدة الاسلامية فى هذا الكتاب • ولكننا ضد الوحدة التى يساوى كل عضو فيها صفرا فيكون مجموع الوحدة صفرا مهما كثر عدد الأعضاء •

فإذا وقفت مصر على قدميها واستعادت مكانتها هنا يحق لها أن تبدأ في (العمل)
لتحقيق الوحدة مع من ترى في وحدتها معه مصلحتها .

ولا ينبغي لمصر أن تشغل بالها أو تبدد طاقاتها في مشكلات الغير بينما بيتها
بحاجة إلى إعادة بناء ، الا بقدر ما تسمح به ظروفها .

ولن يرفع الشرق رأسه أبدا ان لم تنهض مصر .

وهذا هو قدرها على مدار آلاف السنين .

وصدق الشاعر حافظ ابراهيم في قوله :

الله ان قدر الله معاتى لن توى الشرق يرفع الرأس بعدى

وأرجو ملاحظة أن الكاتب يقدم ما عنده ، في حدود امكانياته ، لما يعتقد أنه قد
بلغه الإنسان .

ولا يكلف الله نفسا الا وسعها .

والله ولى التوفيق ،،

ج : ع .

الباب الأول

فى النظام الذى اتحد الشعب المصرى على طاعتها
من النشأة الأولى حتى سنة ٢٢٠٠ ق م٠

خطة البحث

المشكلة التي يعالجها هذا الكتاب هي في كيفية تحقيق الوحدة والاتحاد بين أبناء الأمة المصرية باعتبار أن هذا هو السبيل الاوحد لاحتلال الثراء والحضارة محل الفقر والتخلف .

ولما كانت الوحدة داخل أى تجمع انساني لا تتحقق الا اذا تمسك أعضاؤه بالمبادئ التالية :

١ - التمسك بالمبادئ والقيم السائدة في المجتمع .

٢ - طاعة القيادة .

وذلك أنه يستحيل تحقيق أى وحدة اذا اتخذ كل فرد من أبناء المجتمع الهه هوام وتباعه من قياداته .

لذلك فإن البحث يدور حول بيان مواصفات النظم والقيادات التي ينقاد الشعب الى طاعتها عن رضا وعن اقتناع .

ضرورة أن النظم والقيادات التي يجبر الشعب على طاعتها لا تضر سوى الفرقه عنها

وباستعراض تاريخنا القومي من النشأة الأولى وحتى الآن تبين أن الشعب المصرى يتجه ، عن طواعية ، الى الوحدة والاتحاد .

(أ) اذا كانت النظم والقوانين تابعة من اختياره .

(ب) اذا كانت قياداته هي القدوة في التمسك بالنظم والمبادئ وهي القدوة في تقديم كل مبتكر وجديد لخدمة الجماعة المصرية .

ولى هذه الأجواء تظهر ايجابيات الشخصية المصرية حيث تنمر الرخاء والحضارة .

وعلى العكس من ذلك فانه في حالة فرض النظم والقيادات بالقوة ودون مراعاة رضا المحكومين عنها فان الفرقه تتحقق كما تظهر في هذه الأجواء سلبيات الشخصية المصرية ومعها الفقر والتخلف .

ويجب أن تعلم أن سبب قيام الحضارات يرجع الى القيادة ، وأن سبب انهيار الحضارات يرجع أيضا الى القيادة .

وفي هذا يقول المؤرخ الفيلسوف ارنولد توينبي أن العامل الرئيسى في انهيار الحضارة هو فقدان الاقلية الحاكمة للطاقة المبدعة فيها ، تلك الطاقة التي لها من

تأثير السحر على عامة الشعب ما يدفعها الى التسامى عن طريق الاقتداء . ولكن ماذا يفعل الزمار حين يفقد مهارته . فيعجز عن اغراء أقدام حاضري الحفل عن الاستجابة بالرقص (٥) .

انه يحاول فى ثورة غضبه . أن يفرض نفسه بالقهر على الجموع فيسبب للزمار سوطا يلهب به ظهورهم من أجل أن يحتفظ بمركز ليس جديرا به .

ان المجتمع فى حالة الانهيار يتشكل على النحو الآتى :

- ١ - أقلية مهيمنة فقدت قدرتها على الابداع واصبحت تحكم بالقهر .
- ٢ - بلوريتاريا داخلية ذليلة ولكنها عنيدة تتحين الفرصة للثورة (٦) .
- ٣ - بلوريتاريا خارجية انشقت عن المجتمع تقاوم الاندماج فيه وتتحين الفرص للثورة .

واسباب تحلل هذا المجتمع (الموشك على الانهيار) ترجع الى :

- ١ - قصور الطاقة الابداعية فى الأقلية الحاكمة .
- ٢ - عزوف الأغلبية عن محاكاة الأقلية بعد أن فقدت الأخيرة مبررات الاقتداء بها .
- ٣ - فقدان التماسك الاجتماعى . سواء بسبب انشقاق الخارجين أو سخط الحكوميين .

ولكن كيف تفقد الأقلية المبدعة مقومات ابداعها حتى تستحيل الى أقلية مهيمنة ؟

هناك اسباب كثيرة تفقد الابداع مقوماته ومن ثم تستحيل الأقلية الحاكمة الى قوة مهيمنة بالقهر كما تتحول الجماهير عن التامس والافتداء اللازمين عن الاعتراف والاعجاب بالسمو الروحى والفكرى بالصفوة المتأخرة الى الخضوع والولاء وما يلزم عنهما من استجابته آليه (وينتج) عن ذلك كله دخول مرحلة التدهور والانحلال .

أما أهم هذه الأسباب فهى :

١ - خمس جديدة فى قوائم قديمة (٧) :

تبتدع الأقليات المبدعة أو الصفوة المتأخرة من الأنبياء ورجال الفكر أنظمة جديدة ، ولكن يحدث أن تصاغ الأنظمة الجديدة (بعد ذلك) فى قوالب قديمة ، وهذه طبيعتها وطبيعة كل قديم . مقاومة الجديد . الأمر الذى يؤدي الى تفكك النظام أو فقدان وجه الابداع والأصالة فيه .

فالأديان . على سبيل المثال بما فيها من سمو روحى ، صيغت فى الطور التالى لنشأتها فى قالب قديم من التعصب المقيت .

واليهودية أوضح مثال على ذلك ، لقد ارتقى شعب مملكتي اسرائيل ويهوذا ، ابان فترة تاريخية في طفولة الحضارة السورانية . وبلغ الدروة في عصر انبياء بنى اسرائيل بفضل عقيدة التوحيد - ولكن ترك اليهود لانفسهم العنان كي يستهويهم وهم اعتبار السمو الروحي موقفا عليهم ، وامتيازا لهم وحدهم بموجب عهد ابدى سن (الله) فظنوا انفسهم شعب الله المختار .

فاذا بالروح اليهودية وما انطوت عليه من تعصب مقبى تناقض تماما ما بشر به انبياء بنى اسرائيل واضلهم هذا الوهم فانحرفوا الى ما قادم الى المقم الفكرى وتطجر الحضارة .

(ب) آفة الابداع ، جمود المبدع واقتلان الجماهير الى حد عبادة الذات .

يقتضى الابداع ان تظل الطاقات الكامنة في حالة تفجر مستمر للقوى الخلاقة حتى يظل على حالة من الجدة والاصالة . ولكن المبدع الذى رفعته الجماهير الى اسمى مكان يجد نفسه عاجزا عن مواصلة الابداع - ان سر توفيقه في المرحلة الاولى أصبح يشكل عبئة في الاستمرار في الابداع ، تتجدد الظروف وليس لديه ما يقدمه للجماهير الا أن يستعيد لهم مواقفه السالفة بينما الاحتياجات متجددة وهو غير قادر على أن يقدم لهم ابداعا جديدا ، ليس هذا فحسب ، بل هو يقاوم ظهور مبدع جديد من الجيل الثانى .

وتلك آفة الابداع : من المبدع جمود ومن الجماهير افتتان وعبادة ذات .

ان الجماهير التي تركت عبادة الأوثان بفضل المبدع لم تتركها الى عبادة الله الحق وانما لعبادة معطم الأوثان أو بالأحرى عبادة ذات فانية .

ليس ذلك في مجال الأديان فحسب ، وانما في سائر المجالات ، توارى المبادئ خلف الأشخاص وتقديس هؤلاء بدلا من اعتناق المبادئ (وهي) سر قداستهم .

بل ليس ذلك في مجال الدين أو الفكر فحسب ، بل إنه كذلك في مجال التكنولوجيا (أيضا) - حيث يظل الجيل القديم بما كان سر تقديسه المادى أو المصاهرة الحربى افتتانا يؤدى به الى الجمود عنده - وعدم تطويره مما قد يؤدى الى التدهور خصمه عليه .

لقد خلد الممالك في مصر الى نفس الأسلوب التكنولوجى الحربى القائم على الغروسية بعد أن هزموا الصليبيين وأسروا لويس التاسع وانتصروا على التتار مما أدى الى فشل تكتيكهم الحربى أمام المدافع التى نصبها نابليون - وهكذا فان آفة الابداع في مجال التكنولوجيا تسير على هذا النحو :

اختراع - انتصار - جمود - نكبة أو هزيمة .

(ج) الحرب نزعة انتحارية والتوسع الخارجى مظهر تدهور وانطلال :

سيفت الإشارة الى أن فقدان الطاقة الابداعية في الأقلية الحاكمة يحيلها الى اقلية مهيمنة تفرض سلطانها على الجماهير بالقهر ، أما عن البروليتاريا (عامة الشعب) فان الاقتداء يستحيل بدوره الى محاكاة آلية بادي الأمر . ثم نسحب هذه الأغلبية ولاها وتعزل عن المحاكاة ، بل قد يتحول عدد منهم الى بروليتاريا (قوى خارجية) يفصلها عن الأقلية الحاكمة هوة أدبية وجغرافية ، اذ تتحاشى بطش الأقلية المسيطرة ويظل الصراع بين الأقلية المسيطرة والبروليتاريا (والقوى) الخارجية متلاحقا .

ولا تجد الأقلية المسيطرة حلا لمشكلاتها الداخلية مع البروليتاريا (عامة الشعب) الناقصة ، وصراعها الخارجي مع القوى الخارجية الا بالتوسع الخارجي والاتجاه الى اقامة الامبراطوريات - وهكذا فان الدول المهيمنة تقوم بعد انهيار الحضارة ونتيجة لها لا قبلها - وتحاول هذه الدول تحقيق الوحدة السياسية بين جماهيرها كما تسعى الى جمع الشمل ابان عملية التحلل - وليس الاتجاه الى التوسع من لعل الزعماء السياسيين والقادة العسكريين فحسب ، بل ان مذاهب فلسفية تقوم بدور الداعية لها وتدعمها ايدولوجيا ، وهكذا يعبر التوسع الحربي عن تدهور داخل في المجتمع ، كما أن قيام الامبراطوريات تفضي على حالات اضطرابات وتسكين لسخط الجماهير ونفمتها والباعث السياسي للحرب يتسق مع الباعث السيكولوجي اذ النزعة الحربية تعبير عن شهوة التدمير - أنها عملية انتحارية يقدم فيها بعض الافراد نفوسا بشرية كقربان في معبد (مولوخ) (٨) ومع ذلك فقد لازمت الحروب تاريخ الحضارات ، غير أن التلازم لا يحول دون ادانتها (٩) .

(د) التقدم المادي كمسلك خداع لاستجابة ناجحة :

ليس التوسع الحربي هو وحده المظهر الخداع للتقدم والارتقاء ، وانما تشترك معه سيطرة الانسان على البيئة المادية في شكل تحسينات في الأسلوب التكنولوجي المادي - انه بدوره ليس دليلا على رقي المجتمع - اذ قد يحدث ذلك في مرحلة تدهور المجتمع لأن الأسلوب التكنولوجي آلى تطبيقي - وليس من الضروري أن يصاحب الابداع الروحي والفكري وجودا وعدما - فالارتقاء الحقيقي للحضارة انما يتمثل في الارتقاء الروحي) .

انتهى كلام المؤرخ الفيلسوف أرنولد توينبي .

مما سبق يتبين أن هناك عاملين أساسيين لقيام الحضارات أي لقيام الوحدة بين شعب من الشعوب وهما :

١ - نظام اقتصادي وسياسي واجتماعي (شاملا الدين) ينقاد الجميع الى طاعته عن طواعية وعن اقتناع .

٢ - قيادة مطاعة من الجماهير عن رضا وعن اقتداء لأنها القدوة في طاعة النظام وفي تقديم كل مبتكر وجديد لخدمة الجماعة الانسانية .

فاذا تحقق لأى مجتمع هذين العاملين تحققت بالتالى وحدة الأمة حول النظام وحول القيادة وبهذه الوحدة تستطيع الأمة أن تصنع ما شئت لاحتلال التراث والحضارة والرفاهية لأبنائها بعد ان ساد الاطمئنان وكافة ايجابيات الشخصية الانسانية بين الناس فى ظل أمن من سيادة القانون والقيادة القنوة .

ولقد انتشرت الرسالات السماوية على أيدى الرسل الثلاثة موسى وعيسى ومحمد ، صلوات الله عليهم ، بمرعاة عدم اجبار الناس على اعتناقها فضلا عن أن الرسل أنفسهم كانوا القدوة الكاملة فى تمثل هذه النظم فى تصرفاتهم وأعمالهم .

وتقول السيدة عائشة رضى الله عنها وهى تصف الرسول عليه الصلاة والسلام « كانت أخلاقه القرآن » .

كما يقول الله سبحانه وتعالى عن رسوله : « لقد كان لكم فى رسول الله أسوة حسنة » .

وبالنظام القرآنى الذى عرض على الناس لاختيار الإيمان به بكل ما لديهم من حرية إرادة وتصرف .

وبالقنوة الحسنة فى العمل بهذا النظام . أمن الناس بالرسالة وبأمر الرسول . ذلك الوحدة بين قبائل جزيرة العرب حيث قبلوا بوحدةهم فى التمسك بالرسالة على هذا الأساس . فى حقبة الرخاء والحضارة لنفسهم .

ويتناول هذا الجزء من الكتاب فترة وحدة الأمة المصرية من النشأة الأولى حتى سنة ٢٠٠٠ ق م حيث حققت الأمة بوحدةها الرخاء والحضارة .

وسيتم عرض موجز لتاريخ هذه المرحلة ثم بيان بالنظم الاقتصادية والسياسية والاجتماعية التى سادت هذه الفترة وكيفية (اختيار) الجماعة المصرية لهذه النظم وأسباب طاعة الجماهير لها ووحدةهم حولها . كما سيتم عرض بعض نماذج للقيادات التى انقادت لها الجماهير بالولاء والطاعة مع بيان بإيجابيات الشخصية المصرية ، التى حققت ، بوحدةها حول النظم والقيادة الحضارة الرائدة لهذا الكوكب .

وفى الفصل الأخير من الكتاب سيتم بيان القوى الدافعة وراء قيام الحضارة المصرية .

ولعلنا نستطيع الاستفادة من هذا البحث فى العمل على استعادة «صر لموقعها القيادى فى حضارة بنى الانسان خاصة بعد تجنب العيوب التى أدت الى انهيار الحضارة المصرية والتى سيتم بيانها فى الجزء الثانى من هذا الكتاب .

« سوف أتكلم طويلا عن مصر .. ففى مصر من الأشياء
المعجبية ما لا يوجد فى بلد آخر ... أشياء لا تستطيع أن
تصف الكلمات مدى غرابتها »
« هيودوت »

السرد التاريخي :

ظهر الانسان (العاقل الذي نعتبره الجد الأكبر للبشرية التي تسكن المعمورة منذ حوالي ٢٠ ألف سنة ق.م) (١٠) .

وفي ذلك الوقت وحتى سنة ٦٠٠٠ ق.م (تقريبا) أى لمدة أربعة عشر آلاف سنة عاش الانسان المصرى فى قبائل متنقلة تبحث عن الرزق فى أى مكان سواء من الصيد فى البر أو البحر أو من أكل الثمار وجذور النباتات .

وكانت السماء تمطر معظم العام والمياه تغمر الشمال الأفريقى بما فيها مصر . .
ولم تكن الصحراء الغربية أو الشرقية قد ظهرت بعد وكذلك لم يكن نهر النيل قد حدد مجراه .

وكانت الغابات والوحوش والحيوانات والطيور والحشرات منتشرة فى كل مكان .

وكل يبحث عن الرزق والأمان بما فيهم الانسان المصرى الأول .

وهنا « اضطر » هذا الانسان الى الوحدة والتجمع مع غيره لأنه بدون وحدته مع الغير قد يفقد الروح نفسها سواء من الوحوش المفترسة أو من القبائل الأخرى التى كان من عاداتها اعتبار غير أفرادها غربيا يستحلون قتله وسلبه .

وفي نطاق هذه الوحدة والاتحاد الاضطرارى مع الغير نشأت علاقات الأسرة والقرابة والجوار والانتماء الى القبيلة والى رئيسها .

كما أنه فى هذا التجمع الفطرى نشأت العادات والتقاليد التى اهتمت باليهما الانسان من واقع تجاربه وتأملاته وبعد انتقائه للنظام الأصلى فى المعاملات وفقا للانتخاب الطبيعى بين النظم .

واهتمت الانسان فى هذا التجمع الى تحديد نظامه الاقتصادى فى التوزيع حيث الكل يعمل ثم يوزع ناتج العمل على الجميع كل على قدر حاجته بمعرفة رئيس القبيلة ومن معه من أرباب الأسر .

كما اهتمت الانسان فى هذا التجمع الى نظامه السياسى حيث حدد المواصفات المطلوبة فى رئيس القبيلة وفى مجالس الشورى للقبيلة .

وفى هذا التجمع قامت الأم والأسرة بدور المعلم الأول للصغار بالنسبة للتقاليد والعادات والنظم التى استقرت عليها الجماعة وكان أهم من كل ذلك هو تعليم طاعة الأب واحترام الأم ومحبة الأخوة والأخوات .

وفى الفكر الدينى اهتمت الانسان الى تجسيم تمثال قدسية باعتباره حامى القبيلة من الشرور وجابى الخير لأفرادها .

وفي نطاق القبيلة اهتدى الانسان باختياره وبناملاته الى النظام الاصلح الذى يحكم كافة معاملاته الاقتصادية والسياسية والدينية والاجتماعية وقت السلم ومع القبائل الأخرى وقت الحرب *

كما اهتدى الى نظام للتقاضى يقوم به رئيس القبيلة ومعه بعض ارباب الأسر واصبحت هذه النظم (الغير مكتوبة) تمثل عادات وتقاليد القوم *

واخذت هذه العادات والتقاليد تأخذ حكم الفرائز فى نفوس أعضاء القبيلة لا يقبلون عنها حولا *

وانك لتجد من يشجع البعض على مخالفة القانون باعتباره صادرا من السلطان ، أما العادات والتقاليد فان مخالفتها يتعرض للتقريع والاستهجان من أعضاء هذا المجتمع وذلك لأنها صادرة من الشعب نفسه *

وهذا هو أهم ضابط لضمان استمرار اقامة النظام وعدم مخالفته *

ولعل أقوى وحدة عرفها المصرى طوال حياته هي وحدته فى نطاق القبيلة ولمدة أربعة عشر ألف عام حيث كانت كل القبيلة تنصر أى عضو منها سواء كان ظالما أو مظلوما *

وكانت تعتبر أى اعتداء على أى فرد من أفرادها كأنه اعتداء على القبيلة كلها ، كما كانت تتضمن فى دية القاتل ان كان من بين أفرادها (١١) *

وكان تضامنها حول (طولمها) أى حول التمثال الذى تعتقد أن به قوى خليه تدفع عنها الشر وتجلب لها الخير لا يقل عن تضامن أتباع الرسالات السماوية فى الدفاع عن دينهم *

ولقد حققت الوحدة المصرية الأولى فى نطاق القبيلة أغراضها اذ جلبت الرزق الوفير للجميع كما هيات للإنسان معيشة الاطمئنان بقوتها وتضامنها ضد أى قوى خارجية وأقامت العدالة داخل القبيلة *

ومن واقع النظام الشيعوى الفطرى القبل ظهر القادة القدوة الذين تمثلوا هذا النظام فى تصرفاتهم *

فكانت مواصفات القائد (القدوة) أنه الذى يجلب الرزق الوفير للجماعة مهما بعدت المشقة *

وقد بقى من أسماء هؤلاء الابطال اسم (اينحرت) ومعناه بالهيريوغليفية الذى يحضر البعيد ولعل القدماء قدسوه ورفعوه الى مرتبة الآلهة بسبب خدمته للجماعة فى أرواقها(١٢) *

كما أنه لا بد أن ظهر العديد من القادة القدوة فى الدفاع عن القبيلة وحمايتها

حمتكتاتها ، ولكن المعهد القبل ، كان قبل التاريخ المكتوب وقبل اختراع الكتابة ومن ثم ضاعت أسماء أبطاله في زحمة التاريخ .

وبالنسبة للأخلاق الاجتماعية فقد كانت على الفطرة في الصدق والصراحة والشجاعة .

وبهذه الوحدة حول النظام المختار بالتجارب الشعبية وحول القادة القدوة وبإيجابيات شخصية الفطرة دخل الإنسان المصري العصر التاريخي بعد استقراره على الأرض سنة ٦٠٠٠ ق.م بعد اعتدائه إلى الزراعة .

وذلك أنه في سنة ٦٠٠٠ ق.م بدأت (على التدرج) أجواء مصر وتضاريسها تأخذ الشكل الحالي (تقريبا) فقد قلت الأمطار وجفت المياه وبدأ نهر النيل يأخذ مجراه الحالي وبدأت الصحراء الغربية والشرقية في الظهور وبدأ الجفاف يحل بالغابات .

ثم بدأ الحيوان يتجه إلى الجنوب حيث الغابات والأمطار (١٣) .

(واضطر) الإنسان إلى الاتجاه قرب مجرى النيل حيث المياه وحيث بدأ يكتشف الزراعة فاستقرت القبائل بحالتها بجوار النيل مكونة قرى وبمنفس نظامها السياسي والاقتصادي والديني والاجتماعي الذي كانت عليه في المعهد القبل .

فجميع أهل القرية يعملون في الزراعة ثم تجمع المحاصيل في مخازن خارج القرية ، كما تجمع الحيوانات التي تم استئناسها في مكان خارج القرية للتسمين والغريبة ، ثم يوزع الناتج على العاملين كل على قدر حاجته .

كما أصبح رئيس القبيلة هو رئيس القرية (الخليفة) ومعه مجلس مستشارية من أرباب الأسر كما كان الحال في المعهد القبل .

ومثل هذه القبائل في العهد القبل والهجري والفاطمي والعباسي ورواها .

كما ظلت هذه القرية تحتفظ (بطولها) كشمار حام لها مثلما كانت تحتفظ القبائل المتنقلة .

وظلت الأسرة تقوم بدور المعلم للنشء للتقاليد والأعراف حتى يخرجوا إلى المجتمع حافظين لوحده .

ولقد ظل الإنسان ١٤ ألف سنة يعيش متنقلا مع قبيلته بحثا عن القوت ثم عند اكتشافه الزراعة سنة ٦٠٠٠ ق.م . وقيامه باستئناس بعض الحيوانات والطيور أصبح عنده لأول مرة مخزون من الطعام فتحقق له الاطمئنان على الرزق وأصبح عنده الكثير من الوقت للفكر والتأمل والإبداع .

ولما كان الانسان المصرى فى هذه المرحلة لا ينلقى العلم من أحد ، اذ كان هو معلم نفسه ، فقد بدأ يضع نظم حياته وعلاقاته السياسية والاقتصادية والدينية والاجتماعية على أساس المجتمع المستقر على الأرض الزراعية .

ونقد تشكلت على ضفاف النيل دويلات من اللبائل التى كانت متنقلة فى مرحلة الرعى ، ثم بدأت هذه الدويلات ترى من مصلحتها الاتحاد مع غيرها من الدويلات الأخرى لحسن الاستفادة من مياه النيل وللتعاون الذى فرضه على الناس هذا النهر فى فيضانه وفى اقلاله (١٣) .

وانتهت الصراعات بين هذه الدويلات الى وحدة الوجه البحرى فى دولة واحدة وإلى وحدة الوجه القبلى فى دولة واحدة ثم لم تلبث هاتان الدولتان أن اتحدتا فى دولة واحدة سنة ٤٤٠ ق.م مكونين أول دولة فى التاريخ ذات تنظيم يشمل ملايين الناس .

ثم لم يلبث هذا الاتحاد أن تفكك لتعود كل من الدولتين منفصلتين عن الأخرى إلى أن يقوم الملك مينا سنة ٣١٠٠ ق.م ليحقق وحدة الدولة المصرية من جديد ليبدأ عهد أول أسرة حكمت مصر من الأسرات الثلاثين التى حكمتها حتى سنة ٣٣٢ ق.م تاريخ بدء الحكم الأجنبى لمصر (١٤) .

ولقد كانت الأجيال السابقة على بدء الأسرة الأولى . وتلك القرون الأربعة التى حكم أتاهاها ملوك الأسرتين الأولى والثانية هى الفترة التى تفاعلت فيها جميع عناصر الحضارة فى مصر ، وكانت هى فترة التجارب والمحاولات التى قضاهها شعب قفى فى مستهل أيام حضارته حتى استقر أخيراً على أوضاع خاصة ارتضاها لنفسه فى الدين والاقتصاد والسياسة والاجتماع والفن وكافة العلوم والمعارف ووجد أنها تعبر تمام التعبير عما يريد . فاستمسك بها وحافظ عليها لأن أساسها كان ثابت الأركان .

فلما تقدمت مدينه استطاع أن يرتفع بالبناء فوق ذلك الأساس (١٥) .

وتنتهى مرحلة وحدة الشعب المصرى حول نظامه المختار وقيادته القدوة عند نهاية الأسرة السادسة سنة ٢٢٠٠ ق.م (١٦) .

وفى هذه المرحلة أصبحت وحدة الشعب المصرى لا تقل فى قوتها عن الوحدة فى نطاق القبيلة والعشيرة .

وقاد هذه الوحدة حول النظام المختار قادة قدوة فى شتى المجالات مثل مينا موحد مصر وأوزريس الذى كان ملكاً بشراً وقدس لما قدمه للناس من خدمات اذ علمهم أصول الزراعة وأصول المدنية والتقوى كما نشر العدالة .

وكان ايمحوتب الطبيب المهندس مصمم أول وأضخم بناء جبرى فى العالم هو القدوة القدسة للمصريين لتبوعه وكذلك فعل الاغريق .

وقدس المصريون الملك سنفرى لما اشتهر به من حسن الأخلاق والوداعة

كما انتقاد الناس الى ملوكهم باعتبارهم القادة القدوة فى الفكر والدين والأخلاق وذلك حسب عقيدة القوم فى هذه المرحلة .

وارتفع شأن الرواد الأول فى الاستكشاف مثل مينو وسابنى وغيرهم (١٧) .

ويتصف القادة القدوة فى هذه المرحلة ، وفى جميع مراحل النظم المختارة من الشعب ، بتقديمهم لكل جديد مبتكر مفيد للمجتمع .

وذلك أن ملكات الخلق والابداع لا تظهر أبدا الا فى أجواء النظم الاقتصادية والسياسية والدينية والاجتماعية المختارة من الشعب فضلا عن أن انقياد الجماهير للقيادة لا يتم الا مع توافر ملكات الخلق والابداع فيهم .

ونجد تمسك القوم برابطة الأسرة واضحة فى كافة نقوشهم ، فهم يرددون دائما انهم محبوبون من الأب والأم والأخوة والملك بصقته رب الأسرة المصرية كلها .

وكان التقى البنوى واحترام الشباب للكبار ظاهرة لفتت أنظار العلماء (١٨) .

وبهذه الوحدة فى نطاق الأسرة والدولة حول النظام المختار والقادة القدوة حققت مصر الاطمئنان لنفسها والثقة بإمكانياتها فاعطت أعظم حضارة ومن نتاجها أهرام الجيزة وهرم سفارة المدرج .

وسوف تقوم مصر بأعمال عظيمة بعد ذلك ، ولكن أعظم أعمالها كان فى المولة القديسة (أى فى أواخر هذه المرحلة) حيث الأمانة فى العمل والثقة فى النفس والايمان بالمبادئ والنظم هو السمة الواضحة فى كل نتاجها (١٩) .

وكان اختيار الشعب المصرى لنظامه الاقتصادى والسياسى والدينى والاجتماعى وليند تجاربه الفطرية واعتياده على نفسه فى اختيار النظام الأصلح وفقا للإنتخاب الطبيعى بين النظم ، وبخاصة وقد كانت مصر منزلة تماما عما جاورها حتى أواخر المولة القديمة نجدنا من الشرق والغرب الصحراء الشرقية والغربية والبحر فى الشمال والصحراء والشلالات فى الجنوب .

كما أن مصر لم تتعرض حتى أواخر المولة القديمة لغزوات ذات خطورة من الأمم المجاورة ومن ثم نسجت بنفسها أساس وحدتها وحضارتها .

فى النظام الاقتصادى :

بدأت البشرية نظامها الاقتصادى باعتبار ملكية الأرض على المشاع بين الناس ، وكل ما يكسبه أى فرد من أفراد القبيلة كان يعد ملكا للقبيلة بأسرها ، (وفى المراحل الأولى من التطور الاقتصادى كانت الملكية محصورة ، فى الأم الأغلب ، فى حدود الأشياء التى يستخدمها المالك لشخصه ، وكان معنى الملكية هذا من القوة بحيث لازمت الأشياء المملوكة للملكها ، فعالبا ما دفنت معه فى قبره ، وأما الأشياء التى لا تتعلق

بشخص المالك ، فلم تكن الملكية مفهومة بالنسبة اليها مثل هذا المفهوم القوى ، فلا يكفي أن نقول أن فكرة الملكية ليست فطرية في الانسان ، انما يجب أن نضيف الى ذلك أنها في مثل هذه الأشياء البعيدة عن شخصية المالك . كانت من الضعف في اذهان الناس بحيث تحتاج الى تقوية مستمرة وتلقين مستمر - فتكد تجد الأرض في كل الشعوب البدائية ملكا للمجتمع بأسرة (٢٠) .

ودخل المصريون بهذا النظام الاقتصادي ، عصرهم التاريخي بعد استقرارهم على الأرض الزراعية على ضفاف النيل مع تعديل اقتضته ظروف الدولة حيث أصبح الجميع عاملين في الحكومة ومرافقها ومصانعها ومزارعها ومؤسساتها ثم يوزع الناتج عينا كل على قدر حاجته مع تمييز الجالس على العرش ثم الحاشية وكبار العاملين .

ومصر بانتمائها لهذا النظام الاقتصادي حتى نهاية الدولة القديمة انما كانت تعيش النظام الاقتصادي المختار للبشرية في طفولتها ثم استمر مع الفكر المصرى حتى نهاية هذه المرحلة .

« وكانت التجارة الخارجية محتكرة للحكومة (أى الملك) ، فسفر القوافل الى النوبة أو السودان أو سير السفن لاجتياز أخشاب الأرز لم يكن عملا تقوم به جماعات أو فرد من الشعب لحسابه الخاص كما هو مالوف الآن . بل كان هذا العمل من اختصاص القصر فيأمر بأن تذهب تلك الحملات تحت أشرف أحد رجاله وتعود تلك التجارة فتوزع بمعرفة الملك » .

« وطلبت تلك الحالة أيضا في استغلال مناجم الفيروز والنحاس في شبه جزيرة سيناء ومناجم الذهب في الجزء الجنوبي من الصحراء الشرقية » (٢١) .

وبالنسبة للصناع فقد كانت كل مجموعة منهم تتكون من عشرة أفراد يتعامل رئيسهم مع الحكومة لتصنيع ما تأمر به ويدخل في ذلك صناعة التماثيل وغيرها وذلك لقاء أجر عيني يتفق عليه .

وكان هناك تعداد لحصر دخل البلاد كل سنتين وأحيانا يتم كل سنة فتحصر الأراضي الزراعية والماشية والذهب ويقوم الموظفون بتقدير الضرائب على هذا الأساس وكانت تدفع عينا أو عملا يؤديه الناس للدولة (٢٢) .

وفى مقابل احتكار الدولة للزراعة والصناعة والتجارة (الخارجية) فانه كان عليها اشباع الحاجات الاقتصادية للعاملين كل على حسب حاجته وتخزن الفائض لوقت الحاجة .

« كما كان عليها تولى الدفاع عن مصر وحمايتها من القبائل والشعوب المجاورة الطامعة في خيراتها » .

وأن تعمل على تأمين زيادة رغبة الشعب وتأمين وسائل حياته وذلك بحفر الترغ وإقامة الجسور لتيسير فلاحه الأرض وزراعتها » (٢٣) .

« وترينا إحدى الصور البالغة في القدم فرعون وقد أمسك بالفأس في يده وهو يحتفل بشق قناة للمرى » (٢٤) .

« كما كان من الواجبات الملقاة على الدولة (الملك) العمل على بناء المعابد ، وهي منازل خاصة بسكنى الآلهة — حتى يمكن أداء الواجبات الدينية الخاصة بالآلهة فيها مما يكفل رضا الآلهة وحمايتهم للملك والمجتمع ، وذلك بتقديم القرابين وأداء الطقوس الدينية بواسطة الكهنة » .

كما أنه اتباعا للعقيدة الدينية للقوم في تقديس الملك وملكيته للبلاد فإن بناء مقبرته كان عملا قوميا تتكفل به الدولة (٢٥) .

وعلى كل حال فقد كان المعروف عن ملك مصر أنه الآلهة الطيب — يتكفل باطعام رعاياه — والذي اكتسب شخصية حوريس آله الخير .

ويسكن التعرف على خصال هذا الملك من قول الوزير رخمارع في عهد الإمبراطورية :

« ماذا يكون ملك الوجه القبلي والوجه البحري ؟ ، انه آله بقصر في حياة البشر ، وهو أب وأم لجميع الناس ، وسيد في ذاته لا مثيل له » (٢٦) .
والحقيقة فإن مصر تعتبر أول بلد في العالم طبق نظام الملكية الدينية واعتلى نظام التوجيه الاقتصادي والسياسي بصنيع جوانبها (٢٧) .

في النظام السياسي والديني :

من المقالات التي اثنى اليها القوم بفكرهم وبملاحظاتهم في واحتمهم المنعكس (بمصر) وقبل الأسرات بعدة قرون عقيدة الملكية الإلهية وعقيدة الخلود .

ولقد بدأت مصر حياتها الزراعية على أساس عشائري حيث تستقر كل عشيرة في قرية معينة منفصلة عما جاورها .
وكان لكل عشيرة طولمها وآلهتها المحلية .

ولما اندمجت هذه العشائر مع بعضها في مقاطعات (دويلات) كان لها طولم مشترك هو طولم العشيرة التالية كما كان عادة القوم في سيادة الطولم السنوي تنتصر القبيلة به .

« والطولم عبارة عن نوع من الحيوان أو النبات تعتقد الجماعة أنها تولدت منه ، فهو — في نظر تلك الجماعة — جذها الأعلى والها المعبود » (٢٨) .

(وحكام تلك المقاطعات كان يرتبط بزعامتهم نوع من القداسة لم تلبث أن تدرجت حتى وصلت الى مرتبة التالية في الدولة القومية) (٢٩) .

وبالنسبة للبعض فقد آمن الناس أن كلا يبحث على حالته التي كان عليها في الحياة الدنيا ، فكما أن الشمس عندما تموت (أي عندما تغرب ويحل الظلام) فإنها تبعث بنفس حالتها مرة أخرى ، وكما أن الليل عندما يموت (وقت التجاريق) فإنه

يبحث على حالته (عند الفيضان) . وكما أن النبات عندما يموت ، فإنه يعيد نفس حياته بشكلها ومذاقها مرة أخرى . وكذلك الحال بالنسبة للقمر وللإنسان .

فالملك يبحث ملكا والفلاح يبحث غلحا وهكذا .

ورغم ذلك فإن الحياة المستقبلية لأى (طبقة من طبقات المجتمع كانت شيئا أفضل مما كانت عليه هذه الطبقة فى الحياة الدنيا . كان (الملوك) آلهة على الأرض فأصبحوا آلهة أعظم شأنًا فى الحياة الثانية ، وكان النبلاء خدما لآله - الملوك على الأرض ، فأصبحوا أحسن شأنًا وأسعد حالا عندما أصبحوا خدما له فى الحياة الأخرى . وكان الفلاحون خدما للنبلاء على الأرض ، فأصبحوا أيضا أحسن شأنًا ، وأسعد حالا كخدما لهم فى الحياة الثانية ، وبذلك يكون أمل كل إنسان هو أن يحيا حياة خالده وأن حياته ستكون خيرا مما كانت على الأرض ، ولكن فى حدود مرتبته فى الدنيا (٣٠) . ويحمل مثل هذا النظام فى ثناياه بذور تغييره ، فإن الأمل وتوقع الجزاء وتحسين الحال فى الحياة الأولى جعلهم يمتقدون أن من الميسور أيضا تغيير مرتبة الإنسان فى حياته الثانية لو خرج من دائرته الاجتماعية ، كما جعل النبلاء يحاولون الحصول على نفس امتيازات الملك فى الآخرة ، أى أن يكونوا هم أيضا آلهة بمعد الموت مما أدى الى نشوء الصراعات وقيام الثورة الاجتماعية الأولى التى سنتكلم عنها فى الباب الرابع (٣٠) .

الملك :

هذه هى أهم شخصية فى التاريخ المصرى كله وعلى مدى احترام الناس لها وطاعتهم لأوامرها ونواهيها وتقديسهم لوضعها تزدهر الحضارة المصرية لتبلغ عتاهى السماء .

ثم يحل الفقر والتخلف عندما ينفبى الناس عن هذه الشخصية ، مما يدلك على أن السر الأوحد لنهضة هذه الأمة يرجع الى التفافها حول قياداتها وأن السر الأوحد لتخلفها يرجع الى انفضاض الأمة عن قياداتها .

والملك هو الذى ينشئ الدواوين ويعين الموظفين ويتولى تنظيم الدولة بمعاونة من يعينهم من كبار الموظفين وعلى رأسهم الوزير .

هو الذى يقود الجيوش ، وهو القاضى الأعلى والكاهن الأكبر .

كلمته هى القانون وإن كان ذلك فى إطار (الماعت) .

وكلمة (ماعت) هى أخطر كلمة فى التاريخ المصرى كله وستجد أن حياة مصر تتوقف على رفع شأن هذه الكلمة (عملا) وأن موت مصر يتوقف على عدم العمل بهذه الكلمة .

وماعت تعنى الأركان الأربعة التى تقوم عليها وحدة هذه الأمة والعلى خصصها لها

هذا الكتاب كله والتي سببين أنه لا أمل فى بعث هذه الأمة الا باعادة ماعت مرة أخرى.
لتأخذ وضعها السيادة فى أمور الدولة وفى أمور كل أسرة تتشرف بالانتماء الى هذه.
الأرض المباركة (*) .

(ماعت) تعنى :

١ - النظام - وهو هنا النظام الاقتصادى والسياسى والاجتماعى (الدين .
والأخلاق) والذي انتهى اليه القوم بفطرتهم وبتجاربهم وباختيارهم ثم أضفيت عليه
القدسية الدينية بمرور القرون ، فأصبح هو ما تأمر الآلهة باتباعه .

فهنا ماعت تعنى التكليف الدينى بطاعة النظام فى جميع المجالات ابتداء من .
علاقات الأسرة حتى علاقات الدولة .

٢ - ماعت تعنى ، فى الجزء الثانى من أركانها ، الإعلاء من شأن الصديق والصراحة
والأمانة فى الشخصية المصرية باعتبار أن ذلك كله يمثل الدعامة الجيدة لتسيادة
النظام والقانون .

والا فالنظام نفسه ينهار اذا على الكذب والافتراء والفساد .
٣ - ماعت تعنى الإلزام بالحكم والعقل على هؤلاء الأسياد والفقراء من الناس
فيحصلون على الثمرة النفسانية والثمرة المادية ثم لتتعلق بمسئلة ذلك ملكا
الخلق والإبداع .

٤ - لها من الأمانة القدوة فى ماعت ، فان ماعت كانت تمثلها سيدة رقيقة
تضع ريشة على رأسها وهي تقوم فى العالم الآخر بدور مراقبة وزن حسنات وسيئات
الانسان (٣١) .

ان ماعت ، فى رقتها وفى قدسيتهما المثل الأعلى فى التمسك بالنظام المقدس
بصدق وبأمانة وبعدالة لتستحق أن تكون القدوة لكل مصرى فى مراعاة عدم الانحراف
عن النظام ولو بما يعادل وزن ريشة الطير التى على رأسها .

وها هنا الدقة والأمانة الكاملة فى عدم الحيطة عن الصراط المستقيم .

وهذا هو ما يهمنى ، فى هذا البحث ، عن (الماعت) إذ أنها كانت تشمل أيضا
نظام الكون كله الذى وضعته الآلهة وذلك بالإضافة الى نظام علاقات البشر بعضهم مع
بعض وعلاقتهم مع الدولة .

هى أيضا صفة الحكم الصالح والإدارة الصالحة ، وكانت المحور الذى يدور
حوله كل شئ فى حياة المصرى القديم .

(وكان من الضروري أن يعاد تثبيت ماعت عندما يتولى عرش مصر أى ملك .
آله . ففى المناظر المسطرة على جدران المعابد نرى الملك يقدم (ماعت) كل يوم للآلهة

(*) - المقصود ، بطبيعة الحال ، استمادة وضع للماعت ، أى الصديق ، العدالة ، النظام ، ... فى
أطار الشرائع السماوية .

الآخرين ، كبرهان ملموس على أنه قائم بوظيفته الآلهية . بالنيابة عنهم . وكانما كان هناك شيء لا يتغير ، أبدى على ، يحيط بالماعت

وعلى ذلك تكون ماعت صفة مخلوقة وموروثة كونتها المقاليد وجعلت منها فكرة للاستقرار القائم بواجبه ، لكى ينبت ويؤيد الحالة الراحنة . وخاصة استمرار حكم الملك أما الكلمات التى تؤدى ضد معنى (ماعت) فهى كلمات نترجمها بمعانى (كذب) أو (بهتان) أو (خداع) فكل ما لم يكن متفقا مع النظام الثابت المقبول كانوا يعتبرونه باطلا .

وكان رجال القضاء يلقبون بكهنة ماعت .

وكانت عقيدة القوم أن (الآله رع هو أول من حكم مصر بالعدل والمساواة بين الناس بقانون (ماعت) الذى سنه ولكنه تخلى عن الحكم الدينى لابنه (الملسك) ورفع نفسه الى السماوات العلا وكان من جراء ذلك أن رفع حلال قربانه الى العالم العلوى ، وأصبح مأواه الأبدى السماء ، وهناك كان ينعم ابن رع أى الملك المتوفى بعيشة راضية فى حقول قربان والده ، أما عامة الشعب فقد ترك لهم حقول القربان التى على الأرض ليتمتعوا بها .

وكان الواجب الأساسى للملك هو تثبيت العدالة على الأرض امتدادا لحكم أبيه رع ، وكان على كل ملك يتولى حكم مصر أن يعيد تثبيت الماعت (٣٢) .

ولم يكن يسمح بدخول الملك جنة الملك فى السماء مع أبيه رع الا اذا أثبت قبامه بواجبه فى إقامة الماعت على الأرض .

واستمع الى ما يقال للملك نقلا عن متون الأهرام (هل تريد أن تحيا يا حور يا من يسيطر على حربة الصديق) وهى الحربة التى لا تدع أى شخص يمر ببساط الجنة غير الصادقين المبرزين أمام الله) .

(اذا كان الأمر كذلك ينبغي عليك ألا تطلق مصراعى باب السماء ويجب عليك ألا تحمى عقبة (أى عقب الباب) وخذ روح (بيبى) الى هذه السماء بين المنتمين حول الآلهة وهم يتكثرون على صولجاناتهم ، وهم الذين يحرصون صعيد مصر والذين قد ارتدوا أحسن الملابس الكتانية الأرجوانية ، والذين يأكلون التين ويشربون الخمر ويتضمنخون بأحسن المطور) (٣٣) .

ومن هذا النص يتبين حظر دخول جنة الملك فى السماء الا للمبرزين الصادقين . من ملوك مصر .

أى لمن أقاموا (الماعت) كما سنها رع كما تقول الأساطير أو كما سنتها تقاليد القوم عبر آلاف السنين وأضافوا عليها القدسية من الخالق نفسه .

وكان الملك هو الوسيط الوحيد بين الآلهة والناس ، حسب عقيدة القوم ، ومن

ثم فاذا أصاب الملكية أى ضرر ، فإن الآلهة تفقد صلتها بالناس فمن يدفع الضر عنهم إذا حل ومن يجلب لهم الخير إذا احتاجوا إليه .

والملك هو الكاهن الأعظم لجميع المعبودات - ووكل عنه فى ذلك بشرا عاديين للقيام على الخدمة اليومية لكل معبود ، يعملون بدلا منه وباسمه .

وكان المصريون يؤمنون بأن الآلهة تحتاج الى طعام كما يحتاج الانسان فى حياته وعماته الى الطعام والشراب .

ومن فروض الشعائر الدينية والجنائزية تقديم الطعام للآلهة والأموات فى مواعيت ثابتة كل يوم وفى الأعياد ٠٠٠ (ثم يؤول كل ذلك للكهنة بطبيعة الحال) (٣٤)

وأمن الناس أن آله الشمس هو حليف وحامى الملك ، وهو يجعل مصر العليا مستقرة لأجله ، ويجعل مصر السفلى مستقرة لأجله ، ويقوض لأجله حصون آسيا ، ويهبط لأجله كل الناس الذين صاغهم فى أصابعه (٣٥) .

أى أن الآله معين للملك فى أمور وحدة مصر سياسيا واجتماعيا ودينيا .

وبطبيعة الحال فإن هذه الوحدة تكون حول القانون الذى سنده (ع الخالق) ليحكم مصر ويقوم على تنفيذ الملك الآلهة .

وسواء كان هذا القانون على الطبيعة الاجتماعية أو السياسية أو غيرها فكلها نابعة من الذين أنشأوا القانون الذى سنده (ع) .

وبالطبيعة الاجتماعية التى يملكها لم تكن قاصرة على رئاسة الكهنة فمحسنة كان عليه أن يهتم بالقوانين اليومية من أجل رعيته .

وأبعداء من أواخر الدولة القديمة ، كان الملوك يهيون النبلاء وغيرهم من كبار الحكام المنح المختلفة من الأراضى وهم على قيد الحياة ، كما كانوا يمنحونهم الهبات من الأرض بعد مماتهم لضمان استمرار تقديم القرابين لأرواحهم ، ولهذا فإن كافة الهبات الجنائزية كانت تعد فى الواقع ، قرابين ملكية ، وهذه الهبات أصبحت عبئا على الاقتصاد القومى فما عجل بقيام الثورة الاجتماعية الأولى ، فكان الملك يحكم مركزه الكهنوتى عائلا لرعيته فى الحياة ، كما كان سنددا لهم فى المات . وقدلا تكون الهبات الملكية دائما منحة من الأراضى بل ربما اشتملت على مواد غذائية تمثل قيمة إيجارات عينية لبعض مزارع الملك ، أو قيمة إيجارات عينية للملك حق الحصول عليها ، ومع ازدياد المعاملات وتمتعها تبعا لنمو سلطان المملكة صار من المستحيل أن يتصرف الملك شخصيا فى كافة شئون الدولة . ولذلك أوكل مثل هذه الأمور لكتبار الكهنة (٣٦) ومن هنا بدأ هؤلاء يكتشفون الصفة البشرية فى الملك وبدؤوا يتصارعون على السلطة ونجحوا فى ذلك فى الأسرة الخامسة كما سيأتى بيان ذلك ، ثم ظهرت شوكتهم مرة أخرى بعد فترة حكم اخناتون وأعادوا الكرة فى الاستيلاء على السلطة سنة ١٠٩٠ ق.م .

(وكان الواجب الأول (للملك) هو أن يعترف بجميل الآلهة ، سادة كل شيء ،
وكان من المألوف أن ينقش في بده تصوص عدد كبير من اللوحات الرسمية أن جلالاته
أقام في منف أو في أون (عين شمس) أو في طيبة ، مشغولا بعمل كل ما يرضى
الآلهة . مثل ترميم ما تهدم وتشبيد هياكل جديدة أو بقوة الأسوار التي تحيط بها
وحشمها بالثماثيل وتجديد أثاثها والمراكب المقدسة وتزيين المذابح وموائد القرابين
بالأزهار ، وبسخاء يفوق كل من سبقه من الملوك .

فلنستمع الى صلوات واعتراقات رمسيس الثالث (سنة ١٢٠٠ ق م) وهي
تنطبق على المرحلة التي نؤرخ لها بصفة عامة وحتى نعيش القوم في عقيدتهم : (لك
التمجيد أينها الآلهة والمعبودات ، سادة السماء والأرض والمحيط ، ما أعظم خطواتك
في فلك ملايين (الستين) الى جانب أبيهم رع الذي يغم قلبه سرورا عندما يشاهد
كمالهم فتسعد بهم أرض تومري (مصر المحبوبة) . أنه (رع) لسعيد . . . لقد
استعاد شباباه عند رؤيتهم عظماء في السماء . . . أقوياء على الأرض . . . يمنحون
النسمة للأفوف المزمومة .

• اني ابنكم صنيح ذراعيكم لقد أقموني ملكا له الحياة والصحة والقوة
على كل الأرض . ولأجل صنعتم الكمال على الأرض . اني أؤدى وظيفتي في سلام
ولا يالو قلبي جهدا في البحث عن كل ما هو نافع وضروري لصالح هياكلكم . وقد
وهبتنا بقتضى قرارات سامية دونت في كل أبهاء المعابد المنقوشة ، وعميت الرخاء
في هياكلكم التي كانت خربة من قبل ، وقد قدمت لكم قرابين مقدسة بالاضافة الى
ما سبق تقديمه لكم . ولأجلكم أمرت بصياغة الذهب والفضة واللازورد والفيروز
في بيوت الذهب ، لقد أرجعت كنوزكم وأكملت ما نقص منها بأشياء كثيرة .

لقد ملأت مخازن غلالكم بالوفير من الشعير والفلال . وشيدت لكم القصور
والهياكل والمدن حيث نقشت أسماءكم الى الأبد .

لقد زودت فرقكم بعدد وفير من الرجال لإكمال النقص بها ولم أسحب الرجال
المخصصين لهياكلكم أو قوادهم لتشغيلهم كجنود مشاة أو لقيادة العربات ، كما
فعل ملوك سابقون . أصدرت قرارات سامية لتخليها على الأرض حتى ينتفع بها من
يأتى بعدي من الملوك . لقد خصصت لكم قرابين تتكون من الأشياء الطيبة . وشيدت
لكم المخازن لأعيادكم ملئت بالطعام ولأجلكم صنعت أواني طمعت بالذهب والفضة
والنحاس بلغت الملايين عدا .

لقد بنيت مراكبكم الجنائزية في النهر ومرساها الكبير مكسو بالذهب .

وبعد هذه المقدمة يعدد رمسيس ما فعله في المعابد الرئيسية في مصر . ثم ذكر
في كثير من التفصيل الهبات التي قدمها لأجل آمون سيد عرش الأرضين ، وأتوم سيد
أرض أون (عين شمس) وبتاح العظيم الكائن جنوب أجداده ، وزوجاتهم .

وينطبق على كل الملوك ما جاء في النصوص من (أنه ملك صالح اذ شيد لكل
المعابد معابدهم ونحت لهم الثماثيل) (٣٧) .

ولقد تعمدنا اطالة السرد عن اختصاصات الملوك الدينية حتى يتعرف القارىء على فكر القوم وعن ايمانهم بعبادتهم وعبادتهم ، بقدر الامكان ، فى فكر عصرهم بعيدا عن الفكر المعاصر .

وأكثر من هذا فقد كان الحاكم يعتبر هو الابن الجسدى للآله وذلك ابتداء من الأسرة الثالثة وهذا هو أكبر اتحاد بين السلطة الدينية والسلطة الدنيوية .

(وكان أول واجب على الملك بعد اعتلائه العرش منذ عهد الأسرة الأولى هو التفتيش على الحدود وتأمين سلطته ويطلق على هذه المهمة « الطواف حول الجدار » احياء لذكرى اتحاد الوجهين القبلى والبحرى .

وكانوا يشتركون اشتراكا فعليا فى قيادة الجيوش ولا يوجد لدينا أى دليل على أن ملوك مصر قد تخلوا عن بعض حقهم فى قيادة الجيش .

وكان الملك يقوم برحلات كثيرة يتفقد خلالها الاشغال العامة والمناجم للوقوف على مدى أمانة الموظفين وللقضاء على المساوىء والمظالم .

ولقد كانت كل ساعة من وقت الملك مخصصة لأداء واجبات شتى والقيام بأعمال مفروضة لا أن ينغمس فى المتج والملاذات (٣٨) .

فى كيفية (اختيار) الجماعة المصرية للنظام :
هذه هى النظم الاقتصادية والسياسية والاجتماعية التى كان لها السيادة فى كل شئون المصريين حتى نهاية الأسرة السادسة .

ولم يتغيرت القوم هذه النظم (فجأة) فى يوم محدد ، ولكنها تطلبت الآلاف من الأعوام والكثير من الأخطاء والضحايا والتجارب لأجل أن يتبين القوم النظام الأصلى لأحوالهم فى شتى المجالات .

وكان كل ذلك يتم فى بيئة مصرية خالصة منزلة عما جاورها من تجارب وأفكار الشعوب الأخرى .

(ولقد سمح انعزال وادى النيل الأدنى يتقدم لم تعقه - بحالة خطيرة - الهجرات اليه ، خلال أكثر من ثلاثة آلاف سنة - وأنا لنجد هنا فرصة تشبه تلك التى يبحث عنها عالم الحيوان باستمرار فيما يطلق عليه ، السلسلة غير المنقطعة ، مثل سلسلة الحصان الذى تطور فى مدى بضعة ملايين من السنين من مخلوق أكبر قليلا من أرنب الى حصاننا الأليف ، فى هذا العصر .

وفى جميع شعب الحياة الانسانية ، اللغة ، الفنون ، الحكومة ، المحتم ، والفكر والدين ، وسم ما شئت يمكننا أن نتقصى تطورات مصر ، اذ لم تؤثر فيها العوامل الخارجية تأثيرا جوهريا لفترة تفوق فى استطالتها أى تطور مماثل فى أى مكان آخر وصل إلينا (٣٩) .

ومنذ النشأة الأولى ، واجهت الجماعة المصرية فى حدود القبيلة والأسرة ، مثلها فى ذلك مثل التجمعات الانسانية البدائية فى جميع أنحاء العالم ، مشكلة النظام الأصلى لمواجهة الحياة •

(كان الأمر يقتضى تغييرا ، بصورة ما ، أنانيات الفرد البدائية • وكان لابد من بسط فكرتى الخوف من الأب واحترام الأم حتى تتغلغلان فى حياة الكبار • وكان لابد من تخفيف غيرة الرجل الكهل الطبيعية من ذكران الجماعة الصغار عندما يكبرون • وكانت الأم هى الناصح الطبيعى والحامى الفطرى للصغار • وقد تولدت الحياة الاجتماعية الانسانية عن طريق التفاعل بين الغريزة الفجة التى تدفع الصغار الى الانفصال وتكوين أزواج من أنفسهم عندما يشبون - وبين ما يتعرضون له من أخطار العزلة ومضارها •

أى كان هناك توفيق عقلى بين حاجات الحيوان البشرى البدائى وبين حياة اجتماعية آخذة بأسباب التطور) (٤٠) •

وبهذا أصبح للانسان (تقاليده) فى شتى مجالات الحياة سواء فى نظام الحكم أو فى العلاقات الاقتصادية والاجتماعية والأخلاقية •

(وان التقاليد لتكون أساسا ثابتا مكنيا تراه مستقرا تحت الظواهر الاجتماعية كلها ، فهى بمثابة الصخرة الراسخة فى أسفل البناء ، وقوامها ألوان الفكر وضروب الفعل التى خلج عليها مر الزمان حالة من تقديس ، وهى تمتد المجتمع بشئ من الثبات والنظام اذا ما انتفى القانون أو تغير أو اضطرب •

فالتقاليد غيما تعطيه للجماعة من استقرار تشبه الوراثة والفرائض فيما تعطياه من استقرار للنوع البشرى ، كما تشبه العادات بالقياس الى الفرد الواحد ، والتقاليد هى الاطراد المكرور الذى يحفظ للناس عقولهم فى رؤوسهم لأنه اذا لم تكن لدى الانسان هذه القنوات التى ينزلق فيها التفكير والعمل انزلاقا لا شعوريا يسيرا ، لاضطر العقل أن يتردد اذا كل شئ وسرعان ما يلوذ بالجنون مهربا ، والفرائض والعادات والتقاليد والأوضاع الاجتماعية (كلها) تحدد وفق قانون اقتصادى يستغنى بالقليل عن الكثير ، لأن العمل الآلى هو أنسب طريقة يستجيب بها الانسان للشئ الخارجى اذا تكرر ، أو للموقف المعين اذا تجدد حدوثه ، أما التفكير الأصيل والتجديد فى السلوك فهو اضطراب فى مجرى الاطراد ، ولا يستطيعه الانسان الا فى الحالات التى يريد فيها أن يغير سلوكه المألوف بحيث يلائم الموقف الذى يحيط به ، أو فى الحالات التى يأمل فيها أن يكافأ على تجديده وتفكيره كسبا موفورا) •

(ومن السهل على الانسان أن يخالف القانون المكتوب ، بل قد يجد من يشجعه على ذلك أما التقاليد فانه من الصعب مخالفتها وإن حدث ذلك فإن المخالف يتعرض للتقريع والاستهجان من المجتمع)

وذلك أن القانون مفروض من السلطان أما التقاليد فهي تمثل العقيدة لدى الإنسان ؛

فاذا أضيف الى هذا الأساس الطبيعي ، وهو التقاليد ، تأمین يأتيه من السماء (الآلهة) أصبحت تقاليد آبائنا هي كذلك ما تريده لنا الآلهة من سلوك ، عندئذ تصبح التقاليد أقوى من القانون ، ويبعد الانسان عن حريته البدائية بعدا جوهريا (٤١) .

ولنا أن تصور تغفل الأعراف والتقاليد في شتى المجالات الدينية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية في نفس فكر الانسان المصري في هذه المرحلة خاصة وقد آمن بأنها صادرة من الآلهة نفسه فضلا عن أن الكذب والخوف والنفاق لم يكن قد استشرى بعد في الأنفس .

لقد كانت الأمور في نظرهم صادقة تماما وان رأينا نحن عكس ذلك بمنظارنا المعاصر .

وكانت هذه العقيدة الدينية التي شملت كافة أنشطة الانسان وشملت الكون بأكمله ، كانت تجد السند في سيادتها وفي استمزازها عن الباطن أنفسهم .

لهم الأمور بالمعروف وهم أيضا الباطن من الباطن ، ولذلك أثمرت الوحدة الزمنية والحدود المكانية .

انما النظم التي ظهرت في مصر ، وفيما على اقامتها الا الحاكم نفسه وبقوة البطش والاعتبار ، مما جعله لا يترك إلا العزلة والفقر والنزاع اليدوي في الزراعة وحمل الأثقال .

ولقد كان هذا هو الحال في مصر ، حول النظام المختار والقيادة القدوة (صنع الانسان المصري من العدم) .

الباب الثاني

في القيادة التي انقادت لها الجماهير بالولاء والطاعة

ليس هناك عوامل لوحدة أى شعب من الشعوب أهم من وحدته حول قيادته الحاكمة .

ولو لم يلتف أعضاء خلية النحل حول ملكتهم لما كان هناك نحل أو عسل أو خلية وذلك للفرقة عن القيادة . .

وهكذا بالنسبة لأى مجتمع بشرى ، فإن فرقته عن القيادة الحاكمة بفكره وبقلبه وبضميره لن تثمر الا ثمرة الفرقة فى الفقر والتخلف .

ولقد نعمت مصر طوال عهود حضارتها بوحدتها حول القيادة الحاكمة ، ثم شقيقت مصر بالفقر والتخلف طوال فرقتهما عن القيادة الحاكمة .

وفى عهود الحضارة المصرية نطالغ أن مواصفات القيادة الحاكمة التى التفت حولها الناس بفكرهم وسواعدهم وقلوبهم أن يكون الحاكم ، كما وصفه الوزير رخما رع (أب وأم لجميع الناس ، وحيد فى ذاته لا مثيل له) .

ثم هو أيضا القنوة فى التمسك بقواعد الدين والأخلاق والقانون والمعدالة والباطنية والقداء .

وقبل أن نتكلم عن بعض هؤلاء الأبطال الذين ساهموا فى قيادة وحدة الشعب المصرى لآلاف من السنين فإنه من الواجب أن نذكر أن معظم ملوك مصر بوقايدتها الحاكمة والمستولين عن كيان هذه الأمة تعسفوا أعمالهم فى الدفاع عن مصر ضد أى عدوان خارجي وتآمرات جوارحهم الشرقي والغرب والجنوب والشمال ثم فى العمل على وحدة الشعب المصرى فائتليا حول عقيدة دينية وسياسية واقتصادية واجتماعية وأخلاقية واحدة .

ولا تكاد تخلو سيرة معظم قيادات مصر من الجهد الذى بذله كل منهم للمحافظة على مصر وعلى شعبها من الغزو أو من التفكك شيئا واحدا . . .

ولقد قادوا الجيوش بأنفسهم معرضين حياتهم للهلاك دون أن يهنوا أو يفرغوا .

كما أنهم جميعا بذلوا الجهد العائث فى استخراج الكنوز من باطن الأرض فى صحراء مصر الغربية والشرقية وصحراء سيناء حيث استخرجوا النحاس والذهب والأحجار الكريمة وأحجار البناء وغيرها مما كان يمثل قوة وثراء للدولة المصرية

وكانت سفن مصر تمخر عباب النيل وشاطئ البحر الأبيض حتى الشام والبحر الأحمر حتى الصومال للتجارة والمقايضة مع الدول الأجنبية بالسلع المصرية .

كما أنهم جميعا ، وابتداء من أقدم العصور ، كانوا يهتمون بالزراعة واستصلاح الأراضي وتوسيع رقعة الأرض الزراعية وتوفير الغذاء والكساء للناس وبخاصة وأن الأجور كانت تصرف عينا ومن الناتج الزراعي بصفة أساسية .

وكثيرا ما تصور الآثار الملك وهو يمسك فأسا بيده معننجا برعة جديدة . ثم كثيرا ما كانت الاحتفالات تقام بمناسبة افتتاح مدينة جديدة .

ويقول الملك أمنمحات الأول مؤسس الأسرة الثانية عشرة : -

كنت رجلا زرع البنور وأحب آله الحصاد .

وحياتى فى النيل وكل وديانه .

ولم يكن فى أيامى جائع ولا ظمآن .

وعاش الناس فى سلام بفضل ما عملت وتحذثوا عني ٠٠٠ (٤٢) .

أما عن الصناعة فهي لازالت باقية حتى اليوم سواء فى الأقمشة والملابس أو الأدوات المنزلية أو المباني والمنشآت أو أدوات الحرب والقتال ٠٠٠ الخ .

وكلهم شجعوا ملكات الخلق والابتكار والتجديد حتى أن الملك زوسر اكسرم المهندس الحكيم ايمحوتب ، مصمم الهرم المدرج ، تكريما لم يحصل عليه أحد فى عصره ٠٠٠٠٠

وكلهم أحسنوا إقامة شعائر دينهم وفق عقيدتهم الدينية فى ذلك الوقت وبذلوا فى سبيل ذلك كل جهده ومال ومنشآت ٠٠٠٠

وكان منهم من وصلت محبة الناس لهم الى مرتبة تفديسهم والاستمرار فى ذكرهم عبر مئات السنين مثل الملك سنفرى - الذى ظل الشعب المصرى يذكره بالخير لمدة سبعة قرون لأنه الرحيم ، المحسن ، المحبوب - كما كانوا يترنمون بوداعة أخلاقه وحلمه وعطفه على من حوله واستخدامه أرق الألفاظ عند الحديث معهم .

ويجمع المؤرخون على أن الشعب المصرى يتصف بميزة العرفان بالجميل وذلك لما لاحظوه عليه من تقديسه لقياداته القدوة رغم مرور مئات وآلاف السنين على وفاتهم .

وقيل أن تتم وحدة الوجه القبلى والوجه البحرى سنة ٣١٠٠ ق م على أيدي الملك مينا ، تحققت هذه الوحدة قبل هذا التاريخ سنة ٢٢٤٠ ق م .

وعن القيادة التى حققت هذه الوحدة يتكلم المصرى ، لآلاف السنين بعد ذلك بكل احترام وتقديس ، فيقول عنهم (المبعجلون أتباع حورس) بل ويرفعهم الى مصاف أنصاف الآلهة .

ويصلون قادة عهد الوحدة الأولى بالألفاظ التالية : -

(هؤلاء اللعين الأول من رعت المدول الذين ولدوا قبل أن يقوم الصراع والصوت والتجديف والقتال أو التشويه المخيف الذى أوقعه (حورس وست كل على الآخر) أى تقاتل الأخوة والأقارب بسبب الحسد والغيرة والطمع كما تحكى الأسطورة) .

كان هذا العصر في نظر الأجيال التي جاءت بعده بحوالى ألفى عام هو عصر
(الاستقامة والسلام الذى لم يكن فيه موت) (٤٣) .

وظل اسم (اينحرت) مقدسا ورفع الى مصاف الآلهة فاذا بحثنا عن معنى هذا
الاسم بالهيروغليفية وجدناه يعنى أنه الذى يحضر البعيد ولا شك أن صاحبه كان قائدا
من العهد القبلى واخذ هذه الشهرة وهذا التقديس بسبب ما قدمه للجماعة من خدمات
رغم بعد المشقة ...

وكل أمراء ما قبل الأسرات (أى قبل سنة ٣١٠٠ ق م) فملوك العصر العتيق
(أى فى القرون الأربعة التالية لذلك التاريخ) شجعوا ملكات الخلق والابتكار
لدى الناس (٤٤) .

وقد ساعد على ذلك أن الناس ظلوا أطول فترة على غطرتهم فى الصدق والصرحة
والأمانة حيث ظلت مصر منعزلة عما جاورها فى واحتها المستطيلة تحدها الصحراء من
الشرق والغرب والبحر من الشمال والشلالات والصحراء من الجنوب ، كما لم تتعرض
لغزوات خطيرة فى هذه المرحلة .

والمعروف أن المصريين اعتادوا رفع الكثير من قادتهم القدوة الى مصاف الآلهة ،
مثل اينحرتب مصمم أول بناء حجرى ضخم فى العالم (الهرم المدرج) والملك
سنفرو - لذلك فإن كثيرا من أسماء الآلهة المصرية هى أسماء لأفراد قدسوا لما قدموه
من خدمات لهذا الشعب - وكلها خدمات تتصف بالجدوة والابداع .

وسنعرض بعض ما سمح لنا التاريخ بمعرفته عن أعمال القيادة القدوة ، سواء
التي ارتفعت الى مصاف الآلهة أو تلك التي لم ترتفع الى هذه الدرجة .

٦ - دج :

هو أوله من معكم مصر (حوسب ما تحكى الأسطورة القديمة) لاشرا الصل
والسواة بين الناس وفقا للقانون الذى سعه .

وكان الناس يقولون عنه (لقه طرمس العائمة) واجتهد المسطر وحطمت
السحب) .

هو مرشد الأمة المصرية ، وحاكمها العظيم ، وكانت له المكانة العليا بين
الآلهة ، وكان الناس يقولون عنه (أنك تنفق الليل فى مركب المساء ، أنك
تستيقظ فى مركب الصباح لأنك أنت الذى يتفاضى عن الآلهة ولا يوجد اله يتفاضى
عندك .

وفى عصر الأهرام كان يحتفل بسيادته فى شمس مصر . وفى الذى يحافظ
على أرض مصر من كل شر .

ان تصور اله الشمس (رع) كملك من ملوك مصر السابقين وكأب للملك الذى يتولى الحكم ، وكحاكم وزعيم للأمة وأنه لا يزال ثم ملكا متاليا . قد ترتبت عليه اعظم النتائج اهمة على الدين . ولقد انتقلت فى سر . خصائص ملك مصر الديوى الى رع .

ان اله الشمس (رع) الذى أصبح نوعا من انعكاس سماوى للحاكم الأرضى ، اتى للدين بأعظم فائدة .

ان هذه الظاهرة هي بطبيعة الحال ، مجرد مثال رفيع فى تخصصه . للطريقة النسقية التى صور بها الانسان لنفسه الهه بألوان من تجاربه الديوى (٤٥) .

وعلى كل حال فقد أصبح (رع) بما يمثله من الحكم بالنظام المقدس بعدالة وبمساواة هو القدوة التى يسمى للاقتداء بها كل من ولى حكم مصر .

٢ - أوزيريس :

اشهر معبودات المصريين القدماء . ولم يقده المصرون فحسب . بل غزا أفئدة الكثيرين من شعوب البحر المتوسط وخاصة فى بلاد الاغريق والرومان وهما فى أوج حضارتهما . تروى أسطورته أنه كان بشرا عاش فوق الأرض وقاسى من شرورها وذهب ضحية مؤامرة انتهت بقتله .

الا أنه استعاد الحياة بمجهودات زوجته التى دفعها الحب العميق الى عمل كل ما فى وسعها لحيائه ، فذهب هذا مثلا بين الناس وأصبح كل منهم يأمل فى حياة أبدية ينعم فيها بعد الموت .

الا أن قصة أوزيريس حوت عناصر مختلفة يرجع بعضها الى أقدم عصور التاريخ المصرى . أى الى العصر الذى بدأ فيه الناس يستقرون على شاطئ النيل وفى بعض مناطق الدلتا ، ولعل أولى المناطق التى ظهر فيها هذا المعبود كانت مدينة أبو جريتا بجوار سمند فى الدلتا ، ظهر فيها بعد أن اندمج فى معبود أقدم منه اسمه (عنجنى) ترمز صفاته الى الأصل الذى أوحى به يمشل الحاكم الذى يرأس مجموعة من البشر عاشت على تربية الماشية ويقبض ببسوته على عصا الراعى وببساطه على عصا (النخخ) ولقبه (عظيم القلبيه) .

مثل أوزيريس الراعى الحكيم (الذى ما كاد يجلس على العرش حتى حر الناس من حياة الهمجية وعلمهم الزراعة وشرع لهم القوانين وحثهم على التقوى واحترام الآلهة - ومن ثم جاس أرجاء البلاد لينشر الحضارة بين الناس أجمعين .

وكان نجاح أوزيريس دافعا لأخيه ست على أن يدبر له مؤامرة ، فأمسك

يصنع تابوت فاخر تتفق مقاييسه تماما مع مقاييس جسم أخيه . ثم دعا لفيثا من الناس ومعهم أوزيريس الى حفل كبير وعندما عرض عليهم التابوت أبدى الجميع إعجابهم به ودهشتهم لدقته وجماله ، فابتسم ست ووعده بأهدائه لمن يملأ جسمه فراغ التابوت ، فسارع الضيوف وأخذ كل منهم يضطجع فيه ولكن لم يتفق تماما فى مقاييسه الا مع جسم أوزيريس الذى لم يكده يضطجع فيه حتى أحكم ست وأعوانه غطاء التابوت وربطوه بحبال ورموا به فى النيل وحمله التيار الى البحر العظيم (المتوسط) ثم دفنوه أمواجه العالية الى شاطئ جبيل شمال بيروت حيث نبتت شجرة ضخمة احتوت التابوت فى باطنها(٤٦) .

ولكن إيزيس ، الزوجة الوفية ، تمكنت من تنشئة حورس ابن أوزيريس وتهيمته للانتقام لأبيه واستعادة عرش مصر وخاض فى سبيل ذلك معركة ضارية مع عمه فقد فيها عينه .

وكان تقي حورس البنوى موضوعا تمشق خيال الشعب أن يمعن فيه الفكر عندما سار للأطاحة بأعداء أبيه وينتقم من ست . وكانوا يغنون لأوزيريس (لقد أتى حورس حتى يمكنه أن يمانفك . لقد دعاه (تحوت) الى أن يرد الى الورا اتباع ست أمامك . لقد أحضرهم كلهم اليك ، وعن بكرة أبيهم . لقد أرجع الى الورا قلب ست أمامك لأنك أعظم منه ، لقد تقدمت قبلة ، وخليفتك أمامه . لقد رأى « جب » خليفتك ، ولقد وضعك فى مكانك . لقد أحضر « جب » اليك اختك الى جانبك ، انهما إيزيس ولفيس ، لقد دعا حورس الآلهة الى عدوك الذى تهقر أمامك . ^{الآلهة يفرحون} ابنك حورس . لقد أخذ عينه منه ، ولقد أعطاه لك حتى تستطيع أن تصير ^{روحا} بها وتكون ^{جبارا} أمام الأرواح .

(ولقد دعا حورس الى أن تلقى القبض على أعدائك وأنه يجب ألا ينجوا أحد من بينهم أمامك . . . لقد أمسك حورس بست . لقد وضعه لأجلك تحتك حتى يستطيع ست أن يرفعك ويرتعد تحتك كما ترتعد الأرض . لقد دعا حورس الى أنه يجب أن تتعرفه فى صميم قلبه دون أن يفلت منك . أيا أوزيريس . . . لقد انتقم حورس لك ، (لقد أتى حورس حتى يستطيع تعرفك . لقد ضرب ست لأجلك ، لقد رده حورس الى الورا لأجلك . . . أنك أعظم منه . . . أنه يعوم وهو يحملك ، أنه يحمل فيك واحدا أعظم منه . أن أتباعه يشاهدونك ، وأن قوتك أعظم منه ، ولا يهاجمونك . . . أن حورس يأتى . أنه يتعرف أباه فيك) .

ان معركة حورس مع ست ^{الله} احتدم فيها القتال بعنف حتى فقد الآلهة الفتى عينه على يدى عدو أبيه ، وعندما أطيح بست واستعداها (تحوت) آخر الأمر ، فإن هذا الآلهة الحكيم بصق على الجرح وشفاها مثلما اتبع نفس الأسلوب بعد ذلك بثلاثة آلاف سنة السيد المسيح وهو يتبع عادة شعبية معترفا بها .

والآن يبحث حورس عن أبيه حتى آله يعين البحر فى سعيه حتى يقيم أباه .

من بين الموتى ويقدم اليه العين التي ضحى بها في سبيل أبيه . ولقد كان من جراء هذا الاخلاص البنوى أن عين حورس التي كانت في ذلك الحين مقدسة وحسب ، أصبحت يقدم لها الاجلال مضاعفا في تقاليد ووجدان المصريين .

لقد غدت رمزا لكل تضحية .

وفي النهاية يعرض موضوع هذا الصراع على ملك مصر على محكمة الآلهة حيث يصدر الحكم لصالح أوزوريس وترجمته بأنه (صادق او صائب او عادل او بار القول) .

وانتصر أوزوريس وتسلم حكم مملكته من المونى تحت الأرض . وكان كنصير وصديق للموتى . انه ظفر بمكانته العظيمة في الدين المصرى خاصة في الطبقات الشعبية وابتداء من أواخر الدولة القديمة حيث آمن كل فرد أن بعنه ستم حتما بعد الموت كأوزوريس في مملكته .

ولكن لا بد أن يستبين في الحال ان أسطورة أوزوريس عبرت عن تلك الآمال والمطامع والمثل العليا التي كانت أكثر قربا الى حياة ورغائب هذا الشعب العظيم .

لقد نجسمت في إيزيس أنبل سمات وفاء الزوجة وأدب الأمومة سمسا وجدت أرفع المثل العليا للاخلاص البنوى ، للتعبير عنها ، في قصة حورس . ومن هذه الجماعة التي انتظمت أبا وأما وابنا ، حاك تخيل الدهماء من الشعب الوامق ، نسجا جميلا من المثل العليا للأسرة ، نسمو سموا عظيما على مثل هذه الصورات في أى مكان آخر . وفي أسطورة أوزوريس . وجد نظام الأسرة اقدم وأرفع تعبير له في الدين ، انمكاسا مبعدا للوشائج الارضية بين الآلهة .

ان الكارثة وانتصار الدعوة الصادقة في النهاية ، الذين جاءا هنا في أسطورة عن الطبيعة هما وحى ، مؤثر في الروح ، بالوعى الخلقى العميق الذى كان ينظر فيه المصرى ، في عصر قصي الى العالم .

وعندما نعتبر فضلا عن هذا أن أوزوريس كان الموزع الشفيق للخير الوفير والذى من يده السخية كان الملك والفلاح على السواء يتقبلان ما قسم لهما من رزق يومى ، وأنه كان ينظر هناك الى الخلف من ظل الموت ليقظ كل من وقع في سبات ، ليس في آخره مباركة معه ، وأنه في كل جماعة أسرة كانت نفس الرغائب والعواطف التي وجدت تعبيراً عنها في الأسطورة الجميلة ، وهى تجارب كل يوم وكل ساعة ، عند ذاك يواتينا بعض السبب في ذلك الاخلاص العام الذى كان يحس به نحو الاله الميت .

كما نلاحظ في هذا المرض مدى عناية الآلهة ليس بحكم مصر فحسب ، بل بتحديد من يتولى الحكم وهذا هو أقصى ما يمكن تصويره عن الصبغة الدينية للنظم السياسية سواء على نطاق الدولة أو على نطاق الأسرة .

ويشرح ذلك أحد النصوص (ومما كان له وقع سيء في قلب جب أن نصيب حورس كان معادلا فقط لنصيب ست) أى أن الأول اختص بملك الوجه البحرى والثانى بحكم الوجه القبلى) . ثم أعطى جب ارثه لحورس . هذا الابن لأول ولد ولد له . ووقف حورس فى القطر ووجد هذا القطر) .

وبهذا نقلب حورس فى النهاية وأعطى حكم مصر وحدة بوجهيها القبلى والبحرى من الآلهة (٤٧) .

وأصبح الملك هو حورس ، ابن أوزيريس ورع بعد التوفيق بين المذهب الشمسى والمذهب الأوزيرى فى نظرية واحدة فى أواخر الدولة القديمة .

٣ - إيمحوتب :

من نوابغ البشر ، ولد وعاش بمصر فى مستهل الألف الثالث ق م - وارتبط اسمه باسم الملك زوسر مؤسس الأسرة الثالثة - بدأ حياته معماريا كابييه . ولم يقتصر نبوغه على العمارة ، بل امتد الى نواح أخرى . بل عد الها للطب عند اليونان بسبب مهارته فيه ، وقد اكتشف هذا الرجل فن البناء بالحجر المنحوت واقبل بكل روحه ، وبحماس شديده على العلم ، ولكننا نعلم أن المصريين استخدموا الحجر المنحوت فى تشييد مبانيهم قبل أيام إيمحوتب بمعد طويل ، منذ أيام الأسرة الأولى . ولكنه صاحب الفضل فى كونه أول من أقام مباني كبيرة الحجم من الحجر فى مصر ، بل وفى العالم كله - وأول من شيّد المقبرة الملكية على هيئة هرم مدرج . وأول من استخدم الحجر على نطاق واسع ، فى تشييد المسابد ، وعلى الأخص العناصر المعمارية ، التى كانت تبنى حتى أيامه بالطين ، أو بالبوصر ، أو الخشب وفروع الشجر .

كانت المقابر الملكية حتى آخر أيام الأسرة الثانية تبنى من الطوب اللبن ، على هيئة بناء مستطيل كبير الحجم ، يسميه الأثريون « مصطبة » (لمصابتة) لمصابتة للمصاطب التى يبنيتها سكان القرى فى مصر أيام إيمحوتب .

ولكن إيمحوتب أدخل شيئا جديدا عندما قرر تشييد قبر زوسر فى سقارة على هيئة مصطبة كلها من كتل الأحجار ثم أدخل يزيد عليها مصطبة فوق أخرى . حتى بلغ عددها ست مصاطب . وهو الهرم المدرج بمسقارة ولم يكتف بذلك ، بل بنى حول الهرم سوراً ضخماً بالحجر ، وبنى فى داخل السور مجموعة من الهياكل والمباني الأخرى ، وكلها من الحجر ، نرى فيها استخدام الحجر لأول مرة . فى بعض العناصر المعمارية ... الخ .

وعرف زوسر قدر مهندسه فأكرمه كل الأكرام ، وبنى له القصر الذى أصبح الرهائب فى البلاد . فكان مديرا لجميع الأعمال ، وكبيراً للهيئة التى كانت تسمى « هيئة إيمحوتب » .

على الخزانة ، وبعبارة أخرى أصبح الرجل الأول في البلاد بعد الملك - بل وذهب في تكريمه الى أبعد من ذلك . اذ كتب اسم مهندس على قواعد تماثيله الملكية ، وهو شرف غير عادي ، ولم ينس المصريون ايمحوتب بعد وفاته . فقد ظل اسمه يتردد في كتابات الدولة الوسطى ويذكرون مع الاعجاب فضله وحكمته ، وانه كان وزيرا لزووسر ، كما كان من عادة الكتاب في الدولة الحديثة . اوراقه بضع قطرات من الماء قربانا له قبل ان يبدأوا في الكتابة . وفي أيام الأسرة ٢٦ اى بعد أكثر من ألفى سنة بعد موته ، زاد تقدير المصريين لنابتهم وحتى الهوه وسموه (ابن الاله بتاح) وبنوا له معابد في جهات كثيرة من البلاد سواء في منف أو في الصعيد ، أو في بلاد النوبة أو الواحات البحرية .

وعندما زاد اتصال اليونانيين بمصر في القرن السابع ق.م ووقفوا على ما كتبه ايمحوتب في علوم الطب ، أبوا أن يصدقوا أن مثل هذا النابغة يمكن أن يكون بشرا كسائر الناس ، بل هو اله ، وقالوا انه لم يكن الا (اسكليبيوس) اله الطب عندهم الذي عاش في مصر في ذلك الزمن البعيد تحت اسم ايمحوتب(٤٨) .

٤ - تحوت :

وكان في الأصل الها للقمح وحاسبا للوقت والكتاب الأول الذي علم البشر العلم والكتابة(٤٩) .

٥ - حرخوف :

- وينطقه البعض - خوف - حر - كان حاكما لألفنتين في أيام الأسرة السادسة ورئيسا للحملات التي كان يرسلها الملوك الى الجنوب .

كان في أولى حملاته الى الجنوب في صحبة أبيه وكان ذلك في أيام الملك (منرع) ويذكر بعد ذلك ثلاث حملات أخرى روى فيها تفاصيل ما حدث له وما استطاع تحقيقه من نشر نفوذ مصر بين رجال القبائل الجنوبية وما عاد به من خيرات مثل العاج والأبنوس وريش النعام وجلود الحيوانات والكثير من الأثاث الطبية .

وفي الحملة الثالثة اتخذ طريق الواحات وهو درب الأربعين المعروف مستخدما الحبير ووصل الى غربي السودان (دارفور على الأرجح) واستطاع في هذه الحملة الحصول على قزم أحضره معه اذ كان ملوك مصر يهتمون بهؤلاء الأقزام اهتماما خاصا لكي يؤدوا رقصة ذات أهمية دينية ليدخلوا بها السرور على قلب الملك .

قص حرخوف تاريخ حياته فوق الصخر على أحد جانبي مدخل القبر . وعلى الجانب الآخر نقش صورة من رسالة الملك بيهي الثاني الذي كان طفلا في ذلك

الوقت كتبها بخط يده ، يحى فيها الرحالة ويطلب فيها أن يضاعف يقطنته لحراسة هذا القزم ويسرع باحضاره اليه في العاصمة (منف) ويعده بأن يخرمه بالهدايا لنجاحه في الحصول عليه .

ومن تاريخ هذا الرحالة وغيره من حكام أسوان أمثال (ميخو) و (سابني) . و (بيبى تخت) و (باور رد) نرى كيف اهتمت مصر منذ أيام الدولة القديمة بمعرفة الطرق المؤدية الى قلب القارة الافريقية وانشاء الصلات التجارية معها ومعرفة قبائلها وبلادها قبل أن يذهب اليها الرحالة الأوروبيون في القرن التاسع عشر (٥٠) .

٦ - يقول ومنوكا كبير كهنة منكا ورع (٢٥٢٨ ق م) في نقش على قبره :

« أنى اقميت هذا القبر لأنى كنت مقربا لدى الناس والملك ولم يحدث قط أن اغتصببت أى شيء من أى انسان لهذا القبر لأنى أذكر يوم الحساب فى الغرب .
هذا القبر بمقابل أجور من الخبز والجمعة التى أعطيتها للعمال الذين أقاموه .
تأمل - لا نزاع فى أنى أعطيتهم أجورا من الكتان الذى كانوا يطلبونه ، وقد دعوا الله لى من أجل ذلك » (٥١) .

ولعلنا فى هذه الكلمات التى أمر الرجل بكتابتها على قبره ننبين مدى خشية القيادة من الحساب عند البعث ومدى حساسيتهم فى اعطاء كل ذى حق حقه وذلك قبل أن يبعث الحق تبارك وتعالى سيدنا موسى رسولا بأكثر من ألف عام .

٧ - أونى (القاضي والقائد) :

أونى من الشخصيات الهامة فى تاريخ الأسرة السادسة . عرفنا تاريخ حياته من لوحته التى عشر عليها فى أبيدوس .

ويذكر أونى أنه كان فتى يافعا عندما تولى أول وظيفة له فى عهد الملك بيبى أول ملوك تلك الأسرة (٢٤٢٠ - ٢٤٠٨ ق م) ثم وصل الى منصب مدير الزراعة والمهرف على أراضي الملك - ووثق فيه الملك بيبى الأول فقلده أعظم المناصب القضائية وهو منصب ثقة به الى الحد الذى جعله يسند اليه اجراء تحقيق مع الملكة وغيرها من نساء القصر ، كما وكل اليه مهمة تكوين جيش عدد جنوده عشرة آلاف جمعه من بلاد النوبة ومن جميع بلاد الصعيد ابتداء من الفشن فى الجنوب حتى اطيح فى الشمال - ويتنخر القائد الشاب بأن النظام كان سائدا بين جنوده وأن أحدا منهم لم يقتصب شيئا مهما قلت قيمته من أى فرد من الناس - ويذكر أنه قاد ذلك الجيش الى بلاد فى الشرق من مصر ونجح فى القضاء على الخارجين على النظام من أهلها وأعاد الهدوء اليها وتغنى بجمالها ووفرة أشجار التين وكروم العنب فيها مما يدل على أن تلك الحملة لم تكن ضد بدو سيناء وألبا كالت فى فلسطين .

ويذكر أوني حملة أخرى جهز لها جيشين سار أحدهما بطريق البر والثاني بطريق البحر - وكان أوني نفسه مع الأسطول الذي رسا عند مكان يحمل جـدا أنه عند حيفا في سفح جبل الكرمل ثم توغل الجنود بعد ذلك الى الداخل ، حيث اتصلوا بالجيش الآخر ، وأتموا مهمتهم بنجاح ، وقمعوا ما كان فيها من عصيان - ويتضح لنا من هذا المصدر التاريخي ، صلة مصر بغربي آسيا في تلك الأيام . ويجب أن لا يثيب عن ذهننا أن تلك الحملات في ذلك العهد لم يكن هدفها اخضاع البلاد سياسيا لحكم مصر ، بل انها لم تعد أن تكون حملات لحماية طرق التجارة وتاديب المتدين على قوافلها اذ أن مصر كانت قد بدأت منذ الاسرة الخامسة سياسة توسيع نطاق صلاتها التجارية بالبلاد المجاورة .

ولم يستمر أوني في نشاطه كقائد حربي بعد موت بيبي الأول حوالي عـ ٢٣٨٠ ق م ولكن ابنه الملك مرنرع لم يهمل شأن الرجل المحنك وأراد الاستفادة من خبرته وحسن ادارته فعينه حاكما للصعيد ، وكان يطلب منه من آن لآخر ، أثناء قيامه بذلك العمل ، أداء مهمات خاصة ، مثل احضار الجرانيت اللازم لبناء هرمه ومعاينه من محاجر أسوان والمرمر من محاجر حتنوب وآخر عمل هام قام به هو شق خمس قنوات في صخور الشلال لتسهيل الملاحة - ويفتخر بأنه أتم ذلك في عام واحد ، وأن الملك مرنرع ذهب بنفسه ليرى تلك القنوات بعد الانتهاء منها وأن زعماء المنطقة ، وزعماء بلاد النوبة قدموا للملك ولاهم .

ويختتم أوني لوحته بقوله ان ما ناله من تكريم وتقدير في حياته لا يرجع الا الى مزاياه الشخصية فقد نشأ عـصاميا وأنه كان دائما حائزا على رضا جميع الناس وعاش محبوبا من أبيه وأمه (٥٢) .

٨ - بتاح حـتب :

(كان وزيرا للملك زـدكارع - أميس) من ملوك الاسرة الخامسة ، الذي عاش حوالي عام ٢٣٨٠ قبل مولد المسيح ، وله قبر معروف في جبانة سقـسرة ، وسبب كتابة بتاح - حـتب للبردية التي سنتكلم عنها فيما بعد ، هو احساسه باقتراب الشيوخوخة اذ بدأت الآلام تعد طريقها الى اعضاء جسده (والفم ساكت لا يتكلم ، وضالقت العينان وأصاب الصمم الأذنين . . والقلب كثير النسيان ولا يذكر (ما حدث) بالأمس . ان العظام ينتابها الألم في الشيوخوخة ، وينسد الأنف ولا يستنشق الهواء . القيام والقعود يستويان لكلاهما يؤلم ، واستحال الحسن الى قبيح ولم يعد لشئ مذاق ، ان ما تجلبه الشيوخوخة على الانسان هو أن تجعله يخطئ في جميع الأمور .

ويطلب الوزير من سيده (الملك) أن يأمر بأن تكون له (عصا للشيوخوخة) ، وذلك بتعيين ابنه في وظيفته فأجاب الملك سؤاله وأمره بأن يعلمه حتى يكون مثالا لابناء العظماء .

وكان هناك اقبال كبير من المصريين على نصائح بتاح - حنب لولده (حتى
تنتفع الأبواب أمام النشء المهذب فبصل الى أعلى وظائف الدولة) ★ .

كما تصلح تعاليم (بتاح - حنب) لاتخاذها دليلا على ازدياد طموح الأفراد ،
وكعامل من العوامل التي ساعدت على ايجاد اللا مركزية في الدولة القديمة .

وينح (بتاح - حنب) على ابنه أن يبذل كل ما في وسعه من جهد ليتقدم في
الحياة ، وأنه يمكنه أن يحصل على ما يبغيه ، باتباع القواعد ، ولكن القواعد
ذاتها ، تتطلب من الأفراد ألا يكونوا ممن يقلدون غيرهم بل يكونوا هم البادئين
بالعمل ، ويستطيع كل رجل طموح أن ينال الثروة والمركز والاحترام ، اذا كان
ممن يكيّفون أنفسهم في العمل ، وفق الأنظمة الادارية والاجتماعية المتعارف عليها ،
وأن يؤدي ما تتطلبه هذه الأنظمة من الاجتهاد والأمانة . فنظام هذا الكون أمد
مكافئا لمواهب الرجل الحكيم الذي يذكرونه دائما لتمييزه من الرجل الجاهل ، أما
الهدف الذي كانوا يضعونه أمام أعينهم ، فهو الفائدة الدنيوية فقط .

وتبدأ تعاليم (بتاح حنب) بهذه القول الحسن في ارشاد الجاهل الى الحكمة ،
والى قواعد حقائق الحديث ، وهي أشياء مفيدة لمن يتبعها ، وضارة لمن يهملها ،
« يقول الرجل العاقل مبكرا في الصباح ، ليمد نفسه ، ولكن الرجل الاحق يقوم
مبكرا ، لكي يلهو لنفسه » ، اذا استمع الابن لما يقوله له ابوه ، فلن يفشل في
عمل يقوم به ، وسيتنازل تقدير الموظفين . أما الاحق الذي لا يستمع فلن يسمع
شيئا ، فهو يرى الحكمة والجهل سواء ، ويرى المكسب مثل الخسارة ، انهم
يؤذّبونه على كل ما يفعل . ويرون فيه عيبا كل يوم) .

ويجمع النص بين طلب اتباع الارشادات التي كتبها الأقدمون ، وبين تشجيع
المجهود الشخصي ، لأن حكم الماضي تترك مجالا ليظهر فيها الفرد قدرته . وفي أكثر
من مكان لهذه التعاليم ، نرى رمزا لشأن العقيدة المفيدة ، وأن الانسان يجب أن
يعرف كيف يتكلم فيكون لكلامه اثر حسن ، وألا يتكلم الا بالقدر المطلوب (اذا
كنت شخصا ذا مكانة » شخصا يهدي لمجالس سيده ، فادع قلبك لفعل الخير ،
... وكلم فقط اذا كنت تعرف حل للمشكلات ... إله فنان لا صحيح) ذلك الذي
... وكلم فقط اذا كنت تعرف حل للمشكلات ... إله فنان لا صحيح) ذلك الذي
... وكلم فقط اذا كنت تعرف حل للمشكلات ... إله فنان لا صحيح) ذلك الذي
... وكلم فقط اذا كنت تعرف حل للمشكلات ... إله فنان لا صحيح) ذلك الذي
... وكلم فقط اذا كنت تعرف حل للمشكلات ... إله فنان لا صحيح) ذلك الذي
... وكلم فقط اذا كنت تعرف حل للمشكلات ... إله فنان لا صحيح) ذلك الذي
... وكلم فقط اذا كنت تعرف حل للمشكلات ... إله فنان لا صحيح) ذلك الذي
... وكلم فقط اذا كنت تعرف حل للمشكلات ... إله فنان لا صحيح) ذلك الذي

(*) تاريخ الحضارة المصرية - المجلد الأول - الجزء الثاني - مكتبة النهضة المصرية - تاليف

مجسوة من الطبع .

مه ، ولكن يجب أن يواجه المساوين له بالحزم اللازم) • (لا تتوار ، ولا تلتزم الصمت عندما يسئ في كلامه ، فسيكبر السامعون عندئذ كلامك ، ويصبح سمعتك حسنة في رأى الموظفين .) ويجب أن لا يقف الإنسان عند حد في تطلعه الى تحسين مركزه ، فما من انسان استغل كل ما في شخصيته من مواهب) • (لا نجعل قلبك ينفخ بسبب علمك ، ولا نبالغ في تقدير نفسك ، لانك رجل حكيم) • (وحدث مع الجاهل كما تحدثت مع الحكيم) • (لا يمكن أن يصل أحد الى آخر حدود صناعته ، ولا يوجد صانع يهيئون له ما يظهر به قدرته الكاملة) (ان الفصاحة أكثر ندرة من الزمرد ومع ذلك يمكننا أن نجدها مع الخادعات اللاتي يجلسن على حجر المسن) •

ان النزاه مبادئ الماعت (العدالة والمعاملة الصحيحة والحق والصدق والأمانة) يأتي بما يطلبه المرء من جزاء ، سواء في انماء ثروته أو في تقدم مركزه) • (اذا كنت رئيسا وتحت سلطتك مصالح الجمهور ، فاختر لنفسك من الأفعال احسنها ، حتى تكون تصرفاتك خالية من الخطأ) • ان ماعت عظيمة (العدالة والمعاملة الصحيحة والحق والصدق والأمانة) واثرا خالد ، ... والويسل لمن يجترى على قوانينها) • (انها الطريق السوى الذي يجب أن يسير عليه كل من لا يعرف سبيله . ولم يوصل السوء يوما فاعله الى مامن ، وربما تمكن الانسان بالغش من الحصول على المال . ولكن قوة ماعت هي الباقية ، ويحق للانسان أن يقول = انها كانت عتاد أبى من قبل) •

ان تطبيق (ماعت) في شئون الحياة اليومية . وفي الأمور ذات الطابع الرسمي ، كانت سياسة عملية ناجحة ، فقد كان اقبال القاضى بوجه مليء بالصف على سماع الشكوى ، أكثر أهمية من اتخاذ اجراء كاملا حاسما (اذا كنت ممن يسمى اليهم الناس بالشكوى ، فكن هادئا عندما تستمع الى ما يريد الشاكي أن يقوله لك ، لا تصده ، قبل أن يفرغ كل ما في نفسه ، أو قبل أن ينتهى من قول كل ما جاء من أجله ، فان الشاكي يحب الاهتمام بقوله ، أكثر من تحقيق ما يطلبه .. وليس من الضروري أن تنفذ له كل ما جاء في شكواه ، ولكن حسن الاستماع اليه يريح قلبه) • (اذا أردت أن يكون سلوكك حسنا ، وأن تباعد بين نفسك وبين الشر ، فاحذر من الجشع ، فانه مرض وسلم ولا دواء له ، ومن المستحيل أن يجد صاحبه صديقا ، اذ يحيل حلاوة الصديق الى مرارة ، ويبعد الشخص المخلص عن سيره ، بل انه يسئ الى الأب والأم والأخوة ويسبب طلاق الزوج) • (لا تكن جشعا عند القسمة ، لا تكن طماعا ، ولا تأخذ الا نصيبك) •

كان الاتجاه العقائدى للشعب المصرى حتى أواخر الدولة القديمة في أن الأمانة سياسة ناجحة توصل صاحبها الى رضا الملك واستحسان أصسقاء الشخص ، كما أنها توصله أيضا الى الثروة (٥٣) •

وكانت تعاليم بتاح - حنبل اللى لم نعرض منها الا بعض فقراتها ، تمثل الدستور الذى ينتجه الى تنفيذ الناس عن عقيدة وعن اقتداء بقياداتهم القوية .

بقول بتاح حنبل (ما أجمل طاعة الابن ... ان الطاعة هى خير ما فى الوجود) .

ومن هنا كانت الوحدة فالتعمير والرخاء والعدالة والطمأنينة والحضارة التى استمرت آلاف السنين ولأطول فترة عرفها تاريخ الحضارات .

وحول أمثال هذه القيادة المتمثلة لهذه النظم فى تصرفاتها التف الشعب المصرى واقتدى بها .

الباب الثالث

في ثمرة النظم المختارة والقيادة القدوة

• بسيادة (الماعت) •

أى بسيادة القانون بدعامة الصديق والصرافة والأمانة والشجاعة تحققت
العدالة (والثقة بين الناس) •

ناطمأن الناس على أنفسهم وعلى أرواقهم وعلى عقائدهم •

عتمحتت الوحدة التي حقق بها الانسان المصرى رخاءه وحضارته •

وفى هذا يقول ول ديورانت (ان الحضارة تبدأ حيث ينتهى الاضطراب
والقلق ، لانه اذا أمن الانسان من الخوف ، تحررت فى نفسه دوافع التطوع وعوامل
الابداع والانشاء ، وبمعدل لا تتفك الحوافز الطبيعية تستنهض للمضى فى طريقه
الى فهم الحياة وازدهارها(٥٤) •

وفى هذا يكون النتاج الحضارى الذى حققته مصر فى هذه المرحلة دليلا
آخر ، يضاف الى سيادة الماعت ، على توافر الاطمئنان فى النفس المصرية مع ما معنى
ذلك من انقضاء الخوف والاضطراب والقلق •

ولقد ساعد على احساس المصرى بالاطمئنان (عدم تعرض بلاده لآى خطر
خارجى ، كما لم تعرض مصر لآى حروب داخلية فى عصر الدولة القديمة) •

وفى هذه المرحلة لم يكن الانسان المصرى مطمئنا على نفسه وعلى أرواقه وعلى
عقيدته فى الحياة وبعد المات فحسب ، بل أصبح واثقا من نفسه مستبشرا بالحياة
الدنيا وبالحياة الآخرة •

وان ما يظهر لبعض الناس من اهتمام المصريين ، بأمر الموت ، وعنايتهم بما
يضعونه مع الميت من أثاث وأدوات وما يهتمون به من العناية بخدمة ارواح الموتى ،
يترك أثرا فى النفس بأن المصريين كانوا شعبا سوداوى الطبع ، تتسلط عليه فكرة
الموت ، فيضنون انفسهم فى حزن وهم ، يظنون انفسهم لليوم الذى تنتهى فيه
حياتهم فى هذه الدنيا ، ولكن ليس هناك ما هو ابعث عن الصواب من ذلك الرأى •
فقد عرف المصريون وفلاحيهم ، وزمناهم ، أهمية لا تكل ، فى انكار الموت ،
ومعاديته ، ولكن روحهم لم تكن روحا متعائلة ، بل كانت على العكس من ذلك ،
روحا متعلقة بالصر الزمنى ، وبالحب القوى لظنوق الحياة ، وانتظار تحقيق
ما كانوا يؤملونه من استمرارية الحياة فى المستقبل ، وفى هذا انتصار على فكرة
نهاية الانسان بموته ، أو أن هذا الموت مقدر على الناس ليضع حدا نهائيا لحياتهم ،
وهكذا كانت الثقة فى النفس والتفاؤل ، وحب الابتغاء بالحياة سببا فى اصرار
المصريين على الحصول على حياة مستمرة خالدة يدلان أن يطمئنا انفسهم بتحسينه
قويا ضد الموت •

ففي مناظر المقابر لا نلمح كثيرا من مناظر الدفن أو الطقوس الدينية الجنائزية ، ولكننا نراهم يكثر من مناظر سرورهم بالحصول الوفير ، ومناظر شغفهم بالطبيعة واستمتاعهم بالصيد ، وما يجلبونه من لذة في الولائم والألعاب . هذه هي الحياة ، وهذا هو السعي الحثيث للحصول على حياة أجمل وأعم خيرا . لم يكن أولئك الناس موسوسين ، سوداويين . يعيشون في خوف ممقوت ، بل كانوا قوما آمنوا بأن يحيا حياة كلها بهجة وطمانينة ، تملؤهم الثقة بأن الآلهة كانت سهر عليهم للعناية بهم ، وخاصة ذلك الإله الذي كان يعيش وحده على الأرض ، وكان ملكا عليهم (٥٥) .

ولقد كان المصري مستبشرا ومتفائلا واثقا من نفسه ومحبيا للاستمتاع بالحياة بعد أن توصل إلى تفسير لكل ما يحيط به وإلى الإيمان بنظامه في الحياة وبمسد الممات .

وفي هذه الأجواء المطمئنة والتي توافرت فيها للإنسان احتياجاته المادية والغريزية (حسب مفهوم العصر) وفي حماية النظم المقدسة للمعاملات توفرت التربة الخصبة لبروز ملكات الخلق والابتكار لدى الأكفاء من أبناء هذا الشعب .

وذلك أن الحضارة باعتبارها نتاج ملكات للخلق والإبداع في شتى المجالات لا توجد إلا في أجواء يسودها الاطمئنان والاحساس بالأمان على النفس وعلى الأرزاق وعلى العقيدة وعلى الفكر الحر .

أما الفقر والتخلف فهو النتاج الطبيعي للقلق والتوتر بسبب ما يصيب النفس أو الأرزاق أو العقيدة أو الفكر .

١ - في إيجابيات الشخصية المصرية :

ظلت الشخصية المصرية على بداوتها (وبدايتها) حتى سنة ٦٠٠٠ ق.م. تاريخ الاستقرار على الأرض بعد توقف الأمطار وظهور وادي النيل واكتشاف الزراعة .

وبعد أن حدد النيل مجراه وظهرت الصحارى غسل الجانبين (واحتجزت) القبائل الأولى لتواجه مصيرها في انشاء مصر لأول مرة واعدادها للزراعة والاستئناس الحيوان فان هؤلاء الرواد احتفظوا بأخلاقهم وطباعهم التي كانوا عليها قبل الاستقرار على الأرض .

واستمرت هذه الطباع والأخلاق تتطور بطريقة مصرية خالصة حتى أواخر الدولة القديمة حيث سمح انزعاج وادي النيل عما جاوره من بلاد وعدم تعرضه لغزوات ومن ثم عدم اختلاطه بالشعوب المجاورة ، بالاحتفاظ بالشخصية المصرية وأخلاقها وعاداتها لاكبر قدر من الزمان (ولعل كورت لانج لم يخطئه كثيرا عندما

ادعى أن مصر ، فى واقع تاريخها القديم ، لم تخرج عن العصر الحجرى حتى آخر أيامها ..

وهذا يفسر شدة تمسك المصريين بالماضى وحرصهم عليه ، برغم كل مظاهر التحول والتطور التى تلوح على سطح حياتهم(٥٦) .

ولقد سمح انزاع الشعب المصرى فى وادى النيل الأدنى بعد انتقاله من مرحلة البداوة الى مرحلة الاستقرار الزراعى ، مع شدة تمسكه بالماضى وحرصه عليه ، الى استمرار تمسكه بتقاليد ومناهج طابع الصلوق والأمانة والصرافة التى تتسم بها المجتمعات القبطية .

(فالخيانة بصفة عامة تنشأ مع المدنية واختلاط الشعوب بعضها ببعض ، لأنه فى ظل المدنية يزداد المجال الذى يتطلب دهاء السياسة اتساعا ، اذ تزداد الأشياء التى تفرى الانسان بالسرقة .. فاذا ما تقدمت الملكية بين البدائيين جاءهم فى أثرها الكذب والسرقة)(٥٧) .

كما استمر المصرى ، فى هذه المرحلة ، على أخلاق التعاون مع الجماعة المصرية ، وانتمائه اليها ، امتدادا لتعاونه مع القبيلة وانتمائه اليها .

ثم أضفيت على هذه الأخلاق ، القدسية الدينية لتصبح هى نفسها ما تأمر به الآلهة .

فالشخصية المصرية ، فى هذه المرحلة ، تتسم بالصدق والصرافة وهذا يعنى الشجاعة وانتفاء الخوف ووضوح الرؤية .

وهذا هو الذى كان سائدا بصفة عامة .

وقد نجد فى بعض تصرفاتهم ما هو كذب صريح بمفهوم العصر (ولكن يجب علينا أن نضع فى أذهاننا أن تلك الحالات كانت صادقة فى نظرهم ، وموافقة لما كانوا متعارفين عليه فى تلك الأيام)(٥٨) .

والصدق والصرافة ووضوح الرؤية والشجاعة فى التعبير هى الدعائم الوحيدة لسيادة القانون والنظام فالعدالة – فاذا انهارت هذه الدعائم وحل محلها الكذب والخبث والخوف انهار القانون والنظام وتفشى الظلم والفسق والفقر .

أما عن انتماء المصرى لوطنه ولعشيرته ولعقيدته الدينية ولحضارته ولنظامه فيكفى أن المصريين كانوا يعتبرون أنفسهم وحدهم الناس أما غيرهم من الشعوب فهم دون ذلك .

وستتكلم عن بعض إيجابيات الشخصية المصرية فى هذه المرحلة .

في الروح العلمية (٥٩) :

انه من اللافت للنظر ان السحر أو اللجوء الى الغيبيات لم يكن منتشرًا في مصر في هذه المرحلة .

ومصر صنعت نفسها بالفكر العلمي الخلاّق في شتى المجالات وبسرعة أدهشت العالم ودون اعتماد على قوى غيبية ودون اعتزاز بمعجز امكانياتها عن تحقيق اطماعها . إذ كانت تغلب الروح العلمية على الشخصية المصرية .

(وعلى سبيل المثال . فقد جاء في بردية أدوين سمت الجراحية والتي كتبت في الدولة القديمة ما يوضح تماما صورة كاملة للروح العلمية لدى الجراح (المصري) القديم وليس في هذه البردية على كثرة ما بها من طرق العلاج والملاحظة ووصف لوظيفة أعضاء الجسم الا القليل من السحر وعلى سبيل المثال كان المريض يشكو من كسر مضاعف في الجمجمة نتج عنه شق جزئي في أحد جوانب الجسم .

وكانت الأشياء التي حيرت الجراح في هذه الحالة أنه لم يكن هناك جرح ظاهر يسيل منه دم . ومن الجائر أنه لم يستطع تشخيص الحالة لأن هذا الكسر في الجمجمة الذي لم يره سبب شللا في العنق والكتف واليد والرجل في ناحيته واحدة من الجسم فقط . وقد اعترف الجراح بأنه لا يستطيع مداواة هذا الكسر ، وكل ما استطاع أن يوصي به هو اتباع الراحة واستمرار الملاحظة . ولكنه مع ذلك يكتب هذه الملاحظة الغريبة (ويجب عليك أن تفرق بينه وبين شخص أصيب بشيء يدخل من الخارج ، فهو شخص لا يستطيع تحريك رأس شوكة الكتف وإظهاره أصبحت في يده . بينما يتساقط الدم من أنفه وأذنيه ، ويشكو من تصلب في عنقه) . ففي هذه الفقرة ينكر الجراح أن هذا الألم الخفي المروع كان نتيجة لضربة (أصابته من الخارج) فما الذي يعنيه من ذلك ؟ . من حسن الحظ انه توجد جملة كتبت للتعليق هذا نصها (أما عن الشيء الذي يدخل من الخاوج) فانها تعنى النفس أو الريح الذي يأتي من اله خارجي أو من الموت وليس دخول شيء مما هو في جسده (وبعبارة أخرى فان الجراح لم تؤثر على عقله أعراض تلك الحالة الغريبة فتجعله ينحرف عن روحه العلمية غير المتميزة ، فقد قال ان تلك الظواهر كانت طبيعية وليست من فعل قوة الهية أو شيطانية . فان الكسر الذي لا يراه والشلل الجزئي نتجا من اللحم والدم من اثر ضربة مادية ، وليس من (ريح يأتي من اله خارجي أو من الموت) .

ثم الروح العلمية التي بنيت على قوة الملاحظة والصبر في التأمل والتجارب التي أدت بهم الى اكتشاف التقويم ذي الثلاثئة وخمسة وستين يوما .

وإذا رجعنا الى العمارة فاننا نلاحظ أن الأهرام ومعابد الأهرام التي شيدت في العصر المبكر كانت تبني بكثير من الدقة والعناية أكثر من مثيلاتها التي شيدت في العصور الأخيرة من الدولة القديمة بل وفيما تلا ذلك من عصور ، ولنضرب مثلا بالهرم الأكبر النأى شيد في أوائل الأسرة الرابعة فهو كتلة هائلة من الأحجار التي

قطعت على خير ما يمكننا أن نتصوره من الدقة . وهنا نجد ستة ملايين وربع طن من الأحجار مع أحجار الكساء الخارجى التى يبلغ وزن الواحد منها طنين ونصف طن فى المتوسط ، ومع ذلك فإن أحجار هذا الكساء نحتت وسويت على أدق صورة وكانت اللحامات بين الأحجار لا تزيد عن جزء من خمسين من البوصة (أى نصف ملليمتر) وهو تدقيق فى أمانة الصناعة جدير بحرفة الصياغة . ولم يزد معدل الخطأ فى ضبط الضلعين الشمالى والجنوبى عن ٠.٩ ر فى المائة والضلعين الشرقى والغربى عن ٠.٣ ر فى المائة .

وأقيمت هذه الكتلة من الأحجار على أرضية من الصخر مهدها لهذا الغرض فلم يزد الانحراف فى الزاويتين المتقابلتين عن ٠.٠٤ ر فى المائة فقط عن الزاوية الحقيقية ، وليس فى مقصورنا أن نتوقع من أى صانع مدقق مهما كانت مهارته أن يفعل شيئاً خيراً من ذلك .

وتكشف لنا هذه الأرقام المجردة عن ولاء ومجبة للعمل المادى الذى يؤدونه فوق ما تستطيعه طاقة البشر) .

وكل هذا يتم فى ظل الأنظمة الدينية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية المختارة والمحبوذة من الناس ودون إكراه من أحد ودون الهروب الى السحر والخيبيات . ولا نجد فى تعاليم بتاح - حنب أى نصيحة بلجوه الانسان للسحر أو التواكل ، فكلها تعاليم مادية لتحديد أفضل الطرق الأخلاقية لوصول الانسان للثروة وللموقع الوظيفى الممتاز .

ومثال آخر عن الروح العلمية العملية التى سادت منذ ما قبل الأسرات حتى أواخر الدولة القديمة ما جاء فى علم اللاهوت المنفى .

فقد كانت هناك مسالتان : أولاهما ، من أين أتى أتوم (الخالق) والثانية ما هو السبب فى خلق العالم ، وبعبارة أخرى كانوا يبحثون عن (الجوهر الأول) فقالوا فى تلك الرسالة أن بتاح إله منف كان لسان الآلهة (وعقلهم) أى الفكر والإرادة والمطافة .

فبواسطة تفكير القلب (الفكر والإرادة والعاطفة) وتمبير اللسان ، ظهر فى الكون أتوم نفسه وجميع الآلهة الأخرى .

وهذا الرأى الذى يوضح لنا مبدأ معقولا يبرر خلق العالم هو اقرب ما وصل اليه المصريون من المذهب الخاص بالكلمة (فى البداية كانت الكلمة ، وكانت الكلمة مع الله ، والكلمة هى الله) وذلك كما جاء فى الانجيل (الكتاب المقدس - المهد الجديد) .

وفى القرآن الكريم : (انما أمره اذ أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون) . ونعود الى علم اللاهوت المنفى .

• انه هو (العقل) الذى يسبب ظهور كل رأى ، أما اللسان فهو الذى يعلن ما يفكر فيه (العقل) . وهكذا تم تشكيل جميع الآلهة • وفى الواقع ظهر جميع النظام الإلهي بواسطة ما فكر فيه العقل را أمر به اللسان وهكذا نال العدل كل من فعل الشئ المرغوب فيه ، وعذوب الشئ يفعل الأمر غير المرغوب فيه ، وأعطيت الحياة لمن يؤمن بالسلم ، وأعطى الموت المخاطي • . وهكذا تم عمل كل مهنة . وعمل الأذرع ، وحركة الأرجل ، ونشاط كل عضو فى الجسم حسب الأمر الذى فكر فيه القلب (العقل) والذى جاء عن طريق اللسان ، والذى يعطى قيمة لكل شئ • . ولهذا أصبح يقال عن بتاح (انه هو الذى فعل كل شئ ، وخلق الآلهة • • وكان بتاح راضيا بعد أن عمل كل شئ بما فى ذلك النظام الإلهي • • •

وهذا الفكر المبدع الخلاق الرائد قد كتب منذ ألفى سنة قبل اليونان وقبل العبرانيين بألفى عام •

ولقد كان تفكيرنا شاعرا فى سموه • ولم يستطع المصريون فى جميع عصورهم أن يصلوا الى علوه فى جميع عصورهم فضلا عن أن يجتازوه وهذا يثبت بدوره أن مصر أخرجت خير ما عندها فى أول أيام تاريخها •

فى الإيجابية والمادية :

لم تكن الشخصية المصرية صادقة صريحة شجاعة حرة تتجه اتجاها علميا فحسب ، بل كانت أيضا شخصية عملية تتجه الى كل ما هو مفيد ماديا •

(ولقد وصف أفلاطون المصريين بأنهم محبوبون للثروة • • ولكننا لا نعدو الحقيقة ان قلنا) والكلام هنا لول ديورانت مؤلف قصة الحضارة (ان المصريين هم أمريكيو العالم القديم • فهم قوم مولعون بفسخامة الحجم ، يحبون المباني الفخمة الكبيرة ، وهم مجدون نشطون جماعون للثروة ، عمليون حتى فى خرافاتهم الكثيرة عن الدار الآخرة) •

لذلك فنحن نلاحظ فى نصائح الحكيم – بتاح – حنب أنها تنصب على كيفية الوصول الى الثروة والمركز المرموق •

كما كان الثراء والمركز الاجتماعى ينتقل مع الانسان فى آخره ، ومن ثم كان هذا هو نفسه ما تأمر به الآلهة •

وفى مجتمع تكتل فيه جميع المصريين يدا واحدة وفكرا واحدا وعقيدة دينية سياسية اقتصادية اجتماعية واحدة لانشاء مصر من العدم والوصول الى كافة العلوم والمعارف اللازمة لاقامة الدين واشباع حاجات الدنيا المتجددة كان لابد من ترك

الانسان على سجيته فى التعبير عما فى نفسه بصدق وبصراحة حتى يقدم عطاء الفكر
الرائد فى شتى المجالات .

ولذلك فقد كانوا يقدرون الفصاحة ويحضون على الحكمة فيقول بتاح - حتب
(تكلم فقط) (امام رئيسك) اذا كنت تعرف حل المشكلات ، انه فنان صحيح ذلك الذى
يستطيع الكلام فى مجلس ، فان ذلك اصعب من أى عمل (آخر) .
وبهذه الدعوة الى تقديم الحلول والاقتراحات تقدمت مصر وأعطت للعالم باكورة
حضرته .

ويقول بتاح - حتب (تمسك جيدا بالحق ولا تزد عليه ، .. يجب أن لا تتوازى ،
ولا تلتزم الصمت عندما يسيء محدثك فى كلامه (ان كان مساويا لك) .
ويقول (ان الفصاحة أكثر ندرة من الزمرد . . .) .

ولقد كانوا قوما نشطين ، مجدين ، قال عنهم شميليون (لقد كانوا يفكرون
كما يفكر الجبابرة الذين تبلغ قمة الواحد منهم ستة من الأقدام) (*) .

فى العصور الأولى - كانت البلاد فى حاجة الى خدمات الرجال ذوى المقدرة
الذين يعتمد عليهم . وفى مثل تلك العصور يمكن الحصول على الصنائع من بين
الفلاحين ويصبح خدم المنازل عمالا موثوقا بهم وصناعا ماهرين . وهؤلاء العمال
الحاذقون يكافأون بالملكتات والوظائف والميزات وبذلك يدخلون فى زمرة
الارستقراطية .

ولدينا الأدلة من الآثار التى تحكى (كيف تيسر لأشخاص من عامة الشعب
أن ينجحوا فى التقدم فى مجرى حياتهم وكانوا أصلا من المغمورين) .

(ولقد كان النضوج المفاجئ الباهر للحضارة المصرية ، فى الأسر الأربعة
الأولى ، سببا فى ظهور أعظم الكفايات ، من بين الأفراد المصريين . كانت الأمة تخطو
نحو الامام سياسيا واقتصادية وماديا وفنيا وثقافيا ، وكان هذا التقدم جماعيا . ولكنه
كان يتمثل فى شخص الملك ، فادى ذلك فى البداية ، الى الاعلاء من قوته ومجده .
ولكن هذا التقدم تطلب الجهود الفردية ، من كل شخص ذى موهبة ، أو قدرة ،
أو ذكاء ، أو طموح . ولما تقوت الدولة وانتظمت أمورها ، أصبحت فى حاجة الى
عدد كبير من الموظفين المقتدرين الذين يمكن الاعتماد عليهم . ولما زاد عدد وظائف
الحكومة ، واتسع مجال نشاطها ، كان على الموظفين أن ينفذوا ما يكلفهم به الملك ،
وحسب ما يروونه هم أنفسهم صالحا ، أى أن تلك القوى المتجمعة ، التى كانت تعمل
لناييد حكم الملك المطلق ، كانت تنشئ فى الوقت نفسه ، قوة منحرفة مضادة بعيدة

(★) ولديورانت - قصة الحضارة - الجزء الثانى من المجلد الاول - الطبعة الرابعة - لجنة التأليف
والترجمة والنشر .

عن الملك ، تظهر فيها شخصية الفرد . وعندما يطلب من بعض الرجال . القيام بمهام جديدة ، فانهم يكتشفون فى أنفسهم ما فيهم من قوى شخصية ، وتحل بالتدريج الارادة الشخصية . محل الثقة المطلقة والفروضة عليهم للملك (٦٠) .

فى الطاعة والائتماء :

كانت الشخصية المصرية فى هذه المرحلة من أشده الأهم استمساكا بالتقديم (وطاعته للعقائد والأفكار المتوارثة) لدرجة أن ظلت الأسس الدينية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية بل والعلمية التى انتهى اليها القوم فى الدولة القديمة هى نفسها الأسس التى حاولوا التمسك بها عبر آلاف السنين يعد ذلك دون تغيير يذكر رغم التطور الحضارى وتجدد الحاجات الى أساليب جديدة لحل المشكلات .

وهذا يفسر لك خطأ القيادات المصرية ، ابتداء من الدولة الوسطى ، فى اعتبار ما انتهت اليه الدولة القديمة فى شتى المجالات هو القدوة المحتذة الواجب الأخذ بها دون تعديل الى أبد الدهر مما أوقع الفقرة والانحيار فى الدولة .

كما كانت الشخصية المصرية أكثر الشخصيات تدبنا فى العالم وكانت «مير نفسها هى الناس وغيرها من الشعوب فى مستوى أقل من البشرية .

كما كانت شخصية فدائية لاي خطر يهدد الوطن من الخارج ولعلنا نجد ترجمه لذلك فى الكلمات التى نقشها سنوسرت الثالث من الدولة الوسطى على لوح نصبه فى جنوب الوادى ختمه بوصية الى خلفائه (أى لنا ولحكام مصر الوطنيين من بعده ١ ان امرا من ولدى يستطيع أن يحمى ما أقمت من حدود ، لهو ولدى من صلبى ، وانه لئىل صادق لذلك الابن الذى يحمى أباه ، ويزود عن حدوده . فاما من قعد عن ذلك ولم يزد عن حدودى ، فذلك ليس من ولدى ، لأننى لم أله . وهذا تمثال أقمته لكم على الحدود لعله أن ينهضكم فزودوا عنه » .

اما عن علاقة الشخصية المصرية بالسلطة فكانت تدور فى اطار الدين ومن ثم كانت الطاعة فرضا على كل مصرى ومصرية .

فالملك هو المحور للديانة المصرية يحكم مصر بالقانون المقدس الذى سنه الاله (رع) وبصدق وبعدالة (الماعت) .

ومن ثم كانت طاعة الملك هى نفسها الطاعة المفروضة من الخالق على مخلوقاته .

ولعل فى القصة التالية ما يوضح ذلك .

ذكر الدكتور حسين فوزى عن المسعودى فى مروج الذهب الرواية التالية :

كان أحمد بن طولون بمصر حين بلغه ، فى سنة ثيف وستين ومائتين ، أن رجلا بأعلى صعيد مصر من أرض الصعيد ، له ثلاثون ومائة سنة من الاقباط ممن يشار

إليه بالعلم من لدن أحداثه ، والنظر والإسراف على الآراء والنحل من مذاهب المتفلسفين وغيرهم من أهل الملل ، وأنه علامة بمصر وأرضها ٠٠ برما وبحرها ، وأخبارها وأخبار ملوكها ٠٠ وأنه ممن سافر في الأرض وتوسط الممالك ، وشاهد الأمم من أنواع البيضان والسودان ، وأنه ذو معرفة بيهيئات الأفلاك والنجوم وأحكامها ، فبعث أحمد بن طولون برجل من قواده في أصحابه . فحمله في النيل إليه مكرما ، وكان قد انفرد عن الناس في بيان اتخذه وسكن في اعلاه . وقد رأى الرابع عشر من ولد ولده .

فلما مثل بحضرة أحمد بن طولون ، نظر الى رجل دلائل الهرم فيه بينه ، وشواهد ما أتى عليه من الدهر ، ظاهرة ، والحواس سليمة والقضية قائمة ، والعقل صحيح ، يفهم من يخاطبه . ويحسن البيان والجواب عن نفسه ٠٠ وسأله أحمد بن طولون عن الكثير فأجابته كما سأله عن الأهرام وكيفية بنائها فأجابته الرجل بنفس المعلومات التي نعرفها اليوم عن كيفية بناء الأهرام .

ولكن الرجل أنهى كلماته بحملة أحببنا إبرازها .

قال الرجل عن بناء الأهرام :

« كانوا مع هذا لهم صبر وقوة وطاعة لملوكهم وديانة » (٦١) .

الاحساس بالأمن والأطمئنان (*) :

كان المصريون في موقع ممتاز تحميمهم عزلتهم الجغرافية اذا قورنوا بجيرانهم الذين كانوا معاصرين لهم مثل سكان بلاد الرافدين ، أو أهل سوريا - فلسطين ، أو سكان الاتاغول .

لم يكن ضروريا للمصريين أن يحتفظوا بقوة حربية كبيرة بصفة مستمرة لصد ما عساه أن يحدث من هجوم . فقد كانوا يستطيعون أن يردوا أى خطر محتمل من مسافة بعيدة ، كما أنه كان شيئا بعيد الاحتمال أن يتحملة أى شخص مهاجم ومعه قوة كبيرة أن يصل الى مصر نفسها .

المصري لم يكن يعرف الخوف - فقد كان حتى الآن هو الذى يرسم بنفسه نصيبه في الحياة وكون لنفسه حضارة متشامخة ، غنية ، وناجحة .

وقد أعطت الحضارة المصرية تلك الدماء في الأخلاق ، وتلك الطبيعة المستبشرة وجعلتها من مميزات تلك الحضارة . كان مرجع ذلك الى عقيدة المصريين بأنهم في عناية خاصة ترعاها ، وأن مصر وحدها ، من دون البلاد ، كان يحكمها إله .

(*) الاحساس بالأمن والأطمئنان والثقة بالنفس والتفاؤل عن جون ولسون - الحضارة المصرية -

وأنه الابن الجمعتى لاله الشمس يحكم مصر ويحميها الى أبد الأبدىين . فما الذى يخشونه بعد ذلك .

الثقة فى النفس :

كان المصرى يؤمن بالمبادئ العامة المفهومة ولكنه الى جانب هذه المبادئ كان يسمح بنسب كبير من الحرية التى تحفظ عليه شخصيته وكان مصدر هذه الحرية فنه الكبيرة فى نفسه وفى دنياه وكان هذا التفاؤل ميسورا له بسبب احساسه الى حد كبير بالأمن الذى سهله موقع بلاده الجغرافى .

كانت الشمس تنتصر على الموت كل ليلة وتولد كل صباح . وكان لهذا أثره فى نفس المصرى وجعله يظل على ثقة بأنه هو الآخر يستطيع أن يقهر الموت كما فعلت الشمس وكما فعل النيل .

كانت الثقة فى النفس أحد العوامل التى استقرت فى نفسية المصريين ، انها الشعور بأن الشخص واثق فى نفسه وأنه شخص ممتاز ، وكانت هذه الثقة لازمة لتقوية تأكيد الفرد من قدرته . وذلك من شأنه أن يجعل للحياة لذة ، ومن شأنه أيضا أن يجعل الانسان متسامحا ، اذا صادف انحرافا عن الالتزام الشديد لأنواع القواعد التى يجب اتباعها .

كان شعور المصريين بأنهم الشعب الذى أعطاه الله السيادة على غيره من الشعوب .

التفاؤل :

لم تكن روحهم متشائمة ، بل كان على العكس من ذلك ، روحا مملته بالنصر المرنجى . وبالعجب القوى لتذوق طعم الحياة ، وانتظار تحقيق ما كانوا يؤملونه من اسرار الحياة فى المستقبل وفى هذا انتصار على فكرة نهاية الانسان بموته ، أو أن هذا الموت مقدر على الناس ليضع حدا نهائيا لحياتهم ، وهكذا كانت الثقة فى النفس والتفاؤل . وحب الاستمتاع بالحياة سببا فى اصرار المصريين على الحصول على حياة مسمرة خالدة ، بدلا من أن يحصنوا أنفسهم تحصينا قويا ضد الموت .

٣ - فى الثمرة المادية للوحدة :

كانت مصر فى بداية هذه الفترة مقسمة الى جيوب أو قرى صغيرة يعيش أهلها على الزراعة والرعى وتربية الحيوان والصيد فى البر والبحر ومياه النيل والمستنقعات . فكل قرية تملك ارضها وقوتها وناتج عملها على المشاع . وكان ناتج الزراعة والحيوانات المستأنسة يجمع فى أماكن خارج القرية تحت التوزيع للأهالى .

وكان الجميع يستعملون مياه النيل والطرق البرية فى الانتقال والتجارة .

ولكن دوافع الرغبة والرغبة (اضطرت) الناس الى ضرورة توحيد الثروة المصرية لتشمل مصر كلها حتى يحققوا الاستغلال الأمثل للثروات المصرية ولدفع أخطار الفيضان وأخطار قلة الفيضان .

ومن هنا تكاثفت الجهود لضم القرى بعضها الى بعض لتشكّل دولة ثم تحاربت الدويلات لتكون دولة فى الوجه البحرى وأخرى فى الوجه القبلى سنة ٤٢٤٠ ق م .

وعلى ذلك فقد قضى المصريون حوالى عشرين قرنا من الزمان فى محاولات لوحدة مواردهم الاقتصادية .

كانت ثروات مصر ، فى ذلك العهد مركزة على الزراعة وفى تربية الحيوان كمورد للغذاء ولللباس ، وفى النيل كمصدر للمياه للشرب وللرى ، وفى ناتج الأرض من طمى وطوب وحجارة للبناء ، وفى مناجم الذهب والنحاس للزينة وصنع الآلات .

كما كانت توجد بقايا الغابات لاستعمال أخشابها .

ولم تكن الثروات التى وهبتها الطبيعة للمصريين قطوفها دانية أو سهلة فى استغلالها واستثمارها .

كانت الأحراش والمستنقعات وبقايا الغابات منتشرة وبين أزالتها لاستعمال أراضيها فى الزراعة .

ومن أجل المزيد من الغذاء والأراضى الزراعية كان لابد من تسوية الأراضى وشق القنوات والمصارف والترع وتجفيف المستنقعات والتكاتف لاعداد جسور لمنع أخطار الفيضان واعداد الصوامع والمخازن الضخمة لتخزين الغلال ومنتجات الزراعة .

كما كان لابد من تنشيط التجارة لاستبدال الفائض بالسلع التى لا تنتجها البلاد مثل الأخشاب من لبنان وسن القيل من الجنوب .

كانت مصر غنية بثرواتها ولكن كانت بحاجة الى جهد الرجال وعزيمة الرجال وفكر الرجال لاعداد هذه الثروة للاستعمال والاستغلال والاستثمار .

وكل هذا تحقق بوحدة الشعب حول نظامه المختار وقيادته القدوة حيث صنعت مصر لأول مرة من العدم بهذه الوحدة .

(ولقد كانت موارد مصر المادية ضخمة منقطعة النظير فى أزهى عصور تاريخها ، وفيما عدا سنى القحط كانت غلالها وفيرة ومجصولاتها الرئيسية الشعير ونوع آخر من القمح ثم من الخضر والعدس والفول والخيار والكراث والبصل ، ومن الفواكه البلح والجميز والتين والبرساء - والى جانبها - هبة السماء - العنبر) .

ولقد عرف المصريون بحبهم للزهور وتظهر على نقوش جدران مقابرهم باقات كبيرة تزين موائد الطعام المنخمة بعدد الألوان ، ونرى الضيوف والوثم وهم يقربون اللوتس الى انوفهم ، وتحيط الخادما رقبهم يعقود من الزهور .

أما زهرة اللوتس الزرقاء - العطرة - فكانت تنمو - كالزهرة البيضاء - بكثرة في المستنقعات وكانت تلعب دورا له قيمته لدى المماريين والعنانيين . بصرف النظر عن المتعة الجمالية في الزهور ودلالاتها الروحية كرموز للحياة ، فانها كانت مصدرا للغسل الذي كان يموض النقص في قصب السكر . وكان الكتان يزرع بكميات كبيرة وتصنع منه الخيوط التي تنسج الى أرق الأقمشة النيلية ، وكان هناك محصول تعمدت به مصر هو نبات البردى الذي استخدم في صناعة الجبال والحصر والصناديق والنعال والزوارق الخفيفة . . وأهم من هذا كله سيفانته التي كانت تقطع الى شرائح رقيقة يوضع بعضها الى جانب بعض طولا وعرضا وتقرب حتى تصبح الواح نجفها الشمس ثم يستخدمها الكتاب كأداة ممتازة للكتابة وقد ورثها فيما بعد اليونان والرومان ومنها اشتقت الكلمة الانجليزية الدالة على الورق - وأخيرا فهناك شجرة كان يستخرج منها الزيت تدعى (باق) .

وكانت هناك فصائل من الحيوانات المستأنسة أولاها وأهمها سلالات عدة من الماشية الافريقية وكانت أطيب اللحوم لحوم البقر وكان الثور حيوان التضحية الرئيسي الذي استخدم في الحقول لجر المحراث . . وترى الأغنام والماعز والخنازير في نقوش المقابر ، ويفخر أصحاب اللوحات الجنائزية (سنيتلا) بالعديد الذي كانوا يملكونه من هذه الأنواع وقد استخدمت الماعز - وفي النادر جدا الخنازير - في وطء الحبوب .

وكانت المزارع تزخر بأسراب الأوز والبط .

واستخدم الحجر الجيري الرائع المستخرج من مصر الوسطى ، وخاصة من محاجر طره ، لتشيد كل المقابر والمقابر في العصور القديمة .

أما القيمة المعروفة للبازلت الذي يستجلب من الصحراء عند قفط فتؤكد لها نقوش الصخور عند وادي الحمامات ، وإلى الشمال توجد محاجر عدة كان يؤتي منها بالمرمر ذي اللبنة نصف الشفافة الذي كانوا يفضلون استخدامه لصنع الجرار والأواني من كافة الأشكال والأحجام ولأغراض البناء الأخرى ، وكان الكوارتز الذي يميل لونه الى الحمرة يستجلب من الجبل الأحمر شمال شرق القاهرة ، وهو أكثر صلابة وبعد من أجمل أنواع الأحجار التي حاول المصريون تحتها بنجاح .

وعلى مبعدة أربعين ميلا غرب أبى سنبل يوجد مصدر (حجر) الديوريت الذي صنع منه التمثال الرائع لخفرع في متحف القاهرة - وهناك أحجار أخرى جميلة ، جيء بها ، من تخوم مصر ، مثل البرشيا واليشب والصوان والشمس ، والحق أنه لا يوجد في العالم من كانوا أمهر من المصريين في معالجة الأحجار ، حتى ليعد الكمال

الذى وصلت اليه الاواني التى لا تعد وكذا الجرار والصحاف وغيرها مما وجد بالهرم المدرج معجزة تعدل الهرم الأكبر نفسه .

فقد استخرجت المواد سالفة الذكر أما من بعض الأماكن فى الوادى نفسه ، أو من الصحراء التى لا تبعد مسيرة يومين . وكان فى استطاعة قوم لهم هذا التنوع من الموارد أن يجروا أضخم الكتل حتى النيل - ومع ذلك فانه كان لا يزال هناك بضع مئات من الأيمال للوصول الى الموقع المزعم استخدام الحجر فيه . وكان النهر نفسه أكثر العوامل المساعدة فضلا على النظام الاقتصادى المصرى ، ذلك لأن الرحلات البعيدة فى البلاد كانت تتم بواسطة المراكب ، وكان هؤلاء الأقدمون يبلفون الدرجة من المهارة فى بناء السفن ، تعدل تفوقهم فى كافة الفنون العملية الأخرى . . . ومع ذلك فإن أخشاب بناء السفن كانت ضرورة أولى وكان عدم كفايتها معيبا ولكن الموقف لم يكن بالسوء الذى يصور به أحيانا لأنه رغم أن المناخ فى الوادى لم يتغير خلال خمسة آلاف عام فإن مرتبة الكفاية فى الرى قد تغيرت ، وحيث تقوم الآن حقول فقط ، كانت هناك على الأرجح أشجار أكثر مما يرى اليوم . . . ولكن الحاجة تبدو واضحة من ناحية الكيف لا الكم بالنسبة للأخشاب ، فالنخيل مثلا وعو شائع فى مصر فى مختلف العصور . . . كان تقريبا عديم النفع للبناء اللهم الا لصنع السقوف كما أن أخشاب نخيل الدوم لم تكن مرغوبة كذلك ، ومن هنا كانت أهمية تلك الرحلات الدائمة الى بيلوس (لبنان) . ونصوصنا مليئة بالإشارات الى خشب (عاش) الذى كان يؤتى به من لبنان ، ولكننا نقرأ كذلك عن سفن من السنط صنعت فى النوبة السفلى بقصد نقل كميات كبيرة من الجرانيت عبر الجندل الأول لاستخدامها فى هرم الملك مرنوع ونحن نسمع فى مناسبة أخرى كذلك عن سفينة تم بناؤها على ساحل البحر الأحمر بقصد القيام برحلة الى بوينه .

وانا لنعلم منذ عصور بالغة فى القدم أن التملك على الذهب كان يعد مرادفا للثراء وقد بذت مصر فى تملكه كل جيرانها وكان المعدن النفيس متوافرا فى الصحراء الشرقية ، فى الرمال الفيضية والحصا وكعروق فى صخور الكوارتز على السواء ولم يكن ضروريا على مدى عصور طويلة السعى وراء البحث عنه مبعدين جنوبا من خط عرض فقط ، ولم يحدث ذلك الا حين بدأت الكميات فى المناجم تشبع أو أن العمل أصبح بالغ المشقة والصعوبة ومن ثم انتقل التعدين الى النوبة السفلى وما ورائها . وهناك بردية فى متحف تورينو تتناول بالوصف الطريق الى واحد من أقاليم الذهب وهذه هى أقدم خريطة فى العالم من غير شك . . .

وكان النحاس شائع الاستعمال نسبيا حتى قبل عهد الأسرات وبعد عصر (مينا) أصبح معدنا لا يمكن الاستغناء عنه يستخدم فى الأدوات والأسلحة .

وتوجد خامات النحاس مثل للذهنج والزبرجد فى الصحراء الشرقية . . .

وتسجل نقوش كثيرة (فى وادى مغارة وسرايط الخادم) زيارات الحملات القنصرية سعيًا وراء الفيروز .

ولم تكن توجد بمصر أحجار كريمة بالمعنى المفهوم من هذا الاصطلاح اليوم ذلك انه كان يكفى صناعة الحلى من اللازورد والفروز والجمشت (الياقوت ، اللاماست) والعقيق وغيرها وربما كان استخدام هذه الاحجار أقل مهيرة للناس وان لم يكن أقل جاذبة وذلك أنها كانت لامعة ومصنوعة بمهارة فائقة - وقد تم انتاج التزجيج من عصر ممعن ملى العدم ويسطليح هواة المجموعات أن يدركوا القيمة العالية للقاشاني الأبيض والأخضر فى مصر . وكان الحصول على الزجاج أقل سهولة بكثير .

وقد كان من الطبيعى فى أرض بها الوفير من الموارد الطبيعية وتتطور فيها الحرف سربا بهذه الدرجة العالية من الكفاءة . . كان من الطبيعى أن يوجد بها الكبر الذى يصلح للمقايضة مع الأجانب .

وكانت التجارة نتم مع السوريين والتوبيين والكريتيون .

وكانت النوبة مصدر الابنوس والعاج الى جانب جلود الفهود وذبول الزراف وريش النعام والقروود . . . (الخ) (٦٢) .

(وبحسب عرف الكثير عن طعام المصريين وشرابهم فى العصر العتيق (الأسرنين الأولى والثانية) حيث جرت العادة أن يتركوا وجبة آكل بجوار الميت فى معايرهم . وفيما يلى بيان لوجبة لسيدة من الطبقة الأقل ثراء (ولك أن تقارنها بمستوى معيشتنا اليوم) .

ولقد شاء الحظ أن نعر على هذه الوجبة كاملة . فى حالة حفظ كاملة بجوار تابوتها ، وقد بلغت من جودة الحفظ أن تمكنا من التعرف بسهولة على ما كان موجودا فى كل طبق ، ولا يعوزنا الا ادراك الترتيب الذى كان يتبع فى تناولها . وكان بعض الطعام يقدم فى أوعية فخارية خشنة ، وبعضها فى صحنون جميلة وطاسات من المرو والديوريت ، ويشير ذلك الى أنواع الطعام التى كانت تؤكل ساخنة حيث أنه من الطبيعى ان الاناء الحجرى لم يكن يذى فائدة فى تسخين الطعام ، وكانت قائمة هذه الوجبة المنقنة كما يلى :

- ١ - نوع من المصيدة من دقيق الشعير .
- ٢ - سمان مطهى ، نظيف ووضعت رأسه تحت جناحه .
- ٣ - كليتان مطهيتان .
- ٤ - طاجن حمام .
- ٥ - سمكة مطبوخة نظفت وقدمت بعد ازالة رأسها .
- ٦ - أضلاع من اللحم البقرى .
- ٧ - أرغفة صغيرة مثلثة من القمح .
- ٨ - كعك صغير مستدير .

٩ - فاكهة مطبوخة . يحتمل انها تين .

١٠- فاكهة نبق طازجة من شجرة السدر ويشبه الكرز .

وكانت هناك مع هذه الوجبة أوان صغيرة تحتوى على نوع من الجبن كما كانت هناك أوان فخارية كبيرة للنبيد وربما كانت للجمعة . وندرك من الصور التي توجد على لوحات من الأسرة النائية أن الأوز كان أيضا يؤكل (٦٣) .

وكانت الجبوب والسبك واللحوم أهم الأطعمة ، وقد عثر على بقية نقش يحدد ما يسمح للتلميذ أن يأكله ويشربه وقد ذكر فيه ثلاثة وثلاثون نوعا من لحم الحيوان والطير ، وثمانية وأربعون صنفا من الشواء ، وأربعة وعشرون نوعا من الشراب . وكان الأغنياء يبلعون طعامهم بالنبيذ والفقراء بشراب الشعير المخمر (٦٤) .

وكان لحم الخنزير محرما أكله وكان آكل القول مكروها من المصريين (وقارن ذلك بحالنا اليوم) (٦٥) .

(وكانت وجبات الطعام ثلاثا وكانوا يتناولون الطعام قبل التعرف على الموائد المرتفعة وهم جلوس على الأرض وكان الطعام يوضع على الحصى ، وحين حلت الموائد المرتفعة محل الحصى أو الموائد الخفيفة (الطبلية) اقتعدوا كراسى يناسب ارتفاعها مع ارتفاع الموائد . وكانوا يفسلون أيديهم قبل تناول الطعام وبعده يستخدمون لذلك إبريقا وطشطا) .

وكان الطعام الرئيسى الخبز وكان الشراب الجمعة . وكانت مؤونة الشخص اثنان من الجمعة ورغيفين أو ثلاثة أو أربعة وكذا بعض الخضر وقطعة أو قطعتين من اللحم ان كان ذلك ميسورا ولم يمنع هذا ألوانا من الترف لا تقل عما نطمعه اليوم .

ولعل ألد الأطعمة لديهم كان الأوز المشوى الذى تظهر له صور كثيرة ، وكان الخبز من أنواع وأشكال عديدة كما كانت الأبنية كذلك من درجات متفاوتة (٦٦) .

(وكان المصريون القدماء اذا أرادوا انشاء مدينة جديدة ، وضع لها المهندسون رسومات تبين شوارعها ومنازلها المختلفة ، وكنت الشوارع مستقيمة لا عوج فيها ومتوازية ، كما نراها فى مدينة اللاهون ، التى يرجع تاريخ انشائها الى عصر الأسرة الثانية عشرة ، وكانت منازل المدينة تختلف فى عدد حجراتها وسعة كل حجرة ، اذ كانت تتراوح بين أربع حجرات وستين حجرة ، كما كانت المنازل التى تحيط بكل شارع تختلف باختلاف الشوارع ، اذ كانت منازل كل شارع ذات حجم واحد ، كما كانت الشوارع تختلف فى طولها ، فكان فى مدينة اللاهون شارع طوله ٦٢ قدما يشرف عليه منزلان من كل جانب ، وآخر طوله ٢٣٠ قدما يشرف عليه ثمانية منازل من كل جانب وتسعة من الجانب الآخر ، وكان طول الشارع الرئيسى الذى تشرف عليه القصور الكبيرة ٩٠٠ قدما ، وكان يشرف على كل جانب من جوانبه ثمانية قصور فخمة .

وكان يتراوح عرض الشوارع بين ١١ و ١٢ قدما . وكان في وسط كل شارع قناة أنشبه بالقناة التي كانت تنشق في الشوارع الانجليزية ، مبنية بالأحجار ومخصصة لتصريف المياه .

ولقد كان أبسط المنازل يتكون من فناء مكشوف مواجهها لمخله ، وحجرة عامة واحدة في جانب . وفي الجانب الآخر المواجه جدران للتخزين . وسلم موصل الى السطح .

ولقد كانت البيوت المخصصة للفنيين من الصناع والمشهورين منهم بخاصة . أكبر اتساعا . ويشتمل كل بيت منها على فناء مكشوف وأربع حجرات مفتحة ابوابها عليه . وتتصل بخمس حجرات أخرى . وكانت الحجرات جميعها مسقوفة بقوائم (عروق) من الخشب من فوقها عبدان الذرة وسيقان القاب ، وكان لبعض تلك الحجرات سقف مقلبة من اللبن . وكانت مداخل جميع الأبواب معقودة أما سلمها فكان يتكون من مجموعتين من الدرجات عدد كل مجموعة منها اثنتا عشرة درجة . وبينهما بسطة . وكان عرض كل درجة ٢٧ بوصة . وكانت إحدى حجرات البيت تخصص لطهي الطعام . وكانت الأبواب وعتباتها تصنع من الخشب .

وكانت في البيوت الكبيرة صوامع مخروطية الشكل لحفظ الفلال يبلغ قطرها نحو ستة أقدام وسبك حوائطها سمك قالب من اللبن ، وكانت تلك الصوامع تبنى بحيث تكون قريبة بعضها من بعض) .

(أما الأثاث كما يبدو من النماذج الخاصة بالأسرات التاسعة والعاشره والحادية عشرة . فكان يتكون من أريكة طويلة ومقعد في الطابق العلوى من المنزل ، ليجلس عليها أهله للتمتع بالنسيم البارد المنعش . وعلى حامل تصنف عليه جرار الماء وأكوابه ، وراحة لطحن الفلال كانت توضع على قاعدة في أسفل ، وفي حجرة النوم مقعد يستخدم للراحة والاستجمام . يرتكز على غصن ذى شعب ، مثبت في إحدى حوائط الحجرة .

وكانت المدافئ، في عهد الأسرة الأولى من الفخار . وكانت حافاتها مرتفعة لمنع الرماد من التبخر ، وكان لبعضها حافة مصنوعة على هيئة أقمى ملتوية حول نار موقدة كما تفعل النعابين التي تاوى الى المنازل ..

وكانوا يتمسكون بالنظافة تمسكا شديدا . وكانت ملابسهم ، وملابس الكهنة بوجه خاص من الكتان (النيل) لأن الملابس الصوفية كانت في ملتهم واعتقادهم من تما خصبا للهوام والحشرات ، وكانوا يحرقون على غسل ملابسهم في فترات قصيرة وبمنايا خاصة) .

كما كانوا كثري الاستحمام ويحلقون شعر الرأس كما (كانت عملية غسل الملابس من الأعمال المنزلية التي استحققت في نظر القدماء تصويرها بالتفصيل على جدران المقابر .

وقد كان المصري شديد العناية بأداب المائدة ، فقد ورد في سفر التكوين من التوراة أنه كان لكل من كبار الموظفين المصريين ، وعامة الشعب طريقته الخاصة فى تناول الطعام وفى هذا يقول حكيم الدولة القديمة بتاح حتب (إذا كنت من بين الجالسين على مائدة من هو أكبر منك مقاما ، فخذ ما يقسم لك ، ولا تأكل إلا ما يوضع أمامك ، ولا تطيل النظر إلى ما وضع من طعام أمام غيرك - لأن ذلك مما تشتمر منه النفوس - وانظر بمحياك إلى أسفل إلى أن يحييك المضيف)(٦٧) .

واستمتع القادرون بممارسة هواياتهم فى الصيد والقنص والاسماع إلى الغناء والموسيقى ومشاهدة الرقص واقامة الحفلات والولائم كما شارك جميع الناس فى الأعياد والمواكب القومية .

كما مارسوا الألعاب الرياضية وألعاب الحظ والفكر .

وبا كانت الرفاهية التى تمتع بها الأثرياء ، فهى لم تكن مغلقة عليهم وحدهم . بل كان لى فرد من الشعب أن يترقى بعمله وبجهده ، ليصل إلى مستواهم ، (ويمكننا أن نتتبع ترقى بعض هؤلاء المصاميين وصعودهم درجة درجة فى السياسة وفى المجتمع . مثل حالة (أونى) السابق عرض سيرته ضمن قيادات مصر القدوة فى هذه المرحلة - ولقد بدأ خدمته فى وظيفة متواضعة وهى وظيفة مشرف على الممتلكات الخاصة بهرم الملك ، وكان مسئولاً عن قطع الأحجار ونقلها لبناء الهرم . ثم أصبح يعد ذلك القاضي الأوحـد الذى كلفه الملك بالفصل فى إحدى القضايا الهامة التى كان بعض نساء حريم الملك متهمات فيها . ثم ارتفع حتى أصبح القائد لأحدى الحملات الحربية التى أرسلها الملك إلى آسيا ، ولم يقف عند هذا الحد بل أصبح حاكما للوجه القبلى ، وكان مسئولاً عن نقل السلع والضرائب فى نصف المملكة وأنهى حياته بعد أن نال كل تشريف ممكن كأحد رجال البلاط وكؤدب لأبناء الملك .) .

وفى عصر الفترة الأولى (عقب الثورة الاجتماعية) كن الكبار يفخرون أنهم بدأوا حياتهم كرجال من العامة(٦٨) .

ويلاحظ ان الجانب الأكبر من الناس . كان يتلقى أجره عينا من الحكومة .

ولكل على حسب عمله واجتهاده . . .

(وكان عدد السكان يتراوح بين ستة ملايين واثنى عشر مليوناً وفقاً لمسدى كفاية السلطة المهيمنة على شئون البلاد)(٦٩) .

(أما عند غزو الفرنسيين لمصر سنة ١٧٩٨ م فقد أصبح تعداد السكان مليونين ونصف ويستمتع الأجانب بكل الخيرات دون المصريين .

وتتفشى فيهم الأوبئة وخاصة الطاعون الذى كان يغنى قرى بأسرها(٧٠) .

٣ - في الثمرة الفكرية والحضارية للوحدة :

(ان مصر ، في عصورها القديمة ، تيسرت لها عزلة ناعمة كاية دولة أخرى برزق حسن الطالع حتى نستطيع ان نطور ثقافتها الفردية العالية - ولم تقل هذه الظروف المسعدة من فكرتها الطبية عن ذاتها ، فقد كان المصريون يعدون أنفسهم (الرجال) الحقيقيين وحدهم ، ويقول الكاتب (المصرى) القديم وهو يصف الآسيويين الذين يقطنون جنوب فلسطين (عامو التعساء . ان سوء الطالع يحل حيث يكونون ، ان بلادهم متعبة فيما يصل بالماء ، شاقة بسبب كثرة الأسفار ، انها وعرة الطرق بسبب الجبال .. وانه لا يستقر فى مكان واحد ، بل يطرد الى خارجه بسبب الحاجة .. فقدماء دائمتا الحركة ، انه يقوم بالمعارك منذ عهد حورس ومع ذلك فانه لا ينتصر مطلقا وهو كذلك لا يغلب (٧١) .

(وخلق الاحساس بالطمأنينة فى نفس المصرى العادى احساسا بأن له كثيرا من الحرية الشخصية) (٧٢) .

وهذه الحرية فى الفكر وفى التعبير وفى التصرف فى اطار (الماعت) الذى آمى به المصرى وقدهه هى التى أتاحت لفجر العلم بالظهور فى مصر .

يقول فارجنتون (ان متبع العلم هو التجربة .. وهذه التجربة هى محك نجاحه . والعلم ينشأ من خلال الاتصال بالأشياء وهو يعتمد على أدلة الحواس) (٧٣) .

كما يقول جورج سارتون عن فجر نشأة العلوم فى مصر (ما هو العلم ؟ ليس من حقنا أن نقول كلما حاول الانسان حل معضلة بطريقة منهجية وفقا لترتيب سابق او خطة اننا أمام منهج علمي) (٧٤) .

كما يصف هيرودوت المصريين بقوله (ولقد اكتشف المصريون من علامات الغيب أكثر من الشعوب قاطبة وذلك لأنه كلما حدثت معجزة خارقة ، راقبوا نتائجها وسجلوها . فإذا ما حدث شئ مشابه بعدئذ ، ظنوا أن عاقبته ستكون شبيهة بالأولى (٧٥) .

وهذا هو العلم الذى يقوم على التجربة والملاحظة ويضع الحلول للمعضلات بطريقة منهجية .

ولقد سادت الروح العلمية الشخصية المصرية طوال هذه المرحلة .

فبهذه الروح العلمية ، العملية ثم انشاء مصر من الدم .

(ولقد وصلت مصر فى أيام الدولة القديمة ، الى ذروة قوتها المادية والعقلية ، وستقوم مصر فى المستقبل بأعمال عظيمة تضيفها الى مجدها ، ولكن كل ما ستفعله لن يكون مثل الذى فعلته الفترة السابقة من تاريخها ، أى لن يوجد فيه نفس الرصانة والثقة فى النفس ..

امتازت الدولة القديمة بالقوة وحسن تنفيذ الأمور والجراءة ، وهى أكثر العصور التى تحوز اعجابنا ، لأنها تمثل الروح المصرية الخالصة . وذلك لأن المصريين القدماء ، فى

ذلك العهد ، كانوا يحاولون تنظيم طريفة حياتهم . وكان يسودهم شعور بالاطمئنان ، وهو شعور لازم لنضوج الحضارة ، اذ لم تتعرض حدودها لأى خطر خارجى فى ذلك العهد . أو تصبها حروب داخلية . وكان من أشد العوامل أثرا ذبوع المبدئين العملى والمادى . اذ حقق المصرى لنفسه ما اراده من قوة ، فاستولى عليه الشعور بالكبرياء ، وأخس أنه من القوة بما يمكنه من مكافحة الدنيا بأسرها(٧٦) .

وفى هذه المرحلة لم يبدأ الأجداد فى اكتشاف الكثير من العلوم والمعارف فحسب ، بل قطعوا شوطا بعيدا فى الطريق الذى مازال العالم يسير فيه حتى الآن .

ويتفق العلماء على أن الشعب المصرى هو أول شعوب العالم فى اكتشاف الكثير من المعارف العلمية - وأن فجر العلم قد نشأ على أرض مصر بالذات بينما باقى شعوب العالم كانوا على بداوتهم وعلى فطرتهم البدائية بصفة عامة .

وأعظم ما قام به الأجداد من جهود حضارية هو اختراع الكتابة التى لولاها لاستمرت البشرية فى بداوتها الأولى لآلاف السنين .

ثم بلغ اختراع الكتابة قيمته الاجتماعية عن طريق اختراع آخر ، وهو ايجاد مادة صالحة للكتابة ، مع سهولة الحصول على هذه المادة بثمن فى متناول الأيدى وذلك بدلا من النقش على الحجر كما كانت الحال فى بلاد اليونان لعدة قرون .

وقد تغلب المصريون على ذلك باختراع ورق البردى الذى لا زال اسمه دليلا على الورق فى كثير من اللغات الأوروبية كما استمرت مصر تحتكر صناعة الورق وتصديره لدول العالم لقرون طويلة حتى انه كان من ضمن أسباب غزو الاسكندر المقدونى لمصر سنة ٣٣٢ ق.م الرغبة فى الحصول على الورق المصرى للكتابة بعد أن قل وروده من مصر .

ولصفاء جو مصر ولطافة طقسها المنعش فى أثناء الليل ، انطلق الناس الى التأمل فى حركات الاجرام السماوية الى أن توصلوا الى الكثير من علوم الفلك .

كما ساعدهم فيضان النيل السنوى على التعرف على التقويم السنوى .

وتتضح قدرة الأجداد فى الفلك لا فى تقويمهم . ولا من جداول عبور النجوم خط الزوال ، ولا من جداول ظهورها فحسب . بل من بعض أدواتهم الفلكية ، من المزاويل الشمسية البارعة وتركيبية المطمار على العصا الفرجونية التى مكنتهم من تحديد سمات البداية .

وفى مجال العمارة والهندسة ، فإن الأبنية الضخمة (كالأهرامات) والتى أقيمت منذ ٤٩ قرنا مضت تثير مشاكل فنية متعددة ، فلا يزال مما يحير الفكر مثلا كيف تمكن المعمارىون أيام خوفو من ابتكار تصميم هذا البناء ، وكيف تمكنت رعيته من انجاءته .

ذلك أن أدواتهم الهندسية - باللغة ما بلغت من التقدم بالقياس إلى أدوات الشعوب المتأخرة - كانت بدرجات كثيرة دون الأدوات المستعملة حاليا .

وتوجد (معجزات) أخرى يصعب تفسيرها . ذلك أنه من السهل أن نتحدث عن حشد ٣٠ ألف رجل للقيام بعمل شاق (كبناء الهرم الأكبر) ولكن كيف حدث ذلك بالضبط ؟ إن عدد الرجال الذين يمكن حشدهم للإفادة منهم في عمل معين في مكان محدود يتطلب أن يكون عددا محدودا . ومع التسليم بأن من المستطاع أن نستخدم عددا كبيرا - عشرات الآلاف مثلا - من العمال معا في وقت واحد فإن الإشراف على مثل هذه الأعداد من العمال يحتاج إلى مهارة كبيرة وتدريب . كما أن إتمامها من جوع وسد حاجاتها الأخرى يستلزم خبرة إدارية ومهارة باللغة في شنون التمويل سواء أكانت القوة اللازمة لعمل من الأعمال مستوردة من محرك آلي أم من كتلة بشرية . فإن ترتيب هذا العمل وتنفيذه يتطلب معرفة ودكاء وتنسيقا بين العمل والعمال .

ولقد وضع الأجداد أقدم مؤلفات رياضية معروفة وكانوا أول من صنع الزجاج كما كانوا من الرواد الأول في صناعة المنسوجات وغيرها (٧٧) .

وما يهنا إبرازه في هذا المجال هو ازدياد نشاط الأفراد واحساسهم بالحرية في الفكر والتعبير وسيادة الروح العلمية قوية ومبدعة لكل جديد وبدون أي قيود .

ويذكر هيرودوت في تاريخه عملا هندسيا ضخما قام به (مينا) وهو تحويل مجرى النيل (مينا هو أول حاكم على مصر وهو الذي أوجد موقع منف بتحويل مجرى النهر . ولكن مينا - بادئا من أعلا - كون بواسطة السدود الحنية التي تقع إلى الجنوب من منف بمقدار مائة سنار (= ٦٠٠ قدم = ١٨٥٣ متر) وهكذا حفر المجرى القديم ، وحول النهر عن طريق قناة حتى يجعله يفيض بين الجبال .

وتحويل مجرى نهر في حجم النيل يبين أن المصريين في عهد الأسرات كانوا قوما قد بلغوا من التقدم في العلوم الهندسية حدا كبيرا لم يسبقهم فيه أحد .

الباب الرابع

فى عوامل الفرقة فى أواخر الدولة القديمة

حدث ما جعل الشعب المصرى يفهم بأول ثورة عرفت بها البشرية فى نهاية الأسرة السادسة حيث حطم وأحرق ما قدر على تحطيمه من منشآت وأوراق وضرب بكل القيم الدينية المتوارثة عرض الحائط مما سنتكلم عنه بالتفصيل بعد ذلك .

ولكن هذه الثورة لم تكن وليدة وقتها فى نهاية الأسرة السادسة (٢٢٠٠ق.م) ولكن أسبابها الحقيقية ترجع الى ما قبل ذلك . أى الى عام ٢٥٦٠ ق.م من أواخر الأسرة الرابعة التى بنى أبطالها الأوائل اهرامات الجيزة .

وترجع أسباب الثورة الى عوامل اقتصادية وإلى الصراعات الدينية والسياسية .
أى لمخالفة (الكبار) للماعت .

والماعت تعنى طاعة النظام (المختار بالتقاليد ثم أصبح مقدسا) بصدق وبسراحة وبأمانة وبعدالة فإذا حاد الملوك عن ذلك خرج الشعب عليهم ويراجع فى ذلك ما ذكرناه عن الماعت ص ٢٧ .

ونذكر فيما يلى أسباب الثورة :

١ - فى الأسباب الاقتصادية :

ان أول ما يلاحظ فى أسباب الثورة وفرقة الشعب المصرى عن قياداته هو النواحي الاقتصادية إذ أنها بطبيعتها . أول منبه للثورة .

ولما كان الشعب يحصل على مقابل عمله عينا من الحكومة سواء على شكل حبوب ولحوم ومنسوجات ومشروبات وغيره .

فان أى اقلال فى هذه الأجور سوف يتأثر الناس به فورا وذلك بعكس حالة ما اذا صرف للناس أجورهم نقدا .

اذ فى هذه الحالة يمكن للمعامل ، ان قل أجره ، أن يستبدل سلعة بأخرى .
أرخص منها .

أما فى حالة الاقلال من الأجور العينية المنصرفة فهذا وضع يثير المشاكل .
بطريقة فورية .

والذى حدث أن القوم ، وكان هدفهم الخلود دائما ، قد استزادوا من الأسباب والوسائل المادية المؤدية الى الخلود كما دخل كل من شغل منصباً كبيراً فى تكلفة الدولة فى الإعداد للخلود وعلى حساب أقوات وأرزاق القاعدة الشعبية .

- كما حدث التطاحن بين الكبار على المناصب وعلى المادة وبأى وسيلة -

ففى العصر السابق ، عندما كانت المركزية قوية الجانب ، كان الملك وحده هو الذى يتوقع أن ينال أتم أنواع الحياة فى المستقبل لأنه كان الها . وسيمتد دور الوصية ، أما خلود النبلاء والفلاحين ومدى نجاح حياتهم المقبلة ، فقد كان معوقا فى جميع الحالات على صلتهم بسادتهم فى الحياة الدنيا واستمرارهم فى خدمتهم فى الحياة الأخرى .

ولقد ظل الملوك يشيدون أعظم المقابر لأنفسهم ثم يقوم كل جيل منهم بتشيد مقبرة أعظم مما سبقها من المقابر مع وقف غلات الكثير من الأراضى للاتفاق على الطقوس الدينية لهذه المقابر وعلى معابد الآلهة .

وكان هذا كله ، رغم قسوته على الاقتصاد القومى ، يتفق وعقيدة السلف .

وعلى سبيل المثال ، أصدر الملك (بيبى الأول) من الأسرة السادسة بالنيابة عن سلفه الملك (سنفرى) مؤسس الأسرة الرابعة ، أمرا ملكيا لصالح مدينتى هرميه ، أى بشأن القرى الزراعية التى كانت تمتد هرمى سنفرى بالرجال والمال للصرف منها عليهما : (أمر جلالتي بأن تعفى هاتان المدينتان الى الأبد من أداء أى عمل للقصر . ومن أى عمل بالقوة . لأجل المقر الملكى الى الأبد ، ومن أى سخرة يأمر بها أى انسان الى الأبد) .

ويستمر الأمر الملكى بعد ذلك فيعطى أمثلة لأنواع الابتزاز التى يمكن أن تطلب من هاتين المدينتين ، ويذكر الأشخاص والأملاك ، والخدمة التى يجب حمايتها من هذا الابتزاز ، فقد أعفاهم من تادية أى خدمة لشخصه أو للعائلة المالكة أو لموظفيه . وعلى هذه الصورة كانوا يحرمون الدخل القومى لمصر من أراضى وأشخاص ، كانوا ملكا للملك عاش قبل ٣٥٠ عاما ، وكان (بيبى الأول) كان يثبت قسوة يد الموت ، التى كانت عبئا ثقيلا على كاهل البلاد .

ولدينا مثل آخر من هذه الأوامر الملكية ، بخصوص الإعفاءات الكثيرة التى منحت لمعبد الآله مين فى قفط ، فى الوجه القبلى (رئيس ووكيل ورئيس كهنة الآله مين فى قفط) . وجميع عبيد الأرض العاملين فى بيت مين ، وسدنة المعبد واتباع وحراس مين وعمال الصنع ، ومهندسا المعبد اللذان يقيمان هناك ، لا يسمح جلالتي أن يطلب منهم أى شئ للملك (يعنى للحكومة) . وكذلك قطعان الماشية ، أو أسراب الحجير ، وقطعان الماشية الصغيرة ، أو يطلب اليهم تادية عمل لبعض الوقت ، أو عمل قهرى يسأل عنه معبد الى الأبد ، انهم معفون من أجل مين سيد قفط ، ابتداء من اليوم ، وهو شئ جديد صدر بأمر من ملك الوجه القبلى والوجه البحرى (بيبى الثانى) (من الأسرة السادسة) الى أبد الأبد . أما فيما يتعلق بأى حاكم للوجه القبلى يجرؤ على استدعائهم الى مكتب إدارة الملفات الملكية أو الى مكتب رئيس المراجعة . أو الى أى مكتب فيه ختم (رسمى) ليفرض عليهم عملا للقصر (المقصود للحكومة) فانه شخص حلت عليه اللعنة ، وتحقق عليه كلمة الخيانة(٧٨) .

والمفروض ، حسب عقيدة السلف ، أن تستمر مقابر الملوك واهرامهم خالدة أبداً
الدهر وان يستمر تمييزها بالمواد الغذائية وتقديم القرابين والانفاق على المواسم
الدينية الى الأبد .

ومن هنا لم يتكلف الاقتصاد القومي تكاليف إقامة هرم ضخم لكل ملك جديد
مع التجهيزات اللازمة لحياة مخلدة مرفهة ، بل أيضاً في رصد غلات ما يوقف من
أراض ومصانع لهذه المقابر فضلاً عن تكاليف ما يوقف من أراض ومنشآت للانفاق
من انتاجها على معابد الآلهة .

ثم بدا يشارك الملوك في هذه التكاليف والأعباء الملكات والنبلاء وعلى حساب
أقوات الناس بطبيعة الحال .

ولقد كان واجب كل ابن بأن يجهز معدات أبيه المادية للحياة الآخرة - وكان
واجباً يحس به بصفة طبيعية عامة - حتى انه أخذ طريقه - بصفة غير اختيارية -
من حياة الشعب الى الأسطورة الأوزيرية كواجب حورس نحو أبيه أوزيريس - لقد
كان التزاماً يقابل بالوفاء حتى في وجه أى عقبة أو خطر عظيم ، كما حدث عندما
وطسـل الى (سابتي) - مواطن (جزيرة فيلة) - نيا موت أبيه (ميخو) في
السودان ، وسرعان ما ارتحل مع حرس من الجند ليتوغل في قطر الغبائل الجنوبية
الخطرة وينقذ جثمان أبيه .

وكان الدافع بطبيعة الحال لمثل هذه التضحية الذاتية هو الرغبة في استرداد
جثمان الأب حتى يمكن أن يحفظ ويصان ، لكي لا يفقد الرجل الهرم كل أمل في حياة
الآخرة . وعلى هذا فقد حدث أنه عندما اقترب الابن من التخم في عودته ، انه بعث
رسلاً الى القصر يحملون أنباء ما حدث ، ولذلك فانه عندما دخل مصر العليا راجعاً ،
قابله لفيف من القصر يتألف من محنطين وكهنة جنازيين وناثعين يحملون الزيت
ذكي الرائحة والصموغ العطرية والتيل الرقيق حتى يمكن القيام بمراسم التحنيط
والدفن كلها ، وكذلك المصداق الكاملة للآخرة ، في الحال ، قبل أن يأتي على
الجثمان مزيد من تلف .

وكانت إقامة القبر واجباً واضحاً على الأبناء والأقارب ، الا اذا كان ذلك الابن،
في الواقع ، وثيق الارتباط بأبيه الراحل ، وكان يريد أن يكون مثواه في قبر أبيه
كما يخبرنا شريف من القرن السادس والعشرين ق.م أنها كانت رغبته . انه يقول
(والآن عبلت على وجوب دفني في نفس القبر مع جاو (اسم أبيه) ، هذا حتى
استطيع أن أكون معه في نفس المكان ، وليس سبب هذا ، انني لم أكن في موقف
يسمح لي بعمل قبر آخر . ولكن فعلت هذا حتى يمكنني أن أرى جاو هذا كل يوم ،
حتى يمكن أن أكون معه في نفس المكان) .

ان هذا الابن التقى يستطرد (لقد دفنت أبي الشريف جاو ، الذي يفوق بهاؤه
وصلاحه بهاء وصلاح أى نذل) .

ومنذ القرن الرابع والثلاثين قبل الميلاد ، كما يتبين من قبور الأسرة الأولى فى أيدوس ، كان قد أصبح من المعتاد أن يدفن الموظفين المقربين وأشياخ فرعون فى الجانة الملكية ، وبذلك يكونون نوعا من الحاشية الجنائزية حول الملك الذى كانوا قد خدموه فى الحياة •

وعلى التدرج ، أصبح الملك يتورط تورطا شديدا لا يننى يتزايد فى التزامات معينة ليعاون إشرافه على تشييد قبورهم وأن يضيف من الخزانة الملكية الى بهاء جنازاتهم وانجازها على وجه الكمال (وبالمخالفة للماعت) •

ان طبيب الملك المقرب اليه ، يتسلم من الملك أمرا الى الخزينة والمحاجر الملكية للقيام بما يتطلبه من عمل ونقل ، امداده بباب وهمى عظيم غالى الثمن ، مصنوع من الحجر الجيرى الضخم ، لقبره • وينبئنا بالواقعة فى رضى عظيم وبتفصيل كثير فى نقوش قبره •

اننا نرى (الملك) فى المحفة الملكية على الطريق الصاعد من الوادى الى الهضبة الصحراوية التى ارتقى عليها ليجرى التفتيش على هرمه الذى يرتفع الآن فى بطن على حافة الصحراء التى تشرف على الوادى • وهنا يعثر على قبر (دبحن) غير التام ، وكان (دبحن) هذا أحد مقربيه وربما كان قد خطر له فى لحظة رضى ملكي أن يلفت النظر الى حالته غير التامة ، وفى الحال يعين الملك خمسين رجلا للعمل فى القبر •

وبعد ذلك يأمر المهندسين الملكيين ورجال المحاجر الذين يعملون فى معبد على مقربة ، ليجلبوا (لدبحن) سميد الحظ ، بابين وعميقين ، من الحجر وكتلا لواجهة القبر ، وكذلك تماثلا (لدبحن) على شكل صورته ، ليقام هناك •

ويخبرنا أحد زعماء الأشراف فى ختام القرن السابع والعشرين ق.م. فى ترجمته الذاتية ، كيف لقي انعاما مائثلا (لقد التمسست من جلالة الملك أن يحضر لأجل (ناوسا) من الحجر الجيرى من طره « المحاجر الملكية » وقد أمر الملك بأن يعبر أمين خزائنه الإله (أمين خزانة الملك) الى هناك ومعه فصيلة من البحارة تحت امرته ليحضر لى هذا الناوس من طره ، وقد وصل به فى مركب عظيم يملكه القصر « أى إحدى السفن العظيمة الملكية التى تسير بالمجاديف ، ومعه غطاؤه والباب الوهمى ولوح قرابين » •

وفى مثل هذه الحالات ، وفى الواقع حدث هذا كثيرا ، كان المتوقع من الملك أن يقدم معونة لتحنيط ودفن شريف مقرب • ولقد رأينا كيف أن (الملك) أرسل لفيثا من موظفيه الجنائزيين والكهنة والمحنطين لمقابلة (سابنى) وهو عائد من السودان بجثمان أبيه ، وعلى هذا المثال ، أرسل أحد قواده لانتقاد جثمان شريف ، عاثر الجسد كان قد قتلته - هو وحرسه العسكرية عن يكرة أبيهم - البدو المقيمين على شواطئ البحر الأحمر بينما كان يشيد مركبا لأجل الرحلة الى بنط ، الساحل الصومالى) •

ومن الواضح ان (الملك) كان يريد الحصول على جثمان هذا الشريف أيضا .
حتى يجهز على الوجه الصائب للأخرة . ومثل هذه العناية الفائقة لا يمكن الا ان ترجع
الى صلة الملك الشخصية بموظف مقرب .

ان هذا جلي تماما في حالة (واش فتاح) أحد وزراء الأسرة الخامسة حوالي .
٢٥٦٠ - ٢٤٢٠ ق.م . فقد كان الملك وامرته والحاشية يوما بهضمون بناء جديدا أثناء
تشبيده نحت اشراف (واش فتاح) لأنه بالاضافة الى أنه وزير . فانه كان المهندس
المبارى الأكبر . واذا الكل يعجبون بالعمل . ويستدير الملك ليشي على وزيره الأمين
فيلحظ أن (واش فتاح) لا يسمح كلمات التعطف الملكي ، ونبت صيحه الملك الفزع
في رجال الحاشية . وسرعان ما يحمل الوزير المصاب الى القصر ، وفي عجل يستدعى
الهيئة وكبار الأطباء . ويأمر الملك باحضار عقارات طبية ولكن كل شيء لا جدوى
منه ، ويعلم الأطباء أن حالته ميؤوس منها . ويلم بالملك حزن ويأوى الى غرفته حيث
يقدم الصلاة الى (رع) ، ثم بعد ذلك يتخذ كل الاجراءات لدفن (واش فتاح) ويأمر
بصنع تابوت الأبنوس وبأن يسمح الجثمان بالطيب في حضرته . ثم وكل أكبر أبناء
الشريف المتوفى اقامة القبر الذى جهزه الملك وأجرى عليه وفقا .

ان الشريف الذى اراد ابنه التقي أن يكون مثواه فى نفس القبر معه (ص ٧٤)
كان يستمتع بنفس المعطف على يدي الملك ويقول ابنه (لقد التمتست ، كنتكريم من
جلالة سيدى ملك مصر . ببى الثانى الذى يعيش الى الأبد) الأسرة السادسة (أن .
يجلب تابوتا وملابس وعطر أعياد لأجل (جاو) هذا (أبه الميت) ، وقد أمر جلالتة
بأنه يجب على حارس الاملاك الملكية أن يحضر تابوتا من الخشب ، وعطر أعياد ،
وزيتا ، وملبوسات ، ومائتى قطعة من تيل من أجود صنف ومن تيل الجنوب
الرفيق . . تؤخذ من البيت الأبيض (الخزانة الملكية) التابع للقصر ، لأجل .
جاو هذا) .

ولما كان دفنه ، على هذا النحو ، فى بهاء ملكى وقد جهز بالاثاث غالى الثمن فان
القيام على حاجات الراحل من الوجهة النظرية ، على الأقل خلال الزمن بطوله ، كان
مستولية لم يجسر على أن يكلها بصفة شاملة الى أسرته الباقية على قيد الحياة ، أو
فى نهاية الأمر ، الى خلف لايه أن اهتمامهم بشأنه يستمر فى التناقص وأخيرا يتوارى .
بكلية . وعلى هذا فان الشريف كان يقوم بوضع وصايا مبراة فى عناية ، ويرصد
أوقافا بوصية يختص دخلها بصفة شاملة للمحافظة على القبر وتقديم الطهور من .
البخور والطيب ، والطعام والشراب والملابس فى كميات وفيرة وفى فترات متعددة .
ويمكن أن يكون مصدر هذا النخل ما تفلته أراضى الشريف الخاصة أو إيرادات .
وظائفه والحقوق التى ترتبط بمرتبة التى كان يمكن أن يحول منها كلها - بصفة -
دائمة - نصيبا للقيام على حاجات القبر وفروضه .

وفى عدد من الحالات ، نقشت الوثيقة القانونية التى تقرر هذه الأوقاف .
كضمان لصونها ، على الحائط الموجود داخل مصلى القبر نفسه ، وعلى هذا حفظت .

لنا ، وفى اسبوط ترك حجيى - أحد نبلاء الأقاليم - عشرة عقود مفصله على الحادث الداخلى فى مصلى قبره . الغرض منها ادامة الخدمة التى كان يريد أن يؤديها بانتظام فى القبر أو تؤدى نيابة عنه •

وكان مقدار الوقت - أحيانا - عظيما لدرجة تدعو الى العجب •

وفى القرن التاسع والعشرين ق.م. رصد على قبر الأمير (نى كاورد) ابن الملك خفرع من الأسرة الرابعة ، من ثروة الأمير الخاصة ، لا أقل من اثنتى عشرة مدينة كان يصرف دخلها بصفة شاملة للقيام على مطالب القبر • ولقد عين وكيلًا فى القصر فى زمن (اوسر كاف) فى (الأسرة الخامسة) ثمانية كهنة جنازيين لخدمة القبر . ورصد شريف من مصر العليا . بعد ذلك بقرنين ونصف قرن لقبره • دخل إحدى عشرة قرية وضيفة • وكان دخل كاهن جنازى فى مثل هذا القبر فى إحدى الحالات . يكفى لمعاونته على رصد وقف على قبر ابنته ، بنفس الطريقة . وبالإضافة الى مثل هذه الموارد الخاصة . فإن موت شريف كان يترتب عليه فى الفسالب مزيد من فضل من جانب الملك الذى كان إما أن يزيد الوقف الذى كان الشريف قد رصده أثناء حياته أو يقدمه بأكمله من الموارد الملكية كما حدث مع الوزير واش فتاح •

ان المزايا التى كان يكسبها الميت من هذه الأوقاف . بينما كان الغرض منها وقايته ضد أى عارض من جوع أو عطش فى حياته المستقبلية ، فانه يظهر أن أهم خصائصها ، كان معاونته حتى يسهم فى أهم أعياد واحتفالات السنة •• وعلى غرار الشريطين كلهم •• كان المصرى يتهج بهجة عظيمة بالاحتفالات الدينية . والمراح العظيم الذى كانت تزرع به هذه المناسبات . ولهذا كان لا يرضى مطلقا أن يتخلى عنها عندما يرحل من هذا العالم ، وعلى ذلك . كان تقويم الأعياد مسألة لها أعظم شأن بالنسبة له . وكانت يحتاجه رعية لنحويل موارد وفيرة لمعاونته على الاحتفال بكل أيامها الهامة فى الآخرة . كما كان يفعل (مرة) ، فى مثل هذا السخاء بين أصحابه ، فى الحياة الدنيا . وزيادة على هذا فانه كان يتوقع حقا أن يحتفل بهذه المناسبات البهيجة بين أصدقائه فى المعبد كما كان ديدنه أن يفعل •

ولتحقيق هذا كان يعمل على إقامة تمثال له فى فناء المعبد •

وأحيانا كان الملك - كتكريم خاص يضيفه على رجل ذى نفوذ من رجال الحاشية - يأمر المثاليين الملكيين يصنع تمثال كهذا ويقمه داخل باب المعبد ، وكان الرجل العظيم فى عصر الاهرام ينصب كذلك فى قبره تمثالا ذاتيا لنفسه من حجر باهظ التكاليف يخضع فى غرفة سرية مستخفية فى كتلة البناء الحجرى . وكثيرا ما كان الملك يقدم مثل هذه التماثيل أيضا الى زعماء النبلاء فى الحكومة والقصر • وكان يظن كما هو جلى . ان هذا التمثال الذى يحمل صورة ذاتية - وهو أقدم ما لنا علم به من فن - يمكن أن يؤدى مهمة جسم الميت الذى انتزع منه جسمه . وبهذا يمكنه أن يستمتع على الأقل بمظهر حضور جسدى فى مصلى القبر حيث يستطیع أن يجد أشكالا أخرى تمثل جسمه فى الغرفة السرية المكفية من المصلى (٧٩) •

ولقد راعينا اطالة السرد لأجل معايشة عقيدة القوم فى امكانية شراء الخلود المرفه بالمال والنصب المرموق .

وكان كل هذا يمثل عبئا على الاقتصاد القومى حيث أصبحت الدولة تشارك فى الاتفاق على مقابر النبلاء بعد المات .

ومما يضاعف اعباء هذه التكلفة على أرزاق الناس واقتصاد الدولة أن الملكات والنبلاء حصلوا على الحق فى أن يكون بعثهم مع الملك ، فى الآخرة الشمسية وذلك بعد ان كانت قاصرة على الملك وحده .

أما عامة الشعب ، دون الملك والملكات ، فقد ظلوا على عقيدة أن آخرتهم أرضية ، فى صقع تخيم عليه الظلمة فى الغرب ، حيث الملكة السفلية التى يحكمها الآلهة الجنائزون القدامى الذين تزعمهم أوزيريس .

ثم شعر النبلاء والأشراف وكبار القوم بامكانياتهم الشخصية التى لا تقل عن الملك وذلك بعد ظهور ملكات الإبداع مع التطور الحضارى المفاجيء فى الدولة القديمة ، ومن ثم أصبحوا ينشئون مقابرهم فى أقاليمهم بعيدا عن مقر مقبرة الملك بأميال ودون الحاجة الى واسطة الملك مع الآلهة ، كما كانت العقيدة من قبل (٨٠) .

اذ أصبح اتصالهم بالآلهة اتصالا مباشرا لا يقلون فى ذلك عن الملك نفسه .
وكل هذا مضاعفة للآعباء على الاقتصاد القومى وبالمخالفة للماعت .

فى الخلافات الدينية :

منذ ما قبل الأسرات ، كانت عبادة الاله حورس (الصقر) منتشرة فى الوجه البحرى ويتغلب نفوذه على ما عداه من الآلهة الأخرى .

وحورس يعنى إله المسافات البعيدة .

كما كانت عبادة الاله ست منتشرة فى الوجه القبلى ويتغلب نفوذه على ما عداه واسم ست يرمز الى المواسف والأمطار .

والمعروف ان أسماء هذه الآلهة اما انها خاصة ببشر تم تأليهم أو انها أسماء لطواطم عندها كان الانسان يعيش حياته متنقلا فى قبائل ولما استقر على الأرض للزراعة استمر على عباداته (القطرية) لهذه (الآلهة) .

وبعد وحدة مصر (شمالها وجنوبها) أصبح الاله حورس هو الاله الرسمى للدولة ، بل أصبح الملك هو الممثل لحورس على الأرض أثناء حياته .

وبطبيعة الحال لم يعجب كهنة ست أو أتباعه سيادة حورس على الدولة كلها ولذلك استمر هؤلاء يتحينون الفرص لجعل السيادة لمعبودهم ست .

ورغم أن مصر تبدل أقصى طاقتها ، منذ نشأتها ، لتوحيد الشعب حول مذهب ديني واحد إلا أنه (يوجد في كل زمان فئة من المحافظين الذين يتطلعون الى القديم ويرون فيه الملل الأعلى ، وفي كل زمان أيضا يوجد الرجعيون الذين يعز عليهم ادخال أى تغيير طالما يؤثر ذلك على مصالحهم الشخصية ، ويوجد كذلك في كل زمان ومكان بعض رجال الدين الذين يابون أن يروا انصراف الناس عنهم ويحاولون استنارة كامن المواطف بين مختلف طوائف الشعب ليبقى لهم نفوذهم و ثراؤهم .

ولقد نجح اتباع ست وكهنته في حمل الملك (برى - اب - سن) من ملوك الأسرة الثانية (٢٩٨٠ - ٢٧٨٠ ق م) على أن يعلنها حربا صريحة على حورس فيحذف اسمه من القابه ويضع بدلا منه مناقسه القديم المعبود (ست) - بل يذهب الى أبعد من ذلك ويفعل ما لم يفعله أحد من قبله أو من بعده وهو وضع رمز (ست) فوق اسمه المكتوب داخل رسم يمثل واجهة القصر وهو المعروف في اللغة المصرية باسم (سرخ) ويعلم أنه هو رمزه ، وأنه قد تمثل فيه ويذكر في بعض آثاره أن ست معبود نويت (مدينة أومبوس في محافظة قنا) هو الذى سلم اليه البلاد .

ولم يقف (برى - اب - سن) عند ذلك الحد بل عاد مرة أخرى الى الصعيد ، وأبى الا أن يعود الى التقليد القديم وهو تشييد مقبرة في إبيدوس وليس في سقارة (كمادة من سبقه من الملوك) .

وما من شك في أن الكثرين من أهل الصعيد ، وكهنة ست خاصة ، رحبوا بهذا التغيير وإن كان مما لا شك فيه أن أهالى الدلتا قاوموا هذا التغيير الذى كان صدمة قاتلة لمقيدتهم وللقعيدة المصرية بصفة عامة حيث أن (حجر الزاوية فى استمرار الحضارة المصرية كان قائما على الوهية الملك الذى أصبح منذ توليه أمر البلاد هو حورس . وكان يعبد من شعبه على هذا الأساس .

وأتى من بعد (برى - اب - سن) ملك يسمى (خع سخم) عاد الى عبادة حورس وتمجيده ولا شك أن هذا أيضا لم يعجب اتباع ست وكهنته فجاء من بعده ملك آخر يسمى (خع سخموى) اتخذ لنفسه شعارا المعبودين حورس وست مجتمعين ، وكان يضعهما سويا فوق اسمه ، وتقدمت مصر فى عهده تقدما كبيرا زاد فيه استعمال الحجر فى المباني ، واستقرت مصر على أوضاعها الفنية الخاصة بها ، واستكملت أكثر مقومات حضارتها وهذا بلا شك يرجع الى الوحدة الدينية التى حققها هذا الملك حيث امتاز عهده بالهدوء والتقدم فى جميع مرافق الحياة(٨١) .

ثم جاء الى الحكم الملك زوسر (٢٧٨٠ ق م) مؤسس الأسرة الثالثة ليعلمن الوهيته وبهذا أصبح الجالس على العرش لا ينتمى الى الشمال أو الى الجنوب ، بل هو ينتمى الى عالم السماء ، رضى أن ينزل الى الأرض ليعلم أهلها ، ولن يلبث أن يعود الى عالم الآلهة حين يموت ، وأطلق على نفسه اسمين (زوسر) أو المقدس و (وترخت) أى صاحب الجسد المزلز - وتكيلة لهذا التغيير شيد لنفسه مقبرة على هيئة هرم (مدرج بسقارة) وهو يرمز لعبادة الشمس(٨٢) .

وبجب ان يلاحظ القارىء ان الفوارق بين أهالى الصعيد وأهالى الدلتا (في ذلك الوقت) كانت هائلة وليست محصورة فى العقيدة الدينية فحسب بل شملوا أيضا لون البشرة ولغة الكلام التى كان الناس يكادون يحتاجون الى مترجم عنه تعاملهم مع أهالى (الوجه الآخر) (٨٣) .

وفى هذه اللحظة كان لاله حورس (ممثل السماء) السيادة فى أمور الدولة ويشله ملك مصر ، الذى أصبح ابنه ، كما سبق البيان .

ومنذ ما قبل العصر التاريخي تقدمت مدينة هليوبوليس جميع المدن المصرية فى توصل علمائها الى تفسيرات معينة للكون وللأسرة الالهية التى تمثل القرى الطبيعية التى يمكن أن تدخل فى تكوين العالم (٨٤) .

وابتداء من العصر التاريخي دخل حورس ، اله الدولة والذي اسمه مشتق من كلمة (البعيد) ويمثل السماء وعيناهما الشمس والقمر وعلى شكل صقر يلهم طرفا جناحيه آخر حدود الأرض .

دخل الاله حورس فى مجموعة الاسرة الالهية التى ابتدعها كهان مدينة أون (هليوبوليس) - ابتداء من ذلك التاريخ وبذلك كان لكهان عين شمس ميزة على جميع كهان الآلهة الأخرى .

ثم تشكلت مجموعة الآلهة التى تشمل رع اله الشمس وكبير الآلهة والذي أنجب أولادا وأحفادا منهم أوزيريس وزوجته ايزيس واله (الشر) ست والحفيدة حورس ابن أوزيريس وايزيس وذلك بناء على أفكار كهنة (هليوبوليس) ثم يحاولون كهنة هذه المدينة فرض مذهبهم الدينى ، بعد أن شمل جميع الآلهة المشهورة ، على الدولة باعتبار أن الملك هو حورس (ابن أوزيريس) وعند وفاته يبعث ثانية مثل أبيه أوزيريس ولكن عند (جلده) الاله رع فى السماء .

وبطبيعة الحال كانت هذه (النظرية) قاصرة على الملوك وحدهم دون باقي الشعب الذى كان مصيره جميعا ، بلا استثناء ، الآخرة الأوسية .

وابتداء من السنوات الأخيرة للأسرة الرابعة أخذ نفوذ كهنة عين شمس يزداد ، ولم يصبح اسم الاله رع جزءا من أسماء الملوك وأمهات البيت الملكى للتمسك به فحسب ، بل أخذ الاسم الخامس للملوك وهو اسم (ابن رع) يظهر أيضا ابتداء من عهد الملك خفرع - ثم رأى الملك شيسكاف بعد ذلك أن يضع حدا لهذا النفوذ والسطوة للكهنة فترك بناء قبره على شكل هرم لصلوة ذلك بعبادة الشمس ، وأراد إهماله فبنى قبره على شكل تابوت كبير (٨٥) .

كانت هناك دون شك حركة (حكومية) ضد كهنة رع ، ولكن شيسكاف لم يعمر طويلا ليحقق ما كان يهدف اليه كما أن من أتى بعده من الملوك تنازعوا وتصارعوا على العرش مما مهد لفوز أحد كهنة عين شمس (أوسركاف) بارتقاء عرش مصر مكررا الأسرة الخامسة (٢٥٦٠ - ٢٤٢٠ ق م) .

وفى هذه الفترة المضطربة روج كهنة عين شمس قصة طويلة الموهما ونسبوا حوادثها الى عصر الملك خوفو وجعلوها تنضمن أسماء بعض الملوك السابقين الذين يكن لهم الشعب احتراماً وتقديراً مثل زوسر وسنفرو (وخوفو) ليعطوها أهمية خاصة . وكذلك ليضفوا الشرعية الدينية على استيلائهم على العرش .

تتلخص قصة خوفو والسحرة فى أن الملك خوفو جمع يوماً من الايام اولاده وطلب من كل منهم أن يقص عليه قصة عما يستطيع السحرة أن يأتوا به من معجزات . وبدأ أولهم بقصة عن زوسر وتلاه آخر بقصة من عهد الملك نبكا وثالث بقصة عن الملك سنفرو ، ولم تكن هذه القصص الا مقدمات او تمهيدا فقط لما سيأتى بعد ذلك اذ يقول احد أبناء خوفو لأبيه أنه يعيش فى أيامه ساحر عظيم يستطيع أن يأتى بالمعجزات أمام الملك ومنها إعادة الحياة الى بعض الحيوانات بعد ذبحها وفصل رأسها عن جسدها . ويتم احضار هذا الساحر فى حضرة الملك .

ثم يطلب خوفو من ذلك الساحر أمراً فيرد عليه بأنه لا يستطيع ولكن الذى يمكنه القيام بذلك هو أكبر اطفال ثلاثة فى بطن زوجة لكاهن حملت بهم من الاله رع نفسه وأن الاله رع أخبرها بأنهم سيتولون عرش البلاد وأن أكبرهم سيكون الكاهن الأعظم فى مدينة (أون) أى هليوبوليس . ويضطرب خوفو ولكن الساحر يطمئنه بأن ذلك لن يكون قريباً وأنه لن يحدث فى عهده . بل ان ابنه سيحكم من بعده ثم يحكم ابن ابنه ، ثم يأتى بعد ذلك واحد منهم ، ونستمر القصة فتذكر حمل زوجة الكاهن وما تلا ذلك من ظهور عجائب ومعجزات وكيف حضرت آلهات الولادة مولدهم . الى آخر القصة .

كان الهدف من هذا التأليف هو اقناع الناس بأن استيلاء كهنة الشمس على عرش البلاد انما كان شيئاً مقدوراً منذ عهد بعيد وأن هؤلاء الذين جلسوا على العرش ولم يكن يجرى فيهم الدم الالهى الملكى ، انما كانوا خيراً ممن سبقهم من الملوك لأنهم كانوا أبناء الاله رع من صلبه .

وبطبيعة الحال فهذا كذب ، ومخالف للاخلاقيات التى أمرت بها الماعت .

وقد ترتب على استيلاء رجال الدين الشمسى على الحكم ، انغلاق الجالس على العرش الهبات والمطايا والأوقاف على كهنة عين شمس وعلى معابد الشمس والاله رع دون سائر كهنة ومعابد الآلهة الأخرى مما حمل الدولة تكاليف باهظة واشعل نار الصراع بين اتباع وكهنة الآلهة الأخرى وبين اتباع وكهنة عين شمس ومنهم الملك نفسه .

وعلى سبيل المثال فقد كان (رع - ور) من كبار موظفى الملك نفر ار كارع (٢٥٢٩ - ٢٥٢٧ ق م) وكاهن الهة الوجه القبلى وكاهن آلهة الوجه البحرى . وكان عند حجرات قبره لا يقل عن خمسين ، ولو عدنا ما بقى من اجزاء تماثيله لتأكدنا أنه كان منها أكثر من مائة فى هذه المقبرة . ولو ألقينا نظرة على الأحجار التى شيدت

بها جدرانها ، وعلى الأخص أحجار الواجهة لأدركنا ثراء الكهنة الذى لم يكن يضارعهم فيه الا الملوك . ولو قارنا قبر (رع - ور) بقبور أبناء سنفر أو خوفو أو خفرع لرأيناه يفوقها فى عدد الحجرات والردعات وفخامة المباني .

وليس قبر رع ور هو القبر الوحيد الذى تلمح فيه ثراء كبار الكهنة والموظفين بل نجد أمثلة كثيرة بين مقابر صير والجيزة وسقارة . لقد أصبح كبار رجال الكهنة والموظفين على شيء كبير من الثراء والنفوذ ، وأصبحوا يبنون لأنفسهم مقابر تزيد فى حجمها وفخامتها اضعاف ما كانت عليه مقابر أبناء الملوك فى الأسرة الرابعة .

أما الشعب نفسه الذى تركه زعماءه وقادته الدينيين وغير الدينيين ليلحقوا بالملك فى آخرته السماوية فقد اتجه الى مذهب دينى آخر بزعماء الاله أوزيريس حيث (مكافاة المحسن الطيب القلب الذى لا يفعل السوء دون نظر الى فقره أو غناه) .

ولم يكن أوزيريس العادل الرحيم وهو ملك فى دنيا الأموات يابه الا بالحق والعدل ولا ينعم بجنته الا من تطهر قلبه وحسنت سريرته ونواياه وابتعد عن أذى الناس ، لا يفرق بين غنى وفقير . كان كل انسان يلقى ما فعله حاضرا ، وكانت الجنة لمن أحسن وأتقى ولم يظلم الناس أو يأتى بخائنة ، والعذاب والجحيم لمن سولت له نفسه عمل السوء لا تشفع له أمواله أو صلوات كاهن ، أو قرابين يقدمها أهله وذووه .

والمعروف أن البعث ، حسب العقيدة الأوزيرية ، فى الأرض وليس فى السماء .

وكل هذا بعكس عقيدة الشمس التى أصبحت تشمل الملك والملكات وكبار العاملين وكبار رجال الدين والنبلاء الذين يتوقف مستقبلهم السعيد فى الآخرة السماوية على الثراء والنفوذ ، والمقبرة الضخمة وحبس الأرض للاتفاق عليها وتقديم القرابين .

وكل هذا سبب صراعات دينية وصراعات على السلطة وصراعات على دخل الدولة وكان ضحيتها دائما وحدة الشعب وموارده الاقتصادية كما أصبح الشعب نفسه يتجه اتجاها دينيا غير الاتجاه الحكومى .

فى الخلافات السياسية :

كان النضوج المفاجئ الباهر للحضارة المصرية ، فى الأسر الرابع الأولى ، سببا فى ظهور أعظم الكفائات ، من بين الأفراد المصريين ، كانت الأمة تخطو نحو الامام سياسيا واقتصاديا ، وماديا ؛ وفنيا ؛ وثقافيا ؛ وكان هذا التقدم جماعيا ، ولكنه كان يتمثل فى شخص الملك ، فادى ذلك فى البداية الى الاعلاء من قوته ومجده ، ولكن هذا التقدم تطلب الجهود الفردية ، من كل شخص ذى موهبة ، أو قدرة . أو ذكاء ، أو طموح . ولما تقوت الدولة وانتظمت أمورها ، أصبحت فى حاجة الى عدد كبير من الموظفين المقتدرين ، الذين يمكن الاعتماد عليهم ، ولما زاد عدد وظائف الحكومة .

واتسع مجال نشاطها ، كان على الموظفين أن ينفذوا ما يكلّفهم به الملك ، حسب ما يرونه هم أنفسهم صالحا . أى أن تلك القوى المتجمعة التى كانت تعمل على تأييد الحكم المطلق ، كانت تنشئ فى الوقت نفسه . قوة منحرفة مضادة بعيدة عن الملك . وتظهر فيها شخصية الفرد ، وعندما يطلب من بعض الرجال ، القيام بمهام جديدة . فانهم يكتشفون فى أنفسهم ما فيهم من قوى شخصية . ونحل بالتدريج الارادة الشخصية . محل التبعية المطلقة . المفروضة عليهم للملك . كانت هذه الفكرة تعمل عملها خلال الدولة القديمة ، ببطء وبطريقة تطورية (الى أن بلغت منتهاها بعد ذلك) .

(ويندر أن نجد من عصر الأسرة الرابعة جبانة فى الأقاليم ولكن ما ان جاءت الأسرة السادسة حتى أصبح وجود الجبانات فى الأقاليم هو القاعدة المتبعة . فقد صار كبار الموظفين ونبلاء الأقاليم واثقين من أن لهم فرصة كبيرة ليحيوا حياة أبدية بدافع من أنفسهم وليس عن طريق تعلقهم الملحف بالملك ، والنصاقهم به . فاستمروا يؤكدون له الطاعة التامة ، ولكنهم بنوا لأنفسهم منازل أبدية على بعد مئات الأميال منه .

لقد اكتشف النبلاء ، ما كانوا عليه من قوة ، عندما عاونوا فى تشييد وتوسيع الدولة المصرية ، وفى انتاج المظاهر المختلفة للحضارة المصرية . وثرى فى سير حياتهم التى كانوا ينقشونها على جدران مقابرهم . شعورا بالفخر عندما يتحدثون عما قاموا به وما نجحوا فيه ، ويعبرون عن رضاهم برفع مرتبتهم بفضل مواهبهم الشخصية ، ويمكننا تتبع ترقى بعض هؤلاء العصامين وصعودهم درجة درجة فى السياسة وفى المجتمع (ويراجع فى ذلك ص ٤٤ عن سيرة المهندس اوني) (٨٦) .

وبهذا . تعاون كهنة عين شمس ، ذوو الأفضال على صاحب العرش ، مع النبلاء على أضعاف سلطة الملكية وفى مقابل ذلك حاول الملوك شراء ولاء الكهنة بالأغداا عليهم بالمعاطيا والمقابر والأوقاف والمناصب حتى أصبحت الوظيفة التى كان يقوم به موظف واحد ، يحمل لقبها أفراد متعددون فى وقت واحد ، مثل وظيفة حاكم الوجه القبلى مما يدل على الفوضى التى مهدت للثورة .

الثورة :

وصلت حالة مصر الى الحضيض فى أواخر أيام الأسرة السادسة من الدولة القديمة وعمت الفوضى ، فلما طفق الكليل لم يجد الشعب أمامه طريقا غير الثورة على تلك الأوضاع ، والانتقام ممن كانوا عليه سوط عذاب .

لقد انقلبت البلاد الى عصابات ، ولم يعد الناس يحترقون حقولهم واضرب الناس عن دفع الضرائب ، وتوقفت التجارة الخارجية وصعب الناس على مخازن الحكومة ونهبوها وعلى مكاتب الدولة فيعثروا محتوياتها ، بل ان الملوك المدفونين قد اعتسوا عليهم أيضا وبعثرت أشلائهم وأصبحت أهرامهم خالية مما كان فيها ، وصعب الشعب انتقامه على الأغنياء فنهبوا القصور وحرقوها وصار أصحابها محزونين ييكون . بينما

كان عامة الشعب يفرحون ويحتفلون ، وأصبح الذين كانوا يملكون الرقيق يسيرون في أسمال بالية ، وأولئك الذين لم يملكوا شيئاً في حياتهم يرقلون في ملابس من خير أنواع الكتان . . . ويسسخر الكاتب مما يراه فيقول ان الأصلح الذي لم يكن يستخدم الزيت أصبح يمتلك الأواني والملابس وخير أنواع العطور - وأن الذي لم يمتلك صندوقاً صغيراً في حياته أصبح مالكا لصندوق كبير ، والفئة التي كانت تذهب الى الماء لتري وجهها فيه أصبحت مالكة لمراة .

ويا ليت الأمر وقف عند هذا الحد فقد صب الناس ندمتهم على أطفالهم الأغنياء فصاروا يقدفون بهم الجدران ، وترك الناس أطفالهم الذين تمنوا ولادتهم ، القوم في الطريق عساهم أن يجدوا من يمد اليهم يده .

حتى رجال الأمن الذين كان الناس ينتظرون منهم أن يوقفوا تلك الأحداث أصبحوا في مقدمة الناهبين . وانهارت الحكومة المركزية وأصبح الأغنياء في حزن وغم بينما كان الفقراء فرحين ، وكانت كل مدينة تقول « فلنطرد بعضاً منا » ومما زاد الحالة سوءاً أن عصابات البدو الذين كانوا يسكنون على حدود مصر في الشرق ، وربما أيضاً في الغرب ، انتهزوا هذه الفرصة فأخذوا يتدفقون على قرى الدلتا وينهبون ما يجدونه مع الناس -- ولم يعد أخ ينق في أخيه أو صديق في صاحبه (٨٧) .

ولقد وصف هذه الثورة كل من إيپور ونفرتي ومن يقرأ وصفها للثورة يكاد يحس أنها وصف لما حدث في بعض مناطق روسيا في أكتوبر سنة ١٩١٧ رغم الاختلاف الكبير في المكان والزمان وطبيعة كل من الشعبين (٨٨) .

(*) إيپور حكيم مصري عاش في أواخر الدولة اللدنية (الأسرة السادسة) وواجه آخر ملوك هذه الأسرة بالجملة التي وصلت اليها البلاد بفسحامة - وللرثي حكيم مصري من عصر الدولة الوسطى (بعد الثورة) وصف أحوال البلاد وما آلت اليه من الفلك والفسام لن تخرج منه الا على أيدي مؤسس الأسرة الثانية عشرة .

(لقد خلقت أربعة أشياء عظيمة في داخل بوابة الألف ، خلقت الرياح الأربع التي يستطيع أن يستنشقها كل إنسان كزهيله الذي يعيش في زمانه ، هذا هو العمل الأول ، و خلقت الفيضان العظيم ، وللغدير فيه حق مماثل لحق الرجل الغني وهذا هو العمل الثاني و خلقت كل رجل مثل زميله ولكن قلوبهم هي التي افسدت ما قلت وهذا هو العمل الثالث ، وجعلت قلوبهم تفكر في الغرب (أى في الآخرة) ، ولم أمر بانهم يعملون السوء وهذا هو العمل الرابع) .

عن العقيدة الدينية المصرية منذ أربعة آلاف سنة

ان الباطل لا يتقدم ، ان الذي يغني بالباطل لا اولاد له ، وما من احد من ورثته يبقى على الأرض اما ماعت (النظام - الصديق - العدل) فهي باقية الى الأبد وتصحب من يفعلها الى القبر . وعندما يموت ويدفن لن يمحي اسمه من الأرض بل يذكر بأعماله الحسنة هذا هو المبدأ الذي أمر به الله .

من افكار الفلاسفة المصريين
في الثورة الاجتماعية سنة ٢٢٠٠ ق.م

الباب الخامس

**فى النظم المختارة والقيادة القدوة التى اتحد الشعب
المصرى حولها عقب الثورة الاجتماعية الأولى وحتى
سنة ٢٠٠٠ ق.م.**

استمرت الثورة حوالى ستون عاما تمكنت فى أعقابها أسرة قوية فى اهناسيا من جمع شمل المصريين فى معظم الوجه البحرى وحتى مصر الوسطى ، كما تمكنت أسرة أخرى فى طيبة من السيطرة على الأمور فى مصر العليا .

وما يهمنى فى هذا البحث هو الفترة التى حكمت فيها الأسرة الاهناسية معظم مصر حيث تبنت هذه الأسرة المبادئ التى تمخضت عنها الثورة المصرية وإن كانت الأسرة الطيبية قد تغلبت فى النهاية على أسرة اهناسيا موحدة مصر تحت قيادتها ومكونة الدولة الوسطى .

وكان من الممكن أن تنتهى مبادئ الثورة المصرية عند الغاء كافة النظم التى فرضها القادة على الشعب خروجاً على نظام الماعت الذى استقر فى الفكر وفى الأنفس منذ القدم .

كان يمكن ذلك ، ولكن الثورة لم تنتهى الى شئ من ذلك ، بل انها قضت على (معظم) النظم الدينية والسياسية والاقتصادية المقدسة المتوارثة وقدم الشعب نظاماً آخر ليفرضه على الحكومة لأن فيه مصلحته فى الدنيا وفى الآخرة .

وسوف نلاحظ أن المبادئ التى تمخضت عنها الثورة قد عالجت الأسباب التى أدت الى قيامها .

وبهذه المبادئ عاد الشعب المصرى الى وحدته .

كما يجب أن نلاحظ أيضاً أن المبادئ والنظم التى حققت وحدة الشعب المصرى فى هذه المرحلة قد نبعت من تفكير علمى وتجارب مع أنظمة مقدسة متوارثة ثبت عدم صلاحيتها للاستمرار مع التطور الحضارى وتقدم العلوم والفنون وتغير الأنفس عن فطرة الصدق والصراحة والأمانة .

وحتى أواخر الدولة القديمة كان الاعتقاد الشائع بين الناس أنه من الميسور شراء الخلد فى العالم الآخر بمقبرة قوية مجهزة بكل اللوازم المادية للحياة الأبدية للمتوفى مع تحنيط الجثة تحنيطاً فاخراً .

ولكن الإنسان المصرى لاحظ ، فى أواخر الدولة القديمة وفترة الثورة بقاء (الموتى) على حالهم دون أن يغيروا من المقابر على ضخامتها وقوتها كالأهرامات أو يتحركوا ليغيروا من الأثاث الجنائزى أو المؤن الى أتخمت بها المقبرة .

(لقد ترتب على الحكم على المطالب الخلقية (فترة الثورة) ، تأمل ذاتى . وبدأ الإنسان لأول مرة فى التاريخ يتأمل نفسه ، وكذلك مصيره ، أى (أن يعتمد منطلقاً من مشهد الإنسان هذا) (٨٩) .

انه عصر ناضج ، وفى قيامه بهذا تجاوز حد قبول المعتقدات التقليدية قبولاً لا تردد فيه ، كما ورثه الآباء . والتشكك معناه مراث طويل بالمعتقدات الموروثة .

وتقليب وجوه الفكر فيما كان حتى ذلك الحين موضع قبول دون تفكير . انه الاعراف الواعى بالقدرة الشخصية على الاعتقاد أو عدم الاعتقاد . وفي هذا خطوة واضحة الى الامام فى تطور الوعي الذاتى والابتكار الشخصى . انه فقط الشعب الذى وصل الى مدينة ناصحة هو الذى يقوم فيه التشكك . انه لا يوجد أبداً فى أحوال بدائنه . وعلى هذا . كانت ناحية هامة ، من التقدم العقل . تلك التى كان يمثل هؤلاء المتشككون فى (الفترة الأولى) منهاها . ان انجاههم العقل يجد التعبير عنه فى أغنية حداد (بكسر الحاء) . كانت تردد كثيراً ، دون ريب ، فى الجبانة . ونقتطف منها بعض الآيات - وهى على كل حال على غرار رباعيات الخيام :

ما أعظم رخاء هذا الأمير الطيب
انه مصير خير ، أن الجسم تتضائل
وتذهب ، بينما يبقى غيرها
منذ أيام السلف .
الآلهة الذين كانوا فى الماضى
الذين يستقرون فى أهرامهم
النبلاء والأمجاد ، رحلوا كذلك
مقبورين فى أهرامهم .
أولئك الذين ابتنوا معابد (قبورهم)
لا يوجد بعد لهم مكان
شاهدوا ما يفعل داخلها
لقد سمعت كلمات امحوتب وحرجدف (*)
كلمات ذاعت ذيوها عظيما على أنها نطقاتهم
شاهدوا أمكنتهم
لقد هدمت حيطانها
لا توجد بعد أمكنتها
كانها لم تكن أبدا
لا يأتى أحد من هناك
حتى يخبرنا عن حالهم
حتى يخبرنا عن حظوظهم
حتى يدخل السكينة الى قلبنا
الى أن نرحل نحن (أيضا)
الى المكان الذى ذهبوا اليه

(*) امحوتب وحرجدف من حكماء الدولة القديمة .

شدد عزيمة قلبك على نسيانه

أجعله ممتعا لك أن تتبع هواك

وانت عائن

ضع المر على رأسك

وارتد ثيابا من رقيق الكتان

وقد تشبعت بالأشياء المترفة

أشياء الآلهة الحقّة

زد كثيرا مباهجك

لا تدع للتراخي سبيلا الى قلبك

اتبع هواك وما هو صالح لك

كيف أمورك في الدنيا

وفق أوامر قلبك

الى أن يحل يوم النواح عليك ، ذلك

عندما لا يسمع ساكن - القلب نواحهم •

أو ذاك الذي في القبر يحضر الحداد

احتفل باليوم البهيج

لا تكن متعبا فيه

ما كم - لا يأخذ انسان سلعة معه

بل ، لا يعود أحد مرة ثانية ، ذاك الذي ذهب هناك

وبعد ذلك بالآلاف الأعوام يقول عمر الخيام :

غريب ، أليس كذلك أنه من بين الجموع

الذين اجتازوا قبلنا باب الظلام

لا يعود واحد ليخبرنا عن الطريق

التي ، للكشف عنها ، يجب أن نقطعها أيضا •

ان ما تنادى به أغنية الحداد هذه هو نوع من انواع المادية ولكنه مختلف الى حد

ما عما كان يؤمن به المصريون من قبل ، أنه ينادى بأنه طالما نحن لا نعرف شيئا عما

وراء الموت ، فلنتمتع بحياتنا ، ولننقط أنفسنا أكبر تصيب ممكن من اللذات الحسية •

لقد كانت الصدمة قاسية على الشخصية المصرية فى أهم وأقدس معتقداتها المتوارثة منذ آلاف السنين اذ تنهار مرة واحدة فلم تعد كما كانت ثابتة وخالدة .

وكان ثمة اتجاهات تدعو الى اليأس الذى جعل بعض الناس يفكرون فى انهاء حياتهم بالانتحار . وهذا آخر ما يمكن أن يفكر فيه المصرى الذى كان سعيدا فى تعلقه شديدا بالحياة ، وأحاط الموت بطقوس كثيرة ذات روعة .

ولكن اليأس والزهد لم يكونا الحلين الوحيدين لمشكلة الألم التى سادت ذلك العصر . ولم يكونا بآى حال من الأحوال ، ردا حاسما ، فى أى وقت من الأوقات . أن السبب الذى يجعلنا ننظر الى عصر الفترة الأولى وأوائل الدولة الوسطى بأنها عهد زاهر فى تاريخ التقدم الإنسانى هو أن المصريين اكتشفوا فى ذلك العهد أن القيم الأخلاقية العليا يجب أن تحل مكان القيم المادية المحطمة . فقد ارتبكوا عندما رأوا أن ما يقع تحت أبصارهم من مقابر وهبات ووظائف فى القصر ليست أشياء خالدة بل أمورا مؤقتة ، وأخذوا يتلمسون الآراء هنا وهناك ، ولكن دون الوصول الى رأى قاطع حاسم . فاعتقدوا أن الأشياء التى لم يروها ربما كانت خالدة ، والخلود هو هدفهم الذى كانوا يسعون اليه . فاذا استطاعوا أن يجعلوا اكتشافهم الذى وصلوا اليه ذا أثر فعال فى الحياة اليومية ، وأنه يوصل عددا كبيرا من الناس الى الرفاهية ، فإن مصر تكون بذلك أول أمة عرفت القيم التى فى الإنسان العادى ، ولم يقف الأمر فى مصر عند هذا الحد ، بل أن هذه المعرفة كانت تهدف فى محاولاتها الى أن يتمتع عدد كبير من الناس بحياة أفضل .

وعلى هذا فإن الشخصية المصرية فى هذه المرحلة كانت تحس بالانتماء الى هذا الوطن بما فيه من نظم ومؤسسات .

فلم تكن شخصية تعيش على هامش الأحداث .

ثم هى تتناول بفكرها العلمى الحضارى الواعى مسألة من أخطر المسائل فى حياة أى أمة ، انها مسألة تدخل فى صميم الدين المصرى القديم وتعتمد دعائمه الأساسية الا وهى مدى فائدة التحنيط والآثاث الجنائزى والأهرامات والأوقاف والوظائف والثروة فى الحياة الآخرة .

وهنا تظهر ايجابية الشخصية المصرية وتفاعلها مع الأحداث العامة وتباعدتها تماما عن التواكل والاستسلام فتهدم أهم العقائد الدينية المتوارثة ، بكل شجاعة واصرار ، لترسى بدلا منها القيم الأخلاقية العليا كوسيلة للخلود الحسن فى الآخرة بدلا من القيم المادية المحطمة .

ولم تقف شجاعة الشخصية المصرية فى هذه المرحلة عند هذا الحد فحسب ، بل وأعلنت من شأن الفصاحة والنقد والرأى الآخر .

فهذا هو المتنبي (ابيور) يتجرأ على الملك ويتهمه أنه السبب فيما حدث من غوضى فى مصر ، بل ويبين له مسئوليات وظيفته بأن يكون راعيا لشعبه ، وأن يسهر

على حياتهم ورفاهيتهم ، ويقول أيبور للملك (تتجمع فيك السلطة وشدة الاحساس والعدل ، ولكنك لا تنشر في البلاد غير الفوضى وضوضاء المنازعات .

ثم يتهم أيبور الملك بالكذب ، فهل نزل الغضب الالهى على رأس أيبور جزاء جراته في السباب ، أو أن الملك الجمه والزمه مكانه بما دفع به وقدمه من حجج دامغة ، وهو الذي كان أحكم الحكماء ، وأقوى الأقوياء وأصلح الصالحين ، ان ما حدث هو العكس فقد رد الملك على هذا الاتهام بالتفزع بأنه حاول حماية شعبه بالوقوف في وجه الأجانب الذين كانوا يهاجمون البلاد . ونظر أيبور عند ذلك الى مولاه بشئ من العطف ، وقال بأن الملك أحسن القصد ولكنه لم يصل الى الغرض بسبب جهل الملك وعدم كفاءته (اذا كنت تجهل ذلك ، فانه أمر محبب الى القلب ، لقد فعلت ما هو حبيب الى قلوبهم لأنك جعلت الناس يعيشون بسبب ما فعلته ، ولكنك تظن . وجوهم خوفا من القد .

وبهذه الشخصية الإيجابية ، المتسمة بالانتماء للوطن والتفاعل مع آلامه ، يتقدم رجل من عامة الشعب ، بكل شجاعة ، للملك منتقدا تصرفاته وليفهمه المسئوليات (القانونية) لوظيفته كملك في هذه الأمة .

وفي قصة الفلاح الفصيح التي تقص قيام أحد كبار الموظفين بالاستيلاء عنوه على المحاصيل الزراعية التي كان صاحبها الفلاح في طريقه لبيعها في السوق فيقوم هذا الفلاح بعرض شكايته بصوت مرتفع يسمعه كل من حوله بما فيه الوزير ولدة تسعة أيام متوالية وبطريقة انشائية حيث تختلف صياغة كل شكوى عن الأخرى .

ويقوم الوزير بإبلاغ الملك بفصاحة هذا الفلاح فيأمر الملك بتأجيل رد حقه اليه حتى يحصل على كل ما في جعبة هذا الفلاح من فصاحة .

هنا نجد (الدولة) تشجع الناس على ابداء شكائاتهم والتعبير عما في أنفسهم بدون خوف .

كما نجد أن الفلاح نفسه يرفع صوته كل يوم بشكواه وينتقد الحاكم ويوجهه الى اقامة العدل .

وفي تعاليم بتاح - حوتب رأينا كيف كانوا يقدمون الفصاحة تقديرا كبيرا ، وقالوا بأنها من الجائز أن توجد لدى الخادماات الوضيعات اللاتي يعملن على احجار المسن .

وفي قصة الفلاح الفصيح نرى أن هذه الفكرة مازالت سائدة ، وإن أقبل المصريين شائنا كان يستطيع أن يتكلم وأن يكون. لكلامه الأثر المرجو ، وأنهم أعجبوا بفصاحته وجعلوه يستمر في الكلام ، مرة بعد أخرى ، وإن الملك ورجاله كانوا مسرورين من تلك الفصاحة وأخيرا نال ما يستحقه (وردت اليه أمواله) عندما انتهى ما في جعبته من كلام .

وكذلك تلقى (مريكارع) من إبيه النصيحة الآتية :

(كن فنانا فى الحديث حتى تصبح قويا فاللسان كالسيف للرجل ، والحديث أكر قوة من أى حرب ، لا يستطيع أحد أن يخادع الشخص الذكى القلب .. ان ماعت تأتى اليه ، وهى مصفاة (تماما) ، كما جاء فى أقوال السابقين .

وانى أود ان ألفت النظر الى التكريم البالغ الذى أغدقه ذلك العصر على الشخص الذى يستطيع أن يحسن بنفسه الاقصاد عما يريده .

وسنرى فى الجزء الثانى من هذا الكتاب أن الانهيار للروح المصرية جلب عصر (السكوت) الذى سيستمر حتى يلاحظه علماء الحملة الفرنسية عندما غزوا مصر سنة ١٧٩٨ م .

ولقد حققت الشخصية المصرية ، فى هذه المرحلة ، بايجابيتها ، تعديلاً فى الأنظمة المتوارثة (المقدسة) وأعلنت من شأن القيم الأخلاقية العليا ، وفرضت المساواة بين الناس فى الدنيا والآخرة وبأن لكل فرد حقه الشخصى فى معاملة عادلة .

ويعترف أحد ملوك اهناسيا اعترافاً مليحاً بالتواضع غير المألوف ، لأنه أعلن ، واستحق العقاب من الآلهة (ان مصر تحارب حتى فى الجبانة وذلك بتكسيروها للقبور - اننى فعلت الشيء نفسه ، وحدث لى نفس الشيء الذى يحدث لمن يخالف أوامر الآلهة) . (أنظر ، لقد حدثت مصيبة فى عهدى . لقد تحطمت مناطق تين ، وكان ذلك فى الحقيقة بسبب ما فعلت ، وعلمت بذلك (فقط) بسد حدوثه ، انظر - ان ما فعلته هو سبب ما جوزيت به) .

وكما نزلت منزلة الآلهة - الملك الى مستوى البشر العاديين ، ارتفعت منزلة النبلاء ومعهم آخرون من عامة الشعب الى مستوى الحاكم الإلهى وذلك بالنسبة للمصري فى الحياة الأخرى .

وفى احدى الفقرات فى التعاليم الموجهة الى (مريكارع) بأنه لا يصح أن يكرم الرجل لأجل نسبه ، بل يكرم بعمله .

وفى هذه المرحلة ، استجاب السماء لتطلعات الشخصية المصرية فى المساواة ، حيث تبنتها مبادئ الثورة .

ونعرض فيما يلى لفكرة يجب أن نقف عندها ، وفيها يذكر الإله الخالق (أنه خلق جميع الناس متساويين فى الفرس ، وأنه اذا اعتدى على هذه المساواة فان ذلك يكون من خطئ الانسان .

لقد خلقت أربعة أشياء عظيمة فى داخل بوابة الأفق ، خلقت الرياح الأربع التى يستطيع أن يستنشئها كل انسان كزميله الذى يعيش فى زمانه ، هذا هو العمل الأول ، وخلقت الفيضان العظيم ، وللقبر فيه حق مماثل لحق الرجل الفنى ، وهذا هو العمل الثانى ، وخلقت كل رجل مثل زميله ، ولم أمر بأنهم يعملون السوء ،

ولكن قلوبهم هي التي افسدت ما قلت . وهذا هو العمل الثالث . وجعلت قلوبهم تنكر دائما في الغرب (أى الحياة الأخرى) حتى يستمر تقديم القرابين الآلهية لآلهة الإقاليم ، وهذا هو العمل الرابع .

هذا ويلاحظ أن هذا النص غير العادى عن حقوق الانسان تكرر ست مرات ، ولكنه لم تتكرر كتابته بعد الدولة الوسطى . وان اقتصار هذه الحقيقة الهامة عن المساواة في الفرص لكل انسان على ذلك العصر فقط ، أمر له دلالة ، لأنهم كانوا في ذلك العصر أقرب ما يكونون الى تحقيق الديمقراطية .

وفى ذلك العصر الذى عمت فيه المساواة الاجتماعية استطاع ايور أن ينتقد الملك وهو مطمئن . وكذلك نرى الفلاح العادى (الفصحى) يقذف كبير الحجاب بنهم اقذع لأنه لم يأبه لتطبيق مذهب الحق - لقد قارن مثل ذلك الموظف بالتاجر الذى لا حسنة له ، والذى يركز همه فى الكسب فقط (أنظر ، انك غاسل ثياب- تسس ، جشمع فى اضراوك بالصديق ، يترك شريكه لأجل عميل .. أنظر ، انك معداوى ، لا يعدى الا من كان معه أجر ، انك تاجر بارت تجارتك .. أنظر ، انك ساقى ، لذته فى القتل ، وتشويه ما ليس مستولا عنه) ، (أنظر ، انك مدينة- لا عمدة لها وشركة لا رئيس لها ، انك مثل سفينة لا ربان فيها وتحالف بلا زعيم . لقد عينوك لتكون سندا للمتالم تحافظ عليه من الفرق ولكن انظر انك أصبحت البركة التى يفرق فيها الناس .

ويستمر الفلاح فيقول انه من الجائز أن ينجح « الباطل » فى اكتساب بعض المال ولكن الى مدى بسيط ولكن « ماعت » خالدة وهو أمر أحبه المصريون دائما « اذا مشى الباطل بفضل الطريق انه لا يعدى فى قارب التعدية انه لا يتقدم ان الذى يفنى بالباطل لا اولاد له وما من أحد من ورثته يبقى على الأرض أما « ماعت » فهى باقية الى الابد وتصحب من يفعلها الى القبر . وعندما يموت ويدفن لن يمحي اسمه من الأرض بل يذكر بأعماله الحسنة هذا هو المبدأ الذى أمر به الله » .

ولا تعنى ما عت فى نصوص هذا العصر ما كان لها من معنى عادى ، يتضمن النظام الثابت ، فلم يعد الملك يقدم ماعت للآله كرمز الى أن النظام الذى منحت له الآلهة مازال ثابتا ولا يتغير - بل أصبحت ماعت ، فى هذا العصر ، قوة إيجابية للعدل الاجتماعى ؛ ورمزا على شفقة الانسان ، ان ذلك المعداوى الذى يحمل فى قاربه الأرملة دون أن يطالبها بأجر ، يشبهونه بالقاضى ، وكان الملك يشبهونه بالراعى الذى يشق على نفسه لأجل قطيعه ، وفى ذلك العصر حديث العهد بالديمقراطية لم يكن الأمر الأهم هو حقوق الحاكم بل كانت حقوق المحكوم .

وأصبحت ماعت (أى النظام - الصدق - العدل) والاستقامة وحسن المعاملة على درجة من الأهمية للحصول على الجزء الأعظم ، ونيل السعادة الأبدية فلقد نصح: الملك (مريكا رع) ابنه قائلا .

« انت تعلم ان المجلس الذى يحاكم الشخص غير الكامل لا يظهر رفقا فى الموضوع الذى يحاكمون فيه الشخص الشقى ساعة تادية واجبههم .. لا تثق فى طول السنين لأنهم ينظرون الى العمر الطويل كانه ساعة واحدة يبقى الانسان بعد الموت وتكوم أعماله الى جانبه وعلى كل حال فالموجود هنا (موجود) الى الأبد .. ان من يصل اليه دون ان يفعل سوء سيعيش هناك كاله ويخرج كما يشاء كارباب الأبدية » بينما كان الذين يعيشون فى مصر قبل ذلك العهد يحاولون شراء الخلود بتشديد المقابر الكريمة وتخصيص الهبات العظيمة للصرف من يعمها على القرايين بصفة مستمرة ولكن هذا الاتجاه الجديد لا علا شأن الاخلاق نقل مركز الاهمية من قوة الثروة الى العمل الصالح .

وفى التعاليم الموجهة الى « مريكارع » جاء الحث على نبذ المادية فى ثلاث معرات « لا تكن شريرا فالصبر خير » اجعل بيت ذكراك خالدا بحب الناس لك » وذلك عند مفاربه هذا الاله بافامه بيت الذرى من الجحر » اجعل الناس يحبوك فى الدنيا كلها ان الخلق الحسن ذكرى « للانسان » والفقرة الثالثة تقول بصراحة ان الآلهة يفضلون الاستقامة عن القرايين التى يستعطفون بها الآلهة « ان خلق الرجل المستقيم القلب اقرب قبولاً من ثور الرجل الشرير » أى الثور الذى يقدمه كقربان .

ظهرت موجه من التقى بسبب أيام البؤس وظهور الشعور الجديد بأن الانسان سيحاسب أمام الله عن أعماله وهو ما لم يكن له وجود فى المولة القديمة ، كان الكثير من ذلك التقى طقسيا ومن بين النصائح التى القيت على الملك « مريكارع » ان قيامه بعمل – الكاهن وزيارته للاله فى المعبد واكثره من القرايين « مفيد لروح » ولكنه مع ذلك نصح بان « يحترم الآلهة » فقط والحقيقة التى يجب ان نضعها نصب أعيننا هى ان الفقرة التى اقتبسناها عن تفضيل الاخلاق الكريمة على القرايين أمر له دلالة وأهميته العظيمة .

وذكر « ايبور – ور » أشياء قليلة عما يجب ان يفعله الانسان فى المعبد أو فى مائدة ولكنه أعقب ذلك مباشرة بوصفه للحاكم المصلح بأنه راع ذو ضمير حى يسهر على مصالح الناس ويرعاها : « وسيجد انه سيجلب الهدوء للقلب وسيقول الناس : « وبالرغم من قلة عدد قطيعه فإنه قضى اليوم حاديا عليهم » ان فكرة تفضيل الراعى الصالح على صاحب القطيع الفنى الذى يعيش بعيدا عنه حولت فكرة الملكية وحق الامتلاك الى فكرة المسئولية أمام الواجب ، فللشخص حق معترف به فى ملكيته ولكن المالك مضطر لأن يبتذل كل ما فى جهده ليحمى ويطعم قطيعه .

وفى وصية الملك اخنوى لولده مريكارع يحدد فيها له وظيفته من بعده فى اتباع الحق واقامة العدل واعطاء كل ذى حق حقه وعدم ظلم الأراامل بل ورعايتها والا يحرم شخصا من ثروة أبيه والا يطرد الموظفين من وظائفهم والا يقاقب الناس دون خطأ جنوه وأن لا يقتل لأن ذلك لن يجديه شيئا .

ثم نلاحظ أن الرجل ينصح ولده بالشورى الصادقة فيقول له (أن يعمل من

شان رحاله ويقوهم لأن الغنى فى غير حاجة لمحاباه غيره . أما الفقير فانه لا يقول الحق الذى يؤمن به وانما يحابى من يملك شيئا يعطيه له . ما أئجع الملك الذى يكون له رجال بلاط ، وما أعظم وأقوى الذى يكون له نبلاء كثيرون .

وأكثر من هذا فان عدا الملك يهدب الى أن تتصل المحبة بين الراعى والرعية اذ يوصى ابنه أن يكثر من قراءة كتب الحكمة وألا يفعل الشر وأن يتحل بالصبر ويترك وراه ذكرى حسنه من حب الناس له ويحذره من الطمع وينصحه بتبئيت حدود مصر وحمايتها من اغارات الغزاة فى الشرق .

وفى هذا العصر ظهرت فكرة محاكمة الآلهة للأموات قبل دخولهم الجنة .

وظهر اله الشمس رع وهو يرأس المحكمة الالهية وكانت عملية وزن القلب تسمى « حساب الأخلاق » وهناك اشارة الى « ميزان رع الذى يزن فيه ماعت » كانوا يؤمنون بأنه عندما يموت الانسان يكون له سيئات كما يكون له حسنات ومن شأن « حساب الأخلاق على الميزان » أن نحصى السيئات ولكن اذا زادت عنها الحسنات تمحى السيئات ويسمح للمتوفى ان يذهب ليكون فى صحبة الآلهة « سيفصل الى مجلس الآلهة الى المكان الذى يوجد فيه الآلهة معه » كا ، وامامه قرايينه وسيزكى صوته فى حساب ما يزيد وبالرغم من عده لسيئاته فانها ستمحى له أمام كل ما سيذكره « ، ستمحى سيئاتك وسيغفر ذنبك أمام كفتى الميزان فى يوم حساب الأخلاق وسيسمح لك بأن تكون فى عداد أولئك الذين فى سفينة (اله الشمس) » ومنذ الآن فصاعدا يلقب المتوفى بأنه « صادق الصوت » أو « الظافر » ويعنى هذا بأن محكمة الموتى حكمت له بأنه شخص مستقيم .

وانه اذا كان المصريون قد أنشأوا مصر من العدم بعد استقرارهم عليها سنة ٦٠٠٠ ق . م فان المصريين قد أعادوا انشاء مصر . مرة أخرى ، من العدم بعد الثورة الاجتماعية الأولى التى أطاحت بكل شئ وبأهم القيم الدينية .

وفيما يل تعرض مبادئ الثورة التى دخلت قصور الملوك حيث يقوم الملك بالقاء الخطاب التالى لكل وزير جديد يوجه فيه فى عمله وهذا الخطاب نابع من مبادئ هذه المرحلة وان كانت صياغته تمت بعد ذلك .

قاعدة موضوعة للوزير س . أوصل المجلس الى بهو استماع (الملك) له للحياه والرخاء والصحة (أمر الملك) أن يدخل الوزير س - الذى عين حديثا (★) .

وقال له الملك - أروع وظيفه الوزير - كن يقظا على كل ما يجرى فيها - انظر - انها الدعامة الوطنية لكل البلاد .

انظر ، فيما يتعلق بالوزارة ، انها ليست حلوة ، انظر - انها مرة .

(★) يوضع مكان (س) اسم الوزير الذى يتم تعيينه . ومع ملاحظة أننا اكتفينا بمرضى بعض فقرات من الخطاب .

انها (الوزارة) ليست اظهار - الاحترام للأشخاص ، للأمراء والمستشارين ،
ليس ليتخذ لنفسه عبيدا من أى شعب .

ان الوزير يجب أن يكون هاليا للملك .

عندما يجرى مقدم التماس من مصر العليا أو السفلى حتى البلاد كلها ، وقد أعد
شكاينه . فراع الأمر ببحث أن كل شئ ، يفعل طبقا للقانون وأن كل شئ ، يفعل وفقا
للعادة التى جرى عليها (معطيا) الى كل انسان حقه .

انظر - ان الأمير فى مكان ظاهر والماء والريح يخبران فيما يختص بكل ما يفعله
لأن ما يفعله لا يبقى أبدا غير معروف .

وعندما يتناول مسألة لأجل مقدم التماس طبقا لقضيته فيجب عليه (الوزير)
الا يبدأ السير بقول ضابط مصلحة (أى ضابط ينتمى الى موظفى الوزير ويكون
قد سمح المسائل المبلغ عنها ، مرة أخرى لثلاث ينتج سوء تفاهم عندما يعالج الوزير
الموضوع أو يسير فى قضايا محكمة أخرى .

ولكن يجب معرفتها من قول شخص يعينه الوزير ويدل بها بنفسه فى حضور
ضابط مصلحة بالكلمات (ليس لى أن أرفع صوتى ولكن أرسل مقدم التماس
(طبقا لقضيته) الى محكمة أخرى أو أمير وعندئذ لا يساء فهم ذلك الذى فعله) .

انظر ، ان ملاذ الأمير هو أن يعمل طبقا للقاعدة بأن يفعل ما يقال له ، ان مقدم
الالتماس الذى حكم فى التماسه (لا يقول) ان حقى لم يعط لى .

انظر ، انه قول كان موجودا فى (النصب الوزارى) فى ميفيس فى نطقه
الملك وهو يحض الوزير على الاعتدال . (احترس) من ذلك الذى يقال عن الوزير
خفى ، يقال انه فصل ضد بعض الناس من ذوى قرابته (لصالح) غرباء خشية أن
يقال عنه انه (حابى ذوى قرابته) (من غير أمانه) وعندما استأنف واحد منهم ضد
الحكم الذى ظن أنه (يوصيه) فانه لزم فصله - والآن ، انه أكثر من عدالة .

لا تنسى أن تحكم بعدالة . انه معقوت لدى الاله اظهار التحيز .

هل يمكنك أن تعمل وفقا لهذا الأمر الذى يصدر اليك - انظر - انها طريقة
النجاح - الى جانب توجيه التفاتك الى أراضى التاج والقيام على توطيدها .

واذا حدث أنك تقوم بالتفتيش ، فحينئذ يجب أن ترسل للتفتيش المشرف على
قياس الأرض ، وعسس المشرف على قياس - الأرض - وإذا كان يوجد شخص يقوم
بالتفتيش قبلك ، فحينئذ يكون عليك أن تقول له (راع القاعدة) التى وضعت
على عاتقك .

ان أهم توكيد فى كل وثيقة الدولة الرائعة هذه هو عن العدالة الاجتماعية ،
أن منصب الوزير ليس الغرض منه اظهار أى تفضيل للأمراء والمستشارين أو استبعاد
أى أفراد من الشعب . ان كل قضاء يجرى يجب أن يكون وفقا للقانون فى كل حالة ،

يدون أن ينسى أن موقف الوزير هو موقف ظاهر للعيان كال الظهور حتى أن كل إجراءاته معروفة على نطاق واسع بين الناس ، حتى الأمواه والرياح تبلغ أفعاله للجميع - وليس معنى العدالة أن يقع الجور على أولئك الذين قد يكونون في مرأى حالية كما في قضية خيتي وزير منف القديم ذاته الصبيت ، ذاك الذي أصدر قراراً ضد ذوي قرابته على الرغم من وجود حق أو باطل ملازمين ، في القضية ، ان هذا ليس عدلاً .

ومن الجهة الأخرى فإن العدالة تعنى عدم التحيز في دقة تامة ، أى المعاملة دون تفرقة بين المعروف وغير المعروف ، بين ذاك الذي يجاور شخص الملك وذاك الذي لا يستمتع بأية صلة بالملك - ان ادارة مثل هذه ، ستضمن للوزير بقاء طويلا في الوظيفة .

وبينما يجب على الوزير أن يظهر أعظم تبصر في سورة غضبه فيجب أن لا يقلل من شأن نفسه لكي يضمن احترام الجمهور وحتى خوفه .

ولكن هذا الخوف يجب أن يكون أساسه الوحيد هو النهوض بالعدالة دون تحيز لأن الحشبية الحققة من الأمير تكون في أنه يقيم العدالة .

ان هذا البرنامج عن الرفق الاجتماعي والعدالة الذي فيه يجب الملك الحائف الذي لا عون له أكثر من القوى اللثيم ، دافعه ديني كما يتجلى بوضوح ، ويقول الملك انه معقوت لدى الاله اظهار التحيز .

ان الملك يلقى وصاياته بما لا ليس فيه . على الوزير ، ولكن في نفس الوقت لا شبهة في رفع الأمر الى محكمة أعلى - يجب على الوزير أن يقيم العدالة لأن الاله العظيم يقدس الجور ، ليس فقط لأن الملك أمر بها .

ولنترك القصر ونيم شطر الأقاليم والمقاطعات حيث نجد على باب قبر حاكم مثل أيني (في بنى حسن) البيان التالي عن سياسته الادارية كسيد للأقليم (لم تكن توجد ابنة مواطن أسأت إليها ، لم تكن توجد أرملة أوقعت عليها خطبا .

لم يكن يوجد فلاح أبعدته (انتزعت ملكه) - لم يكن يوجد راعي قطع طردته .
لم يكن يوجد مشرف على خمسة أفضت أهله من أجل الضرائب (التي لم تدفع) .

لم يوجد تبس في مجتمعي . لم يكن يوجد جوعان في عهدي . وعندما حلت سنوات المجاعة حرثت كل اقليم الهاة (ضيعته) حتى نخمه الجنوبي ونخه الشمالى وحافظت على حياة الناس وقسمت طعاما حتى لم يكن يوجد في عهدي جوعان . وكنت أعطي الأرملة كما كنت أعطي ذلت البعل ، ولم أرفع الرجل العظيم فوق الرجل الوضع في كل شيء . أعطيته - ثم جاءت أوقات ازداد فيها النيل ازديادا عظيما مستحوذا على المنطة وكل الأشياء . ولكن لم أجمع متأخرات الحقل) .

انه يمكننا أن نتبين تحولا عظيما - ان التشاؤم ، الذي كان يرى فيه رجال عصر الاقطاع الباكر الحياة الدنيوية وهم يشاهدون جبانات عصر الأهرام المهجورة

أو عندما كانوا يجيلون الفكر فى الآخرة ، وخيبة الأمل فيها ، التى كانت تراود بعضهم ، فوبلا بتيار مضاد متواصل فى انجيل الاستقامة والعدالة الاجتماعية الذى كانت له السيادة ، والذى عرضته فلسفة المفكرين الاجتماعيين الأكثر نفاذا . التى يشيع فيها الرجاء ، الرجال الذين كانوا يرون بالأمل فى الجهد الايجابى الذى يبذل فى سبيل أحوال أفضل .

١ - فى النظام الاقتصادى :

كان لظهور الطبقة المتوسطة وما انتهت اليه مبادئ الثورة ظهور الملكية الخاصة والنشاط الخاص للطبقة المتوسطة وهذا يبين من اسئعراض أبطال قصصة الفلاح الفصيح حيث نجد فيها المالك والتاجر والموظف .

كما انه عثر على رسائل لمواطن يسعى حقا نخت يتبين منها مزاولته لأعمال التجارة فضلا عن ملكيته الخاصة لبعض الأراضى فى الوجه القبلى والبحرى وفى نفس الوقت يشغل وظيفة كاهن لروح الوزير ايبى ويدخل فى اختصاصه ادارة الأملاك التى أوقفها ذلك الوزير للصرف من ريعها على مقبرته (٩٠) .

وعلى كل حال فقد ظهرت شخصية الفرد فى هذه الفترة مما لا يتأتى الا عن طريق تحرره من العبودية للتغير فى الأرزاق بصفة أساسية .

وبذلك تحرر الانسان من اعتماده على مصدر واحد فقط فى لقمة العيش وهو الملك ، كما نجا الانسان بنفسه من الاعتماد على الغير فى أرزاقه خاصة بعد ان نبين ان هذا الغير قد احتجز لنفسه وللمقربين منه . فى حياتهم ومماتهم ، معظم اقتصاديات مصر .

٢ - فى النظام السياسى :

انتهت مبادئ الثورة الى عدم احتكار الملك لكافة السلطات ووزعت الكثير من سلطاته على حكام الأقاليم مع استمرار ولائهم للملك .

وفى هذا اتجاه الى اللامركزية (دون تفتيت وحدة الدولة) وهو نفس الشئ الذى تسعى الى تحقيقه النظم المعاصرة .

ولقد نشأت الطبقة المتوسطة فى هذه الفترة ، ولأول مرة فى التاريخ المصرى حيث كان المجتمع مقسما قبل ذلك الى طبقتين فقط ، طبقة عليا من الملك وأسرته وحاشيته وكبار موظفى الدولة وأمراء الأقاليم وكبار رجال الدين ، ثم طبقة دنيا تتكون من عمال الزراعة والصناعة والصيادين والملاحين والرعاة والحدم وجميع أصحاب الحرف الذين يعملون فى الخدمات العامة والخاصة (٩١) .

ولكن الثورة التى كان المحرض الأساسى لها هى الطبقة المتوسطة الوليدة ، قد اتاحت المناخ الملائم لظهور هذه الطبقة وأن نأخذ وضعها القوى المؤثر فى الاحداث .

وكان قوام هذه الطبقة صفار الموظفين والتجار وأصحاب الحرف الممتازة وصفاً -
رجال الجيش .

وكان أفراد هذه الطبقة أحراراً أى غير مستعبدين لغيرهم .

ومن هذه الطبقة قفز أفراد لتولى حكم مصر سواء فى الدولة الوسطى أو فى
الدولة الحديثة مثل أى وحور محب ورمسيس الاول .

وفى هذه الفترة التى نؤرخ لها دخلت الطبقة المتوسطة الى المعترك السياسى مما
جعل للرأى العام وزناً فى جميع ميادين النشاط العام وكان الملوك يسعون الى تأييدهم
ومساندتهم ومن ثم نشأ أدب للدعاية (٩٢) .

وبهذا لم يعد الصراع على المغانم والمناصب قاصراً على القلة المسيطرة .

تحوّلت فكرة السلطة المطلقة الى ناحية انسانية ، بفعل اصلاحات ملوك مشرعين
(فى دولة اهناسيا) وكان سلطان الملك فى الدولة القديمة عقيدة منزلة من السماء ،
فنفذها (الملوك) فى دقة وصرامة ، ورضى المحكومون بها دون تردد - (ولكن مبادئ
الثورة تمخضت عن تعاليم تحاول أن تكون انسانية ، تقوم على حكم العقل ، ويصبح
دار الملك مثابة للقانون ، ولم يكن قانون تعاقبى ، يطبق فى العلاقات السياسية
والتجارية ، وانما هو قانون اجتماعى ينشئ العلاقات بين الشعب والملك على أساس
من العدالة الالهية فى العالم الآخر . فلا يحسب الملك أنه يضعف من سلطاته اذا
أشرك الشعب فى ادارة املاكه . وبذلك يتطور نظام الحكم الى شئ قريب من نظام
اشتراكية الدولة . والهدف دائماً هو خير الجميع) (٩٣) .

وليس عندنا تمقيب عن هذه المرحلة أفضل مما كتبه جون ولسون فى كتابه عن
الحضارة المصرية وهو .

« كان ذلك العصر ، هو العصر الديمقراطي فى مصر القديمة . ونرى من الواجب
توضيح ما قصدناه من هذا التعبير ، لأن تعبير الديمقراطية له أكثر من معنى واحد ،
وأصبح له فى عصرنا الحاضر رنين مثير . ففى سياق حديثنا لم نقصد بالديمقراطية
نوعاً من أنواع الحكومة ، تسود فيه - أو يظنون أن تسود فيه - قوى الشعب الى أكبر
حد ، ولكننا قصدنا المعنى الثانوى المعروف الذى يعبر عن المساواة الاجتماعية ، دون
التفات الى الحواجز السياسية أو الاقتصادية ، فى الايمان بأن جميع الناس متساوون
فى الحقوق ، ومتساوون فى الفرص ، أو مفروض أنهم ذلك » .

(أصبح) هناك ايمان بالعدل الاجتماعى لكل شخص عاش فى ذلك الزمن ، حتى
أفقر الناس كان صاحب حق فى عطايا الآلهة لأن الآلهة الخالق (خلق كل انسان مثل
زميله) . على أى حال ، فإن المساواة الاجتماعية لم تكن الديمقراطية السياسية ،
وحكم الأغلبية .

لقد ساوى الاله الخالق بين جميع الناس ، فى حصولهم على الهواء والماء ، وعلى

حكم صالح يقيمه الاله - الملك ، أو من ينوبون عنه ، ولكن (ماعت) اى سيادة القانون والصدق والعدالة ظلت أمرا خاصا بالآلهة ، وكانت من بين ما منحتة للملكية ، وكانت تعبد كآلهة . ولكن هذا العصر اصر على انه يجب أن ننزل (ماعت) لتعانق كل مصرى ، مهما كان وضيع المركز ، وكان لهذا المصرى الحق فى الاصرار على أن يكون له مثل هذه المعاملة الديمقراطية من حكامه .

ومما يوضح لنا القوة الروحية فى الحضارة المصرية فى ذلك العصر ، هو أن الدولة عاشت بعد مرضها الأول الشديد (فترة الثورة) وخرجت منه ، وهى أشد هزالا ، ولكنها أكثر يقظة ورافعة رأسها تياها ، متطلعة نحو الأمام .

كانت الحالة فى عهد الدولة القديمة ، حياة مرحة ملأى بالسرور ، وكان الناس يعيشون فى دنيا تسيطر عليها المادية ، والنجاح الاجتماعى ، تراءت لهم تلك الحياة ثابتة كالأهرام ، فلما انهارت ، وكان انهيارها عنيفا ، ولم تخلف غير الاضطراب بين انقاض خرائبها ، وكان على المصريين أن يعيدوا التفكير فى تقدير قانون قيم الأشياء . فهل كان من الأمور المشرفة لهم ، أنهم خرجوا من تلك المحنة بشئ ايجابى ، وملء بالتفاؤل ، وهو حق كل انسان فى الوصول الى خير اعم ؟ .

ظل المصريون كما كانوا من قبل ، على احساسهم القوى بنصيب بلادهم وتطلعهم للخلود ، فلم يتركوها ، ولم يضحوا بمبادئهم العملية أو المادية ، ولم يفرطوا فى المبدأ الذى كان يسيطر على الدولة ، وهو أن الحكم كان من نصيب الاله - الملك ، لم يتركوا شيئا من ذلك كله ، بل احتفظوا به ، وزادوا عليه مبادئ المساواة الاجتماعية ، والعدل الانسانى .

وإذا قدرنا أنهم آمنوا بتلك الآراء وطبقوها قبل أن تظهر بين العبرانيين واليونانيين بأكثر من ألف سنة ، وجب علينا أن نشيد بفضلهم لهذا التفكير السامى .

وسنرى فى (الجزء الثانى من الكتاب) أن هذا التفكير ، ولد من جراء المحنة الوطنية ، ولم يكن فى استطاعته أن يعيش فى أيام رخاء البلاد ، وعودة المادية من جديد فلما تعرضت البلاد (لاحتلال الهكسوس) وثلثها الروح الوطنية التواقة للتوسع (الامبراطورى) .

اصبحت وحدة الدولة أهم بكثير من حقوق وفرص الأفراد ، واختلت فكرة المساواة والعدل الاجتماعى .

تلك هى قصة شعب رأى مرة صورة واضحة ، لكنها بعيدة للأرض الموعودة ، ولكن انتهى به الأمر بأن يظل قائما فى البرية) .

ولكن ... الى متى ؟ ... ؟ ...

هذا ما سنقدم الرد عليه فى الجزء الثالث من هذا الكتاب باذن الله .

٣ - في الثمار المادية والفكرية للوحدة :

انتهت مبادئ الثورة الى مسئولية الحاكم باعتباره الراعى لشعبه . عن توفير كل المطالب المادية للناس .

ونرى خروج هذه المبادئ الى خير التنفيذ الفعلى فيما قام به ملوك الدولة الوسطى . من استصلاح ٣٠ الف فدان بمنطقة الفيوم مع ما ترتب على هذا المشروع من اقامة المدن والقرى وزيادة الانتاج الزراعى مما كان له اثره على اشباع حاجات الناس .

كما نرى ان كلا من حكام المقاطعات (المحافظات) يتباهون فى نقوش قبورهم انه لم يكن فى عهدهم جائع او عريان وأنهم اشبعوا حاجات مواطنيهم المادية وحاجاتهم فى العدالة والاطمئنان .

اذ بهذا فقط كان يستحق الحاكم رضسا اليه فى العالم الآخر فضلا عن رضا المحكومين .

أما عن الثمار الحضارية للوحدة حول النظام المختار فى الدين (والاقتصاد والسياسة والاجتماع) وتحت قيادة القادة القدوة فكان يتمثل فى ما قدمته مصر للبشرية من التعرف لأول مرة على طلوع فجر الضمير الذى لا يقل فى الأهمية عن طلوع فجر العلم (بمصر القديمة والمصر العتيق) .

وقدمت مصر فى هذه الفترة ، لأول مرة الى البشرية مبادئ ونظما فى الأخلاق وفى نظام الحكم (الديمقراطية) وفى الحرية الاقتصادية وحرية الكلمة وحرية التعبير واحترام كرامة الانسان .

وقدمت مصر الى البشرية ، لأول مرة ، انسانا حرا يعبر عن فكره وعواطفه بصديق وبصراحة وبدون خوف ، فكان انتاجه فى الأدب وفى الفن مصورا للطبيعة وللحقيقة دون الجلود عند خطوط معينة .

وقبل أن تكبر هذه الحضارة وتشتد لمواجهة الأعاصير ، تقلبت الأسرة الحاكمة فى طينها فى الصعيد على دولة انهاسيا وهدمت ، بالتدريج ، كل منجزات الثورة ولتحل محلها نفس النظم التى ثار عليها الشعب فى أواخر الدولة القديمة وذلك ابتداء من الأسرة الثانية عشرة سنة ٢٠٠٠ ق م .

الباب السادس

فى القوة الدافعة للحضارة المصرية

١ - في توضيح بعض المفاهيم الخاطئة عن السلف :

وبهذا المناسبة فإنه من المهم أيضاً بعض الموضوعات الأساسية في الديانة المصرية القديمة وقد تفيب حكمتها عن بعض القراء فيستخرون من أجدادهم في مواضع يتحتم عليهم الفخر بها .

وهذه الموضوعات هي ، البعث ، وعبادة الحيوانات ، والمبايد .

وبالنسبة للبعث فقد كان يمثل حقيقة واقعة عند كل مصري مثلما يمثل غياب الشمس مساءً في نظرة معنى الموت وشروطها في الفجر معنى البعث والحياة .

إنه من المهم حتى نتعرف على الحقيقة أن نؤمن تماماً بأن القوم كانوا جادين في الإيمان بحتمية البعث مثل إيماننا نحن اليوم بحتمية عودة الشمس للحياة في فجر اليوم التالي .

وعن عبادة الحيوانات فإن القوم لم يكونوا يعبدونها لذاتها أبداً . بل لأنها في اعتقادهم ، أصلح الأشكال وأصفي المراتب لظهور الآلهة .

فالمصريون صنعوا تمثالا للعجل على أنه أنسب الأشكال ليتقمصه الآلهة أيبس وفي الوقت نفسه كانوا يأكلون لحم العجل ويذبحونها ولم يحرموها .

كما قدسوا التمساح ولم يمنعهم ذلك من قتله دفاعاً عن النفس .

وقدسوا البقرة على أن الآلهة حتحور تتقمصها ولم يحل هذا التقديس بينهم وبين ذبح البقر وأكل لحمه .

ويؤيد هذا أن المصري عندما اختار بقرة معينة لعبادتها واحتفظ بتمثال لها في معبد خاص لاقامة الطقوس لها ، لم يطلق عليها الاسم الحيواني المعروف به وهو (أوات) أو (أحت) بل أطلق عليها الاسم الرباني (حتحور) وهكذا في سائر العبادات (٩٤) .

إنما هي عزلة القوم عن غيرهم ، وقدرهم في أن يكونوا رواداً في الفكر ولم يجدوا في البيئة من حولهم إلا هذه الأشكال حيث يأنس آلهة الخير والشر والكون في التواجد (بأرواحها) في هذه التماثيل بالذات بعد طقوس معينة تقام في المعبد .

وهم على كل حال كانوا في عهد تجسيم الأديان ولم تترق الإنسانية إلا بعد آلاف السنين لأجل أن تؤمن بالقيم المجردة وبالغيبات .

وبالنسبة لموضوع العبادة والمبايد (فقد اعتبر المصريون المعبد سكناً خاصاً للآله الذي يحتاج إلى مجموعة من الناس يقومون على خدمته كسيد مهاب ، له أن يتمتع في مسكنه بما يتمتع به من تميز بالسلطة والرياسة) .

وبعد بضع طقوس معينة ، يقوم الكاهن بوضع القربان الطازجة فوق هائدة القربان ثم يفلق باب قدس الأقداس على التمثال والطعام .

فإذا ما حلت روح الاله فى الجسد (أى التمثال) أصبح الاله موجودا فى المعبد
ويتخذ الكاهن فى معاملته كما يعامل الملوك فى قصورهم .

وإذا ما رضى اله بالخدمات التى يؤدى له . يمنح الملك حياة أبدية وسعادة وصحة
طيبة ونصرا ، سواء فى أعماله الداخلية أو فى معاركه التى يقودها ضد أعداء البلاد .
وبما أن الملك هو الوسيط الوحيد بين الالهة والشعب فكل ما يصيب الملك
سيصل أيضا الى الشعب .

وبهذا يكون ارضاء الالهة بأقامة المعابد لها وعمل التماثيل للحيوانات والطيور
وغيرها التى هى فى اعتقادهم ، حسب بينتهم وعصرهم أصلح الأشكال لتحل روح
الآلهة بها مع أرائها بالتقربين ، هو مسألة أساسية فى حياة الأجداد والا فمن يدفع
عنهم الضر إذا حل ومن ذا الذى يجلب الخير لهم إذا أعوزهم ومن ذا الذى يطمنهم
على مسيرة الكون ونظامه ان لم يطمننوا على رضاء خالق الكون وسيدهم ؟ (٩٥) .

ومن هنا أيضا يتعين ملاحظة أن الذى يأكل التقربين وينعم بخيرات الاوقاف
الضخمة للمعابد والآلهة هم الكهنة .

ولهذا لا ندهش أن أصحابهم الصرع والترف وكانوا معاوول هدم للحضارة المصرية .
كما يعتقد بعض الناس أن فى تأليه المصريين للميكهم سببة فى جبن اأدادهم
هم منها براء .

والحقيقة التى يجب أن لا نغيب عن الأذهان أن الدين الاسلامى قد أطلق على
البشر الذين عاشوا قبل الرسالات السماوية وأولها الديانة الموسوية اسم أهل الفترة
وأنهم لا يعاسبون دينيا على ما انتهوا اليه بفكرهم من تأليه بعض الأشخاص أو تقديس
بعض التماثيل أو تعدد الآلهة والى غير ذلك مما حطمته الأديان وذلك مصداقا لقوله
تعالى (وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا) حيث نفت الآية بصريح اللفظ أن يكون
من الله تعذيب الى غاية هى أن يبعث رسلا ، وقال فى آية أخرى بعد أن قص علينا
ايحاءه للرسل (رسلا مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل)
بأن العلة فى ارسال الرسل وهى قطع الحجة للناس على الله بعد الارسال فتكون
الحجة بدون ذلك الارسال ثابتة (٩٦) .

وعلى هذا فلا حساب على الشعوب التى قدست ملوكها أو أشركت بالله بغير علم
أو أقامت تماثيل من الحجارة على أشكال انسانية أو حيوانية وقدمت لها التقربين
المقدسة وتضرعت لها لتدفع عنها ضررا أو لتجلب لها منفعة .
ولا ملامة ولا حساب على ما انتهوا اليه بفكرهم من شعائر وعقائد دينية قبل
الرسالات السماوية .

هذا من ناحية العقيدة الاسلامية وما يقره العقل السليم .
أما من الناحية التاريخية فليست مصر وحدها التى ألهمت ملوكها .

وذلك أن شعوباً كثيرة كانت تسبغ صفات الألوهية على ملوكها مثل الرومان والبابائين بل والانجليز حتى عصر شارل الثاني : إذ ساد الاعتقاد بأن الحاكم الأعلى يحرز طاقات خارقة لأن الدماء الملكية تفتقر في بعض النواحي عن دماء عامة الناس .
والا لما تمايز الملوك عن بقية الخلق .

ولا شبهة في أن النظرية المصرية عن تأليه ملوكها لا تزال تجد صداها في البلاد التي لا تزال تحتفظ بالنظام الملكي . إذ يلقب الحاكم الأعلى بـ (الملك) وينادى بـ (صاحب الجلالة) ويلقب أعضاء الأسرة الحاكمة بلقب (صاحب السمو) . كما تفرض الحكومة مراسم خاصة للتعامل مع حكامها تبلغ ذروتها في الدول ذات النظام الملكي المريق (٩٧) .

أما عن ما هو شائع بين غير المتخصصين من أن ملوك مصر كانوا فراعنة ومتجبرين مستندين في ذلك إلى ما جاء عن فرعون مصر في قصة سيدنا موسى عليه السلام في القرآن الكريم فحقيقة الأمر أن كلمة فرعون قد أتت من اللفظ المصري القديم (برعو) أي القصر العظيم (قارن في ذلك الباب العالي والبيت الأبيض) (٩٨) .

ولم يستعمل المصريون لفظ فرعون للدلالة على ملك مصر إلا ابتداءً من الأسرة الثامنة عشرة سنة ١٤٧٠ ق م . وعندما ظهر سيدنا موسى بعد ذلك بعدة قرون كانت مصر تحتضر في العصر الذي سنتكلم عنه في الجزء الثاني . وفي هذا الوقت أصبحت كلمة فرعون تدل على معنى البطش والتجبر فضلاً عن دلالتها على ملك مصر .

وذلك أن مصر كانت تمر في هذه المرحلة بفترة الضعف والتفكك والانحيار والفقير فوقعت ، نتيجة لهذا التجبر (والفرعنة) تحت الحكم الأجنى لما يزيد على عشرين قرناً من الزمان مما سنتناوله في الجزء الثاني من الكتاب .

وهذا هو ما يتفق تماماً مع القرآن الكريم .

وصدق الله العظيم .

أما عن صلة القرابة بين الأجيال المعاصرة وبين المصريين القدماء فالثابت علمياً أنه لا يوجد في التاريخ شيء اسمه الجنس النقي أبداً ، فجميع البشر اختلط بعضهم ببعض وخاصة أن المعروف أن النساء ظلت مشاعه بين الرجال في القبائل الأولى لآلاف السنين كما أن صلة الرجل بعملية الانجاب ظلت غير مفهومة لآلاف السنين (٩٩) .

وعلى كل حال فإن المصريين الأوائل هم خليط من الجنوب الذي أتى من أفريقيا ومن الشمال الذي أتى إلى الدلتا من الغرب الأفريقي والشرق الآسيوي بما فيها ما أصبح يسمى جزيرة العرب والشام .

والمعروف أن معظم الفزاة الذين اختلطت دماؤهم بالدماء المصرية جاؤا من هذه الجهات .

أما عن أهمية هذه الدراسة ومدى انتفاعنا بها فنعرض ما قاله جون ولسون في كتابه عن الحضارة المصرية .

(اننا نبذل الآن كل ما في وسعنا لنحيا حياة أفضل ، ولهذا يهمنا أن نعرف شيئا عن أية حضارة سادت بين الناس في وقت من الأوقات ، وخاصة إذا كانت تلك الحضارة قد نجحت واستمرت قرونا عديدة ، ونستفيد فائدة كبرى إذا ما استطعنا إدراك الأسباب التي جعلت من تلك الحضارة شيئا ناجحا أثناء تلك الفترة الطويلة . والوصول إلى الأسباب التي أثرت على تلك الحضارة وحالت دون استمرارها .

٢ - في القوة الدافعة للحضارة المصرية

أمنت مصر بأن كافة نظمها السياسية والاقتصادية والاجتماعية إنما هي تابعة من عند الإله الخالق نفسه . وأن كل عمل لأقامة هذه النظم وسيادتها إنما هو عمل يرضى عنه الإله .

وعلى العكس من ذلك فإن الناس تجنبوا أى مخالفة لهذه النظم واللاحق عقاب الخالق .

كانت القوة الدافعة وراء الحضارة المصرية كامنة في الدين وفي الإيمان المطابق به من الكافة .

ولقد فعلت قوة الإيمان بالدين ما هو أقرب إلى المعجزات .

(فما حدث في عصر ما قبل الأسرات في مصر أشبه بتفاعل كيميائي بطيء انتهى برد فعل قنبائي ، وكأنما كانت هناك قطرات كيماوية تتساقط خلال زمن طويل في محلول دون أن تحدث أى تغيير في تركيب المحلول ، ثم حدث أن المحلول تغير سريعا في وقت قصير نسبيا ، فوجدناه في الوعاء مادة مختلفة في التركيب (١٠٠) .

وكان الإيمان العميق بالدين وبقدسية النظم هو القوة الدافعة وراء هذه النهضة الحضارية السريعة على أرض وادى النيل .

وقد ظلت مصر ، دائما ، في شفاف قلبها مجتمعا دينيا يتعلق بكل جوانحه بالتقاليد المقدسة .

(فنظم الإدارة والأدب والفن والدين الخ كانت كلها من النظم المقدسة) (١٠١) .

كانت الدعامة الأساسية في ذلك النظام هي بطبيعة الحال المذهب القائل بأن الدولة كانت ملكا للحاكم الذي كان لها . كان المصريون بالرغم من المظاهر السطحية

للأساطير والمراسيم الخفية ، شعبا عمليا يعنى بما ينفع . فنظام الحياة ، والوطنية التى كونوها لأنفسهم كانت فى نظرهم صالحة الى أبعد حد . فأعطوها صفة الهية بأنها آتت من شخص الاله الذى كان مالكا وحاكما للبلاد (١٠١) .

(بل ان مصر فى أوائل أيامها لم تنتج شيئا ذا طابع دينوى محض ، فليس هناك أدب يرمى الى التسلية الرخيصة ، ولم تنتج فنا من أجل الفن نفسه . بل كان لكل من الأدب والفن هدف عمل ، وكان هذا الهدف متصلا اتصالا وثيقا بالدين) (١٠٢) .

(وفى أيام الدولة القديمة ، كانوا ينظرون الى مكاتب الحكومة كأنها حرم مقدس ، فلما انهارت الحكومة المسنولة (فى الفترة الأولى) صاح حكيم مصر قائلا (حقا لماذا يقرأ الناس كتابات الديوان المقدس .. أن مكان الأسرار أصبح مكشوفاً للجميع .. فلماذا تفتح المكاتب وما الذى يدعو للقراءة التقارير .. لماذا نقلوا كتابات الكتب الذين كانوا يجلسون على الحصير .. ولماذا ألغوا بقوانين الديوان فى الطريق .. ان الناس يمشون فوقها فى الشوارع .. ويمزقها العامة فى الطرقات) (١٠٣) .

الدين فى العلاقات السياسية

يقول برستيد (فى العهد الذى جاء بعد سنة ٤٠٠٠ ق م بدأت الحكومة فى النظام السياسى) الذى كانت البلاد تحكم به فى عهد الاتحادين المتعاقبين (بينه الوجه القبلى والبحرى) ، تحوز مكانه فى أذهان القوم بجانب ما حازته دنيا المظاهر الطبيعية ، وهذان الاتحادان اللذان يعدان أقدم ما عرف من الأنظمة القومية العظيمة فى تاريخ الانسان قد وضعا أمام أعين الناس صورا خلاصة لمظاهر الحكومة ، فكان لذلك على مر الزمن أعظم أثر فى الدين ، ومن ثم بدأت المظاهر الحكومية تنتقل الى عالم الآلهة حتى صار الاله العظيم يسمى فى بعض الأحيان ملكا .

ومن خطبة الفلاح الفصيح الى الحاكم حيث يوجهه الى واجباته ومسئوليته فى الحكم (مولاي) ، انك (رع) رب السماء مع حاشيتك ، ان اقوات بنى الانسان منك لأنك كالفيضان ، وأنت اله النيل الذى يخلق المراعى الخضراء ويبد الاراضى القاحلة ، ضيق الحناق على السارق ، وإحم الشمس ، ولا تكون كالسيل ضد الشاكي ، احقر ، فان الأبدية تقترب ، وفضل أن تعمل حسب المثل القائل (ان نفس الأنف إقامة العدل أو الحق) (الماعت) ، ونفذ العقاب فى من يستحق العقاب ، وليس هناك شئ يعادل استقامتك ، هل يخطئ الميزان ! وهل تميل عارضة الميزان الى أحد الجانبين .. لا تنطق كذبا لأنك عظيم (وأنت بذلك مسئول . لا تكن خفيفا لأنك موزون ، ولا تتكلم بهتاناً لأنك الموازين ، ولا تحيدن لأنك الاستقامة . أفهم أنك والموازين سيان ، فإذا مالت فانك تميل (كذبا) ولسانك هو المؤشر المودى للميزان ، وقلبك هو المتقال وشفتاك هما ذراعاه) .

وهذه المقارنات بين أخلاق (الحاكم) وبين الموازين تظهر مرات متكررة في خطبة ذلك الفلاح . والعبرة التي تؤخذ من ذلك واضحة ، إذ أن مفتاح الطريق الى الحق بأيدي الطبقة الحاكمة فإذا هم أخفقوا في اتباعه ففي أى مكان آخر يمكن الحصول عليه ! إذ كان المرجو منهم أن يوازنوا بين الحق والباطل ثم يفصلوا بقرار عادل كالموازين الدقيقة التي لا تخطئ . - وبذلك الكيفية كانت الموازين تؤلف رمزا شاع تداوله في الحياة المصرية حتى صارت كفتا الميزان تظهران في (النقوش) بمثابة رمز مجسم لتصوير محاكمة كل روح في الحياة الآخرة .

وقد وجدت الموازين في ذلك المقال لأول مرة في تاريخ الأخلاق . وقد بقيت صورتها وهي منصوبة في يد آلهة العدالة العمياء رمزا لذلك الى يومنا هذا . ولذلك بدأت المشاعر الباطنية (للضمير) تسمح صورتها للانسان . ولأول مرة صار الانسان يدرك القيم الأخلاقية كما نعرفها الآن . وعلى ذلك أصبحت قوة الانسان الظاهرة المنظمة ، وقوة الوازع الخلقى الباطنية فيه ، تؤلفان قوتين مكرتين في تشكيل الديانة المصرية . وتدل المصادر التي وصلت اليها على أن الوازع الخلقى قد شعر به المصريون الأقدمون قبل أن يوجد الشعور به في أى صقع آخر .

الدين في العلاقات الاجتماعية :

(وفي الوقت نفسه كانت علاقات (الحياة الاجتماعية) تؤثر تأثيرها في الدين من زمن بعيد أيضا . فوصلت دائرة حياة الأسرة الى درجة سامية من الرقي تزيينها العواطف الرقيقة التي أوشكت على التعبير عن مظاهر الرضى أو السخط ، وأفضت الى تصورات عن السلوك الحميد .

ويؤكد بتاح حنب في حكمه التأكيد القوى على وجوب مراعاة حسن الذوق واستعمال الذهن ، وأحسن الصفات القيمة التي يجب على الشباب أن يتحل بها أن يكون قادرا على الاصفاء أو الطاعة ، فنجدته يقول (ان المستمع هو الذى يحبه الاله ، أما الذى لا يستمع فانه هو الذى يبغضه الاله والعاقل هو الذى يجعل صاحبه مستمعا أو غير مستمع ، ان ثروة المرء العظيمة هي عقله ... فما أفضل الابن عندما يصغى لأبيه ، والابن اذا وصى لما يلقيه عليه والده فانه لن يخيب في مشروع من مشروعاته . وعليك أن تعلم من يستمع اليك كأنه ابنك ، ما أكثر المصائب التي تنزل بمن لا يستمع ، والرجل العاقل يكر في الصباح ليصلح من شأن نفسه ، أما الجاهل فانه يصيح في حالة ارتباك كما أن الأحق الذى لا يستمع ، فانه لم يسمع اليه أحد ، بل هو يعتبر الحكمة جهلا ، وما يفيد كما لا نفع يرجى منه ، والابن المطيع (الذى يستمع) ... يصل الى الشيخوخة وينال الاحترام . وهو يتكلم بدوره لأولاده معيدا لهم نصائح والده ... فهو اذن يتحلى لأولاده وهم بعد ذلك يتحدثون الى اولادهم ...

من ذلك يتضح انه منذ القرن السابع والعشرين ق . م كان السلوك قد أصبح جزءا تقليديا وحكمة ذات معيار يرونها الابن عن أبيه .

وعن علاقات الجوار أو الطائفة أخذ السلوك الحسن يتسع حتى صار يشمل الجيرة أو الطائفة قبل عصر الأهرام بزمان طويل . فمن ذلك أننا نجد أن أحد الموتى يقصر علينا في نقوش قاعدة تمثال جنازى له منصوب في قبره ، وقد صورته التمثال بصورة ناطقة له كأنها هو : (لقد طلبت الى المثال أن ينحت لى هذه التماثيل ، وقد كان مرتاحا للأجر الذى دفعته اليه) . كما يقول مدير ضيعة يدعى (منى) فى نقوش مأخوذة من مقبرته التى من عهد الأسرة الرابعة (٢٦٨٠ - ٢٥٦٠ ق م) أما فيما يخص كل رجل عمل هذا لى (أى ساهم فى إقامة هذا القبر) فإنه لم يكن قط غير مرتاح ، سواء أكان صانعا أم حجارا ، فأنى قد أرضيته) . فمن الواضح جدا أن كلا من ذينك الرجلين أراد أن يعلن أنه حصل على معداته الجنائزية عن طريق شريف وأن كل من عمل فى إعدادها قد تسلم أجره كاملا غير منقوص .

وينصح الحكيم بتاح حتب بوجوب احترام أهل بيوت غيره ولو كانوا من غير ذوى قرباه ، فنجده يحذر الزائر تحذيرا شديدا من محاولته الاقتراب من النساء بل يحتم عليه أن يتباعد عنهن بقدر المستطاع ، فيقول (اذا أردت أن تحافظ على الصداقة فى بيت تدخله سواء أكنت سيذا أم أختا أم صاحبيا ، فأحذر من النساء ، فإن المكان الذى يكن به ليس بالحسن ، ومن الحكمة إذن ألا تحشر نفسك معهن ، ومن أجل ذلك يذهب ألف رجل الى الهلاك بسبب متعة برهة قصيرة تضيق كالحلم ولا يجنى الإنسان من معرفتهن غير الموت) .

وعن علاقات المجتمع نجد كاهنا من الدولة القديمة يقول (انى لم ارتكب ثمى عنف ضد أى انسان ، وبعد ذلك بقرن أيضا نجد كذلك مدنيا رقيق الحال قد أقام نصبا على واجهة قبره ليقرأه الأحياء منقوشا عليه الخطاب التالى (أنتم أيها الأحياء الذين على وجه الأرض المارون بهذا القبر ، جودوا بقربان جنازى مما عندكم فيؤتى به الى لأنى كنت انسانا محبوبا من الناس ، فلم أجلد قط فى حفرة أى موظف ممف ولادتي ، ولم أستولى على متاع أى شخص قسرا ، وكنت أفعل ما يرضى جميع الناس) . ونرى مثل ذلك فى نقش قبر آخر لانسان كان على ما يظهر موضع اهتمام جيرانه إذ يقول (لقد فعلت ما كان يحبه الناس ويرضى عنه الآلهة حتى يجعلوا بيت أبديتى (أى قبره) يبقى واسمى موضع الحمد على السمنة الناس) .

ونجد مرارا وتكرارا أن أولئك الناس القدماء الذين مضى على زمنهم نحو ٢٠٠٠ أو ٥٠٠٠ سنة يؤكّدون لنا براءتهم من عمل السوء فيقتصر علينا رئيس أطباء الملك (سحورج) فى منتصف القرن الثامن والعشرين ق م ما يأتى .

(انى لم آت أى سوء قط ضد أى انسان) .

ويقول الرسول عليه الصلاة والسلام (المسلم من سلم الناس من يده ولسانه) .

وعن الاحسان ومساعدة المحتاج فقد ترك لنا أحد حكام المقاطعات ممن عاشوا فى القرن السابع والعشرين ق م البيان التالى عن حياته الصالحة حيث يقول (لقد أعطيت خبزا لكل الجائعين فى (جبل الثعالب) - (ضيعته) وكسوت كل من كان

عريانا فيها وملأت الشواطئ بالماشية الكبيرة وأراضيها المنخفضة بالماشية الصغيرة ،
وأشبهت كل ذئب الجبل وطيور السماء بلحوم الحيوان الصغير . . . ولم أظلم أحدا
قط في ممتلكاته حتى يدعو ذلك الى أن يشكوني لاله مدينتي . ولكنني قلبت وتحذرت
بما هو خير . ولم يوجد انسان كان يخاف غيره ممن هم أقوى منه حتى جعله ذلك
يشكو للاله . ولقد كنت محسنا لأهل ضيعتي بما في حظائر ماشيتي وفي مساكن
صيادي الطيور . واني لم أنطق كذبا لأنني كنت امرا محبوبا من والده . مدوحا من
والدته ، رقيق الاخلاق مع أخيه وودودا (لأخته) .

وتحتوى نصوص الأهرام أيضا على أدلة قاطعة لا تقبل الشك على ان طلبات
(العدالة) و (الحق) كانت قوتها أقوى من سلطان الملك نفسه .

وكان الاله الذى يعمل الملك على ارضائه هو (رع) وهو نفس الاله الذى كانت
تعمل الرعيه على ارضائه .

واليك ما جاء فى أحد النقوش (لا توجد سيئة اقترفتها الملك (بيبى) وهذه
الكلمة ذات وزن فى نظرك يا (رع) .

ونجد فى القرن الثامن والعشرين ق . م أن أحد القباب الملك (وسركاف)
الرسمية لقب (مقيم العدالة) .

ولقد كان التنوفى فى اعتقاد القوم يطلب للمحاسبة فيما بعد الموت عن أى خطأ
يكون قد ارتكبه أو ظلم اقترفه أثناء حياته الدنيوية . فيقف هناك أمام اله الشمس
الذى كان يجلس بصفته القاضى الأعلى لمحكمة العدل أسوة بمحاكم عالم الدنيا .

ويرى الملك الحكيم ملك دولة إهناسيا أن الحياة الصالحة فوق الأرض هى العباد
الأعظم الذى ترتكز عليه الحياة الآخرة ، اذ يقول فى ذلك (أن الروح تذهب الى المكان
الذى تعرفه ولا تحيد فى سيرها عن طريق أمسها) . ولا شك أنه يقصد بذلك طريقها
المعتاد للمخلوق الكريم . على أن القبر كان فى نظره فى الوقت نفسه من الأشياء الهامة ،
حيث يقول (زين مثواك ، يعنى قبرك ، الذى فى الغرب ، وجمل مكانك فى الجبابة
بصفتك رجلا مستقيما مقيما للعدالة) يعنى ماعت ، لأن ذلك هو الشيء الذى تركن
اليه قلوب أهل الاستقامة) .

ويقول حكيم إهناسيا (يمر الجيل اثر الجيل الآخر من الناس والله العليم بالأخلاق،
قد أخفى نفسه . . .) وهو الذى لا يعبأ بما تراه الأعين ، فأجعل الاله يخدم بالصورة
التي سوي فيها . . .)

ويقول (ان الله قد عنى عناية حسنة برعيته . فقد خلق السماوات والأرض
فوق رغبتهم واطفأ الظما بالماء وخلق لهم الهواء حتى تحيا به أنوفهم ،
وخلق النبات والماشية والطيور والسمك غذاء لهم ، . . . وصنع النور حسب رغبتهم ،
وكذلك أحاطهم بسياج من حمايته ، وهو يسمعهم عندما يكون وجعل لهم حكاما وهم
فى الأرحام ليحوموا ظهر الضمفاء منهم) (١٠٤) .

ويقول الدكتور حسين فوزى :

(كانت نظم الحكم التى مرت بها مصر : مجتمع على الشيوع أيام العشائر ، وحكم مطلق مؤسس على الحق الإلهى أيام الدولة القديمة ، واشتراكية ملوكية بعد الثورة .

وبرغم قصور هذه الأدوار وحدودها . فإن النظام الذى ظل المصريون مخلصين له - وأساسه الفكرة الدينية فى أصول الحكم - أظهر بحيويته وطول بقائه ورخائه . قدرة حكم حصيف على أن يسوس الناس ، مستندا إلى محكومين جيلوا على النظام .

فالحضارة المصرية . بأوضاعها المتعاقبة ، توحى إلينا بصورة شعب متماسك تناسق فى أصله ومنبته وروحه . شعب . وإن قل عدده . ينبىء بالقوة فيما أبدعته عبقريته الحارقة المدمرة . وفنه القوى العنيد ، ونظامه العقل ، وإيمانه بالبعث ، ومثله فى العدالة (١٠٥) . (*)

نعم ، إن الدين ، والدين وحدة بما فيه من إيمان بأن نمة خالق وإن هذا الخالق قد وضع نظاما للبشر للسير بموجبة فى مسيرة حياتهم على الأرض وأنه هو الحسيب على إقامة هذا النظام يوم البعث هو السر الكامن وراء القوة الدافعة للحضارة المصرية إبان ازدهارها .

(*) سندباد مصرى - للدكتور حسين فوزى .

مراجع وحواشي الجزء الأول

- ١ - د . على لطفى دراسات في تنمية المجتمع طبعة ١٩٧٩ - مكتبة عين شمس ص ٧٦ وما بعدها .
- ٢ - ول ديورانت قصة الحضارة - ج ١ - المجلد الاول - ص ٤٥ - الطبعة الرابعة - لجنة التأليف والترجمة والنشر .
- ٣ - د . محمد حجازى الجغرافيا السياسية - طبعة القاهرة عام ١٩٧٧ - ص ٦
- ٤ - جون ولسون الحضارة المصرية - ترجمة د . أحمد فخرى ص ٥١ - مكتبة النهضة .
- ٥ - د . أحمد محمود صبحى فى فلسفة التاريخ - مؤسسة الثقافة الجامعية سنة ١٩٧٥ ص ٢٧١ وما بعدها .
- ٦ - اسنمعل مؤلف المرجع السابق لفظ البروليتاريا والمقصود بها ، فى هذا المجال ، هى قوى الشعب العامل البعيدة عن موقع السلطة ومفهوم البلوريتاريا عند نوبنى عامة الشعب فى مقابل الاقلية الحاكمة مبدعة او مسيطرة ، فمقابل البروليتاريا فى مواجهة الاقلية ليس كمقابل البروليتاريا فى مواجهة الرأسمالية عند ماركس على أساس الملكية وانما على أساس فارق روحى وفكرى يتخذ فى حالة الاقلية المسيطرة طابع الفارق الاجتماعى ، المرجع السابق ص ٢٧١ .
- ٧ - العبارة مقتبسة من الانجيل اصحاح ٩ (١٦ - ١٧) يعملون خمرًا جديدة فى زقاق عتيقة لئلا ينبثق الزقاق فالخمر تسكب والزقاق يتلف ، يحملون خمرًا جديدة فى زقاق جديدة فتتحفظ جميعا - المرجع السابق ص ٢٧٣ .
- ٨ - صنم كان يعبد الفتيقيون ويقدمون له قرابين بشرية .
- ٩ - كما كانت مسئولية نشوب الحروب والتوسع الخارجى تقع عادة على افراد من الساسة او القواد أكثر مما تقع على مجتمعات فان توينبى يدينهم ايضا : ان النصر يثير فيهم شهوة التمدادى فى العنف تامسا كالنمر الذى يتذوق لحم الانسان يفضل على غيره فيصبح من آكل لحوم البشر ، ومصير النمر ان تفادى الرصاصة مات بالجرب ، كذلك الذين تملكهم شهوة التوسع يتعذر عليهم اغماد السيوف التى شهروها فلا يرعون حرمة شعب آمن ولا يتسامحون

حتى مع شعوبهم ولكن ان استطاعوا أن يفعلوا شيئا بالحرب ، فانهم لا يستطيعون الاستقرار على أسنتها والذين يتخفون السيف ، فبالسيف يموتون - المرجع السابق - ص ٢٧١ .

١٠ - مجموعة من العلماء الموسوعة المصرية - تاريخ مصر القديمة

وآثارها - المجلد الأول - الهيئة العامة للكتاب .

- مع رجاء ملاحظة أن بيان تاريخ السنين تم

بطريقة تقريبية وذلك لاستحالة تحديد تاريخ

محدد لأي حدث سواء قبل التاريخ المكتوب أو

بعد ذلك وحتى الدولة الحديثة .

١١ - د . صوفى أبو طالب تاريخ النظم القانونية والاجتماعية - مكتبة

النهضة المصرية - ١٩٥٤ .

١٢ - مجموعة من العلماء الموسوعة المصرية - المرجع السابق .

١٣ - يراجع في شأن المجتمع

أ - جون ولسون

ترجمة د . أحمد فخرى

ب - د . أحمد فخرى

المضارة المصرية - مكتبة النهضة - ص ٣٥

وما بعدها .

مصر الفرعونية - الطبعة الرابعة - مكتبة

الأنجلو المصرية - ١٩٧٨ - ص ٣١ وما بعدها .

مصر القديمة - تاريخها وحضارتها - الهيئة

المصرية العامة للكتاب بالاسكندرية - ١٩٧٧ -

من ٢١ وما بعدها .

ج - د . نبيله محمد عبد الحليم

١٤ - مجموعة العلماء الموسوعة المصرية - المرجع السابق -

وأحمد فخرى - المرجع السابق ص ٤٩ .

١٥ - د . أحمد فخرى المرجع السابق ص ٨٧ .

مع ملاحظة أننا اخترنا تاريخ اتحاد الوجهين بعام ٣١٠٠ ق م حيث يختلف

المؤرخون في حدود قرن أو قرنين قبل ذلك .

١٦ - أخذنا تحديد تاريخ سقوط الدولة القديمة وفقا لما انتهى اليه جون ولسون

في المرجع السابق ص ١٢٣ وهو سنة ٢٢٠٠ ق م .

١٧ - د . أحمد فخرى المرجع السابق ص ١٠٦ و ١٥٧ .

١٨ - جيمس هنرى برستيد فجر الضمير - مكتبة مصر - ص ١٣٠ -

ترجمة د . سليم حسن .

١٩ - جون ولسون المرجع السابق ص ١٨٥ .

٢٠ - ول ديورانت - ترجمة د.
زكي نجيب محمود

٢١ - د عبد الحميد زايد

مصر الخالدة - مقدمة في تاريخ مصر
الفرعونية منذ أقدم العصور حتى عام ٢٢٢
ق.م - دار النهضة العربية سنة ١٩٦٦ .
ص ٢٦٤ .

٢٢ - ول ديورانت

المرجع السابق ج ٢ من المجلد الاول ص
٨٧ .

٢٣ - د نجيب ميخائيل ابراهيم

مصر والشرق الأدنى القديم (٤) الحضارة
المصرية القديمة - الطبعة الأولى ١٩٥٩ -
مؤسسة المطبوعات الحديثة ص ٨٦ .

٢٤ - والتر ب امرى (ترجمة)
راشد محمد فوير ومحمد علي
كمال الدين

مصر في العصر العتيق - مجموعة الألف
كتاب - دار نهضة مصر - ١٩٦٧ ص ٢٣٤ .

٢٥ - د نبيلة محمد عبد الحليم

المرجع السابق ص ٨٩ .

٢٦ - والتر ب امرى

المرجع السابق ص ٩٧ .

٢٧ - مجموعة من العلماء

تاريخ الحضارة المصرية - العصر الفرعوني
- المجلد الأول - مكتبة النهضة المصرية - ص
١٢٤ .

٢٨ - د صوفى أبو طالب

المرجع السابق

٢٩ - د نبيلة محمد عبد الحليم

المرجع السابق ص ٨٢ .

٣٠ - جون ولسون

المرجع السابق ص ١٦٠ .

٣١ - مجموعة من العلماء

الموسوعة المصرية - المرجع السابق .

٣٢ - موضوع (الماعت) وارد في معظم المراجع التاريخية مثله في ذلك مثل الكثير
من الموضوعات الواردة في هذا الكتاب - ويراجع في ذلك ، على سبيل المثال
- جون ولسون - المرجع السابق ص ١٠٠ .

٣٣ - مجموعة من العلماء

تاريخ الحضارة المصرية - المجلد الأول - المرجع
السابق - ص ٢١٨ و ٢٢٠ .

٣٤ - مجموعة من العلماء

الموسوعة المصرية - المرجع السابق .

- ٣٥ - جيمس هنرى برستيد
ترجمة زكى سوس
تطور الفكر والدين بمصر القديمة - دار
الكرنك للنشر والطبع والتوزيع - ١٩٦١ ص
٤١ .
- ٣٦ - سيرو . م . فلندرز بترى
ترجمة حسن محمد جوهى
وعبد المنعم عبد الحليم
الحياة الاجتماعية فى مصر القديمة - الهيئة
العامة للكتاب - ١٩٧٥ - ص ٨٧ .
- ٣٧ - بيير مونتيه - ترجمة عزيز
مرفص
الحياة اليومية فى مصر فى عهد الزعامة -
الدار المصرية للتأليف والترجمة - ص ٢٦٠ .
- ٣٨ - سيرو . م . فلندرز بترى
المرجع السابق - ص ٨٨ .
- ٣٩ - جيمس هنرى برستيد
المرجع السابق ص ٢٩ (تطور الفكر
والدين) .
- ٤٠ - هـ . ج . ويلز - ترجمة
عبد العزيز توفيق حامد
موجز تاريخ العالم - مكتبة النهضة المصرية
ص ٤٧ .
- ٤١ - ول ديورانت
قصة الحضارة - المرجع السابق - المجلد
الأول - ج ١ ص ٧٤ .
- ٤٢ - ول ديورانت
قصة الحضارة - المرجع السابق - المجلد
الأول - ج ٢ ص ٧٤ .
- ٤٣ - جيمس هنرى برستيد
تطور الفكر والدين - المرجع السابق - ص
٢٤٠ .
- ٤٤ - تولت حكم مصر ثلاثون أسرة وذلك فى الفترة من سنة ٣١٠٠ ق.م تاريخ
وحدة الوجهين القبلى والبحرى على يد الملك مينا حتى سنة ٢٣٣٢ ق.م تاريخ
تغلب الاغريق على مصر وبداية الحكم غير الوطنى الذى استمر حتى مايو سنة
١٨٠٥ م تاريخ تولية محمد على حكم مصر وانشاء الدولة المصرية الحديثة .
- ويسمى عهد الاسرتين الأولى والثانية والذى استمر حوالى اربعة قرون
بالعصر العتيق أو عصر الاسرات المبكر ، كما يسمى عهد الاسرات الثلاثة
والرابعة والخامسة والسادسة والذى استمر حوالى خمسة قرون بالدولة
القديمة .
- والاسرات من السابعة الى العاشرة تسمى بعصر الفترة الأولى واستمر حوالى
قرنين وتاريخها فيه الكثير من الغموض حيث تفككت عرى الدولة بعد الثورة
الاجتماعية التى قامت فى أواخر الدولة القديمة .

والنبوة الوسطى تشمل الأسرتان الحادية عشرة والثانية عشرة واستمرتتا حوالي ثلاثة قرون ونصف حيث بدأ عصر الاضمحلال الثاني (الفترة الثانية) وتشمل الأسرتان الثالثة عشرة والرابعة عشرة ولم يستمر عهدهما أكثر من قرن واحد حيث تغلب الهكسوس واحتلوا مصر لما يقرب من قرن ونصف من الزمان وحكمت مصر خلالها الأسرتان الخامسة عشرة والسادسة عشر من الهكسوس .

وعلى أيدي الأسرة السابعة عشرة الطيبة تم طرد الهكسوس حيث بدأت الدولة الحديثة ، التي شملت عهد الامبراطورية بالأسرة الثامنة عشرة حتى الأسرة العشرين ، حين بدأ عصر الاضمحلال الأخير من سنة ١٠٨٠ وحتى نهاية الحكم الوطني سنة ٣٣٢ ق.م شاملا الأسرات من الواحد والعشرين حتى الثلاثين .

٤٥ - جيمس هنرى برستيد تطور الفكر والدين في مصر القديمة - المرجع السابق - ص ٤١ و ٤٧ .

٤٦ - مجموعة من العلماء الموسوعة المصرية - المجلد الأول - المرجع السابق .

٤٧ - جيمس هنرى برستيد المرجع السابق ص ٦٠ .

٤٨ - مجموعة من العلماء الموسوعة المصرية - المجلد الأول - المرجع السابق .

٤٩ - مجموعة من العلماء الموسوعة المصرية - المجلد الأول - المرجع السابق .

٥٠ - مجموعة من العلماء الموسوعة المصرية - المجلد الأول - المرجع السابق .

٥١ - د. نبيلة محمد عبد الحليم المرجع السابق - ص ١٣٥ .

٥٢ - مجموعة من العلماء الموسوعة المصرية - المجلد الأول - المرجع السابق .

٥٣ - جون ولسون الحضارة المصرية - المرجع السابق - ص ١٦٩ .

٥٤ - ول ديورانت قصة الحضارة - ج ١ - المرجع السابق ص ٣ .

٥٥ - جون ولسون المرجع السابق ص ١٤٧ .

- ٥٦ - د. حسين فوزي ستندباد مصرى - دار المعارف الطبعة الثانية
- ص ٣٤١
- ٥٧ - ول ديورانت قصة الحضارة ج ١ المجلد الأول - المرجع
السابق ص ٩١
- ٥٨ - جون ولسون المرجع السابق
- ٥٩ - جون ولسون المرجع السابق ص ١١٠ وما بعدها •
- ٦٠ - جون ولسون المرجع السابق ص ١٦١ •
- ٦١ - د. حسين فوزي المرجع السابق ص ٢٢١ •
- ٦٢ - سير آلن جاردنر مصر القراعنة - الهيئة المصرية العامة
للكتاب - ١٩٧٣ ص ٥٤ وما بعدها •
- ٦٣ - والتر ب. امري مصر فى العصر العتيق - المرجع السابق ص
٢٣١ •
- ٦٤ - ول ديورانت المرجع السابق ج ٢ - ص ٨٣ •
- ٦٥ - هيرودوت هيرودوت يتحدث عن مصر - دار المعلم
١٩٦٦ - ص ١٢٦ و ١٤٤ •
- ٦٦ - د. نجيب ميخائيل نعيمة مصر والشرق الأدنى القديم (٤) الحضارة
المصرية القديمة - مؤسسة المطبوعات الحديثة -
١٩٥٩ - الطبعة الأولى ص ٢٥ •
- ٦٧ - سير • م. • فلندرز بترى المرجع السابق - الحياة الاجتماعية فى مصر
القديمة •
- ٦٨ - جون ولسون المرجع السابق - ص ٢٣٩ •
- ٦٩ - سير • م. • فلندرز بترى المرجع السابق ص ٧٨ • الحياة الاجتماعية
فى مصر القديمة •
- ٧٠ - علماء الحملة الفرنسية وصف مصر - الطبعة الثانية سنة ١٩٨٠ -
مكتبة الخانجي بمصر - المصريون المحدثون •
- ٧١ - سير آلن جاردنر المرجع السابق - ص ٥٤ •
- ٧٢ - جون ولسون المرجع السابق - ص ١٤٢ و ١٤٩ •

- ٧٣ - د. عبد العظيم أنيس العلم والحضارة (الحضارات القديمة واليونانية) دار الكاتب العربى - ١٩٦٧ - ص ٢٨ .
- ٧٤ - جورج سسارنوف - ترجم باشراف ومراجعة مجموعة من العلماء الطبعة الرابعة - ١٩٧٩ - ص ١٢٠ . تاريخ العلم - الجزء الأول - دار المعارف -
- ٧٥ - هيرودوت المرجع السابق ص ١٨٩ .
- ٧٦ - جون ولسون المرجع السابق ص ١٨٥ .
- ٧٧ - جورج سسارنوف تاريخ العلم - المرجع السابق .
- ٧٨ - جون ولسون المرجع السابق - ص ١٧٩ .
- ٧٩ - برستيد - تطور الفكر والدين - المرجع السابق - ص ١٠٣ وما بعدها - ويلاحظ أننا دأبنا على احلال كلمة ملك محل كلمة فرعون فى الأصل وذلك عندما يكون الحديث عن ملوك مصر قبل الأسرة الثامنة عشرة - اذ لم يستعمل اسم فرعون للدلالة على ملك مصر الا بدءا من هذه الأسرة .
- ٨٠ - جون ولسون المرجع السابق - ص ١٧٣ .
- ٨١ - د. أحمد فخرى المرجع السابق - ص ٨٢ وما بعدها .
- ٨٢ - مجموعة من العلماء الموسوعة المصرية - المرجع السابق .
- ٨٣ - جون ولسون المرجع السابق
- ٨٤ - مجموعة من العلماء الموسوعة المصرية - المجلد الأول - المرجع السابق .
- ٨٥ - المرجع حتى نهاية هذا البحث - د. أحمد فخرى من المرجع السابق ص ١٢٥ وما بعدها .
- ٨٦ - جون ولسون المرجع السابق - ص ١٦١ .
- ٨٧ - أحمد فخرى المرجع السابق - ص ١٥٩ .
- ٨٨ - مجموعة من العلماء الموسوعة المصرية - المجلد الأول - المرجع السابق .
- ٨٩ - المراجع حتى نهاية هذا البحث والبحث التالى مأخوذة من :
١ - جون ولسون - المرجع السابق - ص ١٨٥ وما بعدها .

٢ - هنرى برستيد - تطور الفكر والدين - المرجع السابق - ص ٢٥٦ وما بعدها .

٣ - أحمد فخرى - المرجع السابق - ص ١٦٠ وما بعدها .

٩٠ - أحمد فخرى المرجع السابق - ص ٢٠٢ وجون ولسون

ص ٢٢٠ .

٩١ - د. أحمد بدوى ود. محمد جمال الدين مختار تاريخ التربية والتعليم فى مصر ج ١ الهيئة العامة للكتاب - ١٩٧٤ - ص ٤٨ .

٩٢ - جان يويوت مصر الفرعونية - الألف كتاب - مؤسسة

سجل العرب - ١٩٦٦ - ص ٧٥ وما بعدها .
ترجمة - سعد زهران
مراجعة - د. عبد المنعم أبو بكر

٩٣ - د. حسين فوزى المرجع السابق - ص ٣٠١ .

٩٤ - مجموعة العلماء الموسوعة المصرية - المرجع السابق

٩٥ - مجموعة العلماء الموسوعة المصرية - المرجع السابق

٩٦ - الشيخ محمد الخضرى اصول الفقه - المكتبة التجارية الكبرى -

الطبعة الخامسة - ١٩٦٥ ص ٢٦

٩٧ - فؤاد محمد شبل الفكر السياسى - دراسات مقارنة للمذاهب

السياسية والاجتماعية ج ١ - الهيئة المصرية العامة للكتاب - ١٩٧٤ ص ٤٨ .

٩٨ - د. سيد توفيق ود. سيد محمد على الناصرى معالم وتاريخ حضارة مصر من أقدم العصور حتى الفتح العربى - دار النهضة العربية -

الطبعة الأولى - ١٩٧٧ - ص ٤٩ و ٩٢ و ١٨٣
كما يراجع جون ولسون - المرجع السابق
ص ١٨٣ .

٩٩ - د. قبارى محمد اسماعيل الأنثروبولوجيا الاجتماعية - منشأة المعارف
بالاسكندرية سنة ١٩٧١ ص ١٥٩ .

١٠٠ - جون ولسون المرجع السابق ص ٨٢ و ٨٩ .

١٠١ - جون ولسون المرجع السابق ص ١٣٨ .

١٠٢ - جون ولسون المرجع السابق ص ١٤٣ .

١٠٣ - جون ولسون المرجع السابق ص ١٩١ .

١٠٤ - جيمس هنرى برستيد فجر الضمير - المرجع السابق .

١٠٥ - د. حسين فوزى سندباد مصرى - المرجع السابق

الجزء الثاني

في أسباب انهيار الحضارة المصرية

مقدمة

في الجزء الأول من هذا الكتاب تم عرض عوامل قيام الحضارة المصرية في المرحلة التي انتهت في سنة ٢٠٠٠ ق م .

ولقد قامت الحضارة المصرية ، كما سبق بيان ذلك في الجزء الأول من الكتاب ، لأن النظم السياسية والاقتصادية والاجتماعية كانت مرتضاه من الجماهير ونابعة من اختيارهم وتجاربهم عبر آلاف السنين فضلا عما أضفى على هذه النظم من انقدسية الدينية .

ويضاف الى ذلك القيادة التي كانت قدوة في تمثل النظم في تصرفاتها وفي تقديم كل فكر وتضحية لمصلحة الأمة .

وكل هذا حقق وحدة الأمة وإيجابيات الشخصية المصرية مما امر الشرا والحضارة .

ويتناول هذا الجزء من الكتاب المرحلة من سنة ٢٠٠٠ ق م حتى ١٥ مايو ١٩٧١ م حيث فرضت على الجماهير المصرية النظم والقيادات مما حقق فرقة الأمة وظهور السلبيات في شخصيتها فاقمر ذلك الفقر والتخلف .

وسيتم عرض موجز عن : تطور النظم الدينية وبيان بالنظم السياسية والاقتصادية التي فرضت في هذه المرحلة مع بيان عن القيادات المفروضة .

كما سيتم عرض ثمرة النظم والقيادات المفروضة في الفرقة وفي سلبيات الشخصية المصرية وفي الفقر والتخلف .

« سعيد من يتحدث عن مأساه بعد مضيها »
السندباد المصرى حوالى ٢٠٠٠ ق م٠

الباب الاول

فى النظم التى تفرق الشعب المصرى عن طاعتها من
من سنة ٢٠٠٠ ق م٠ حتى ١٥ مايو ١٩٧١ م (١)

السرد التاريخي :

استمرت الثورة المصرية حوالى ستين عاما تمكنت خلالها أسرة قوية فى اهناسيا من لم شمل جزء من الشعب المصرى وتحقيق وحدته حول مبادئ الثورة وتصعدت لتحقيق هذه المبادئ ومن ثم دان لها بالولاء الكثير من اقاليم مصر فى الوجه البحرى وحتى مصر الوسطى .

والحقيقة فان ملوك اهناسيا لو قدر لهم النجاح فى السيطرة على الاراضى المصرية كلها لتغير تاريخ البشرية ولتطورت مبادئ الثورة التى تبناها هؤلاء الملوك ولسبقنا الاغريق فى ديمقراطيتهم وفى فلسفتهم وفى نظام الحكم والسياسة .

الا انه كانت هناك أسرة قوية حاكمة فى طيبة تمكنت من فرض الوحدة على الشعب المصرى بالقوة وهزمت ملوك اهناسيا وحلفاءهم من أمراء الأقاليم الأخرى ومن ثم بدأت الدولة الوسطى .

ولقد استعمل ملوك الاسرة الثانية عشرة (من الدولة الوسطى) القوة والبطش لاقنلاع حكام الاقاليم ولاحتكار كافة السلطات السياسية والاقتصادية والدينية فى ايدى المجالس على العرش مع استعادة الوضع المقدس للملوك كما كان عليه الحال فى الدولة القديمة وتابعهم فى ذلك جميع من ولى حكم مصر حتى نهاية الحكم الوطنى سنة ٣٣٢ ق.م (٢) .

وكانت الثمرة فى فرض النظم التى ثار عليها الشعب ثورته الاجتماعية الاولى هى الفرقة عن هذه النظم وعن القيادات التى تم فرضها بقوة البطش والارهاب .

ولهذا لم يجد الهكسوس مقاومة تذكر عند غزوهم لمصر واحتلالهم لها لا ينيف على قرن من الزمان .

وكانت منطقة طيبة محكومة بأسرة مصرية قاومت الاحتلال الهكسوسى الى أن تم طردهم على أيدي الملك آمحس سنة ١٥٧٥ ق.م .

ولما تم طرد الهكسوس ، استمر ملوك مصر فى احتكار كافة السلطات الدينية والسياسية والاقتصادية امتدادا لما كان عليه الحال من قبل ، وعلى عقيدة فى التمسك بالقديم لا تتزعزع وهى العمل بما كان عليه (السلف) فى الدولة القديمة .

ويجب أن نلاحظ أن مصر ، حكومة وشعبا ، كانت ترى ، على الدوام ، أن خير أيامها كانت فترة الدولة القديمة ومن ثم كانوا يحاولون ، عند التعثر فى المسيرة ، استعادة تطبيق كافة النظم والأعمال التى كنت سارية فى الدولة القديمة دون أن

يفطنوا » ان نظام الدولة القديمة يستحيل استعادته بجميع دقائقه وتفصيلاته لتغير الزمان ولتغير العلوم والمعارف ولتغير الحاجات وأهم من ذلك كله ، لتغير الأنفس » .

وعلى كل حال فلم تكتف مصر بطرد الغازي فحسب ، بل انها وسعت حدودها جهة الشرق لتكون امبراطورية لها تشمل ما يسمى الآن اسرائيل وفلسطين ولبنان وسوريا والأردن وأجزاء من العراق .

ومن طبيعة الحال أن يكون لانشاء هذه الامبراطورية وقع سار على نفس كل مصرى الذى تمكن ليس من طرد الغازي الذى استذله لقرن ونصف من الزمان فحسب ، بل انتقم منه بتتبع فلوله الهاربة جهة الشرق .

لقد خرج المصرى من قاع الذلة والانكسار الى قمة الزهو والانتصار لانشاءه أول امبراطورية عرفها التاريخ .

وكان الناس يقولون (جيشنا) مما يعبر عن مشاركة كل القوى الشعبية فى هذه الأعمال (البطولية) .

وكما لم ينعم الشعب بفرحة الاستقرار والرخاء الا فترة قليلة فى ظل الحكم المفروض من الأسرة الثانية عشرة . كذلك لم ينعم الشعب فى ظل الامبراطورية الا بفرحة مؤقتة من الرخاء الذى حققته الامبراطورية ثم عادت الأمور كما كانت وكما ستظل طوال التاريخ الوطنى كله ومن بعده فى ظل الحكم الأجنبى .

فقد تكونت بطانة مستفيدة من النظام المفروض بالإضافة الى الملك والحاشية تضم كبار رجال الدين والكهنة الذين حصلوا على نصيب الأسد من غنائم الامبراطورية . حيث أوقفت غلة عشرات المدن ومئات الألوف من الأفدنة على المعابد عدا ما كان يخصص لها من ذهب وغيره .

كما أقطعت الأراضى لرجال الجيش ، ومنهم الأجانب حيث تولوا أكبر المناصب . وأصبحت الوظائف الكبيرة وراثية فى عدد محدود من الأسر (٣) .

وبذلك تكونت من الملك والحاشية وطائفة الكهنة وكبار رجال القوات المسلحة وشاغلي الوظائف العليا فى الدولة قوة مستفيدة يكل خيرات مصر وضاغطة على التطلعات الشعبية فى الحياة الأفضل ، مما فرق الأمة وعجل بموت الروح المصرية .

ثورة اخناتون (من ١٣٦٧ - ١٣٥٠ ق م) :

كان منظر مصر عند بداية حكم اخناتون يتلخص فى وجود مجموعة من المنتفعين الجشعين ومنهم اجانب من ناحية . ومن الناحية الأخرى الشعب المصرى الذى أصبح محروما من الكثير من حقوقه المادية والسياسية .

كما دخلت الى البيئة المصرية آلهة مستوردة من الشام لتضاف الى مجموعة الآلهة المصرية الوطنية حيث يتكسب الكهنة باى وسيلة .

وفى هذه الأجواء كانت الصراحة والصدق (أندر من الزمرد) وخاصة اذا عرفنا أن آمون ، آله الامبراطورية ، كان يعنى (الخفى) وكان تمثاله يوضع فى أقصى مكان فى المعبد (قدس الأقداس) فى الظلام وتحيط به الأسرار .

وحاول الرجل انقاذ مصر بإعادتها الى العبادة المكشوفة الصريحة الواضحة كالشمس والإعلاء من شأن الصنق والتعبير الحر النابع من حقيقة النفس .

وقد طلب اخناتون من الناس أن يجعلوا « ماعت » تحت أعينهم وأن يسموا الأشياء بأسمائها وعدم اللجوء الى النفاق والمداينة .

وقضى الرجل على عشرات الآلهة المحلية والمستوردة من آسيا وغيرها ليعبد الناس الها واحدا تظهر قوته فى ضوء الشمس -- (رمز الحياة) .

وقضى الرجل على الكهنة وسحرها وتدليسها وأسرارها وظلامها بأن جعل المعابد مكشوفة بلا قدس أقداس أو حركات مفتعلة فى الظلام .

ورفع من شأن النظام والصدق والعدالة وشجع عليها فى كافة الأعمال والتصرفات ووسائل التعبير حتى تعود الوحدة بين الشعب وبين قياداته .

كما قضى على كافة الامتيازات التى كانت تحصل عليها مراكز القوى على حساب قوت الشعب ، وخاصة فى الكهنة والجيش .

ولكن ، رغم نبل هذه المبادئ وسموها وحاجة مصر اليها لاستعادة إيجابيات الشخصية المصرية فوجدتها إلا أن هذا النظام فشل ليس لأنه مفروض من أعلى فحسب ، بل لأن كافة القوى التى أضربت منه قد حاربتة بكل الوسائل ، كما كان من الصعب اقتلاع ما اعتاد عليه القوم دفعة واحدة .

وهكذا فشلت آخر محاولة لاستعادة إيجابيات الشخصية المصرية ووحدتها حول النظام وحول القيادة الحاكمة .

ما بعد اخناتون حتى نهاية الحكم الوطنى لمصر (١٣٥٠ - ٣٣٢ ق م) :

ظهر من بين ملوك مصر من أعاد لمصر « امبراطوريتها » لفترة فى الشام إلا أنه ابتداء من الأسرة العشرين سنة ١٢٠٠ ق م أخذ مركز فرعون فى الضعف حيث اعتمد ملوكها على المرتزقة من شراذمة وغيرهم ، وبدأ الانحلال والفساد يسرى فى مرافق البلاد من جديد وقد طمع فى البلاد كل ذى قوة ، وتمددت غارات الليبيين وشعوب البحر المتوسط حيث تمكن الجيش والأسطول المصريان من صد تلك الغزوات .

وضمعت هيبة فرعون حتى تأمرت إحدى زوجات رمسيس الثالث لا يصال ابنها الى العرش ، كما عجزت الحكومة عن حراسة قبور الموتى التى كثرت سرقتها ونهبها ، الى فساد الادارة واختلال الأمن وضياع هيبة الحكومة .

وفي نهاية الأسرة (العشرين) تلاشت سلطة فرعون تماما وازدادت قوة كهنة آمون حتى تمكن كبيرهم (حريحور) من الاستيلاء على العرش سنة ١٠٩٠ ق.م كما فعل سلفه كاهن رع في أواخر الدولة القديمة - وبذلك بدأت الأسرة ٢١ .

وانقسمت مصر الى مملكة في الشمال يحكمها (سمنس) ومملكة في الجنوب يحكمها حريحور من طيبة كما كان الوضع قبل الملك مينا .

ثم تصاهر الحكام وأصبحت مصر كلها تحت قيادة (باى نجم الأول) واستمر الانهيار السياسى والثقافى والاقتصادى حتى نهاية الحكم الوطنى لمصر .

ووصلت مصر فى هذه الفترة الى دور انحلال لم تفق منه الا فترات متقطعة قصيرة .

وفي هذه الفترة تمكن الليبيون الذين استعانت بهم الحكومة كجنود مرتزقة فى الجيش وسمحت لهم بالاستيطان فى مصر - تمكن واحد منهم من الاستيلاء على العرش سنة ٩٤٥ ق.م مؤسساً الأسرة الثانية والعشرين الليبية .

وانقسمت البلاد بين الأمراء الليبيين والى عدة امارات حربية ، وانفصلت النوبة عن مصر لتكون مملكة مستقلة اتخذت اسم نيانا .

واستمر التفكك والانقسام والضعف حتى نهاية الأسرة (٢٤) حيث تمكن ملوك النوبة سنة ٧٢٠ ق.م من الاستيلاء على مصر كلها مؤسساً الأسرة (٢٥) ، ولكن سلطة هذه الأسرة كانت ضعيفة فى الدلتا لأن عدداً من الأمراء المحليين الأقوياء كانوا ينازعون ملوكها السلطة .

ولم يحكم النوبيون مصر الا بضع عشرات من السنين ، وفى ذلك الوقت كانت الدول المجاورة لمصر آخذة فى النهوض ، وكانت دولة الآشوريين قد اتسعت حتى ضمت اليها فلسطين . ثم اصطدمت بمصر الضعيفة المفككة ، التى لقيت على يديها الهزيمة ، فاستطاع الملك (آشور بانيبال) فتح مصر وطرد النوبيين ولغدت مصر ولاية آشورية .

ولكن الأمير (أبسماتيك) أمير سايس انتهر فرصة انقراض آشور فى صراع مع بابل وتمكن من طرد الحامية الآشورية ، وأخضع أمراء الاقاليم وأعلن نفسه ملكاً على البلاد سنة ٦٦٣ ق.م مؤسساً الأسرة (٢٦) .

وقد حاول ملوك ذلك العصر أن ينهضوا بالبلاد عن طريق احياء ماضى كان داخراً بالقوة والازدهار فقلدوا آداب وفنون الدولة القديمة التى عدوها العصر الذهبى فى تاريخ مصر .

كذلك أعاد هؤلاء الفراغة تنظيم الجيش وحاولوا احياء مجد مصر الحربى ، ولكن حلمهم تبدد بهزيمة الفرعون (نخاو) هزيمة تامة فى فلسطين على يد البابليين .

وفى ذلك الوقت كان ركب الحضارة قد بدأ يتحول من المشرق الى المغرب قاصداً بلاد الاغريق ، ففتح فراعنة الأسرة (٢٦) أبوابهم للاغريق وشجعوهم على الاستيطان بمصر ، مما أدى الى ثرائهم وازدياد نفوذهم وسيطرتهم اقتصادياً على البلاد(★) .

ولكن هذه الانتعاشة لم تدم طويلا ، اذ ان ظهور (كورش) الفارسى وانتقاله من نصر الى نصر كان نذيرا بالخطر الذى تحقق حين غزا قزمين الفارسى مصر سنة ٥٢٥ ق.م وضمها الى الامبراطورية الفارسية دون عناء كبير .

وقد عامل قزمين المصريين بقسوة ، وحقر معياداتهم مما أوغر صدور المصريين ضد الفرس ، فثاروا عليهم عدة مرات ، وكانت الأخيرة منها فى شكل ثورة عامة تحولت الى حرب تحرير وانتهت بالاستقلال بعد سنة ٤٠٤ ق.م حيث اعتلى زعيم الثورة (آمون حر) عرش مصر مؤسساً الأسرة (٢٨) .

ثم نلتها الأسرة (٢٩) الوطنية التى اتصفت بعداء الفرس ومودة الاغريق ثم تولت العرش الأسرة (٣٠) .

فترة الحكم غير الوطنى (من ٣٣٢ ق.م - ٢٢ يوليو ١٩٥٢ م)

ولكن المصريين لم يكتفوا من الاحتفاظ باستقلالهم طويلا ، اذ لم يلبث الفرس ان عادوا الى مصر مرة ثانية سنة ٣٤١ ق.م ليحكموها بضع سنوات ثم يدخل الاغريق مصر سنة ٣٣٢ بقيادة الاسكندر المقدونى ويضمها الى ملكه الواسع (١٠هـ - ٤) .

وبعد وفاة الاسكندر المقدونى تمكن أحد قوادمه المدعو بطليموس من الاستقلال بمصر منشئاً الأسرة المالكة البطلمية التى ظلت تحكم مصر لما يقرب من ثلاث قرون . اذ استمرت الأسرة البطلمية الاغريقية (نسبة الى مؤسسها القائد العسكري بطليموس الأول) تحكم مصر من سنة ٣٣٢ ق.م حتى أول أغسطس سنة ٣٠ ق.م عندما اقتنصها الرومان من البطالة بالقوة العسكرية حيث ظلت مصر محتلة منهم حتى ١٧ سبتمبر سنة ٦٤٢ تاريخ فتح العرب لمصر بقيادة عمرو بن العاص واصبحت مصر منذ ذلك التاريخ جزءا من الدولة الإسلامية تحت حكم الخليفة العادل عمر بن الخطاب ثم عثمان بن عفان ثم على بن أبى طالب ثم (خلفاء) الدولة الأموية التى سقطت فى أغسطس سنة ٧٤٩ م تحت هجمات الأسرة العباسية المنتصرة والتى أصبحت مصر ضمن ولاياتها حتى سنة ٨٦٨ م .

وفى هذا التاريخ ينتهز أحد قادة الجيش العباسى (أحمد بن طولون) الفرصة فيستقل بمصر مقابل دفع مبلغ من المال سنوياً للخليفة العباسى ويستمر حكم الأسرة الطولونية لمصر حتى سنة ٩٠٤ م لتعود مصر ولاية عباسية بعد حروب بين الخليفة العباسى والطولونيين .

(★) لعل القارىء يلاحظ تطور وقوع مصر فريسة للاستعمار الذى استمر له السيادة فى أمور مصر الاقتصادية والسياسية والفكرية حتى القرن الحالى - وسيجيء مزيد من البيان عن ذلك فى الباب الثالث من هذا الكتاب .

ثم يحاول البعض . عن طريق الحروب ، الفوز بولاية مصر وكل يحاول تحقيق
أطماعه بأى وسيلة وبخاصة بالقوة المسلحة الى أن تمكن القائد العسكري أحمد بن
طنج بالرشوة آنا وبالقوة العسكرية آنا آخر من الاستيلاء على ولاية مصر من الدولة
العباسية واستمرت أسرته تتوارث الحكم حتى ٩٦٩ م حيث سقطت الأسرة الاخشيدية
ومصر فى قبضة الأسرة الفاطمية الفازية القادمة من المغرب .

وبهذا انفصلت مصر عن الدولة العباسية نهائيا .

وحكم الفاطميون مصر الى سنة ١١٧١ م أى لمدة تنيف على القرنين الى أن تمكن
القائد العسكري صلاح الدين الأيوبي سنة ١١٧٦ م من الاستقلال بمصر والشام
منشئا الأسرة الأيوبية التى استمرت فى الحكم حتى ١٢٥٠ م حيث بدأ الجند المماليك
(الأتراك) يتولون حكم مصر فيما بينهم مكونين دولة لهم من ١٢٥٠ - ١٥١٧ م حيث
استولى عليها الأتراك العثمانيون وضموها الى الولايات التابعة لتركيا .

واستمر الحال على ذلك حتى مجئ الحملة الفرنسية الى مصر سنة ١٧٩٨ م .

وينشئ محمد على مصر الحديثة ابتداء من أوائل القرن التاسع عشر وتظل أسرته
تتوارث الحكم حتى تجئ ثورة يوليو سنة ١٩٥٢ لتطيح بالأسرة العلوية الحاكمة
وبآخر أحفاد محمد على وهو الملك السابق فاروق .

ويستولى الجيش على الحكم بقيادة الرئيس الراحل جمال عبد الناصر ويظل
حاكما لمصر حتى وفاته فى سبتمبر سنة ١٩٧٠ ليحل محله نائبه المرحوم محمد أنور
السادات الذى توفاه الله فى أكتوبر سنة ١٩٨١ بعد أن قاد فى مايو سنة ١٩٧١ ثورة
ناجحة ضد حكم الفرد ومراكز القوى وحقق السلام واستعاد الأرض المسلوقة فى
سيناء .

• ويتولى محمد نجيب وجمال عبد الناصر فانور السادات حكم مصر ابتداء من يوليو
١٩٥٢ عاد الحكم لأبناء مصر بعد غيبتهم عن هذا الموقع منذ سنة ٣٢١ ق م .

فماذا فعلوا ؟؟؟

هذا ما سيتم بيانه فى الأوراق التالية ..

● النصل الأول

فى تطور النظم الدينية

(١) ما قبل المسيحية :

استمر الاله رع سيد الأمة المصرية ومرشدتها العظيم طوال الدولة القديمة وحتى فترة حكم ملوك اهناسيا .

والاله رع ، كما سبق البيان فى الجزء السابق ، كان اله الشمس ولهذا فازد معابده مكشوفة تسمح لضوء الشمس بالدخول فى كل مكان .

ولقد استقرت عبادة الاله رع فى أنفس الشعب المصرى ، باعتباره كبير الالهة- وأول من حكم مصر بعد اله وفقا للقانون الذى سنه .

ورغم أن الأسرة الالهية ، وعلى رأسها الاله رع ، استمرت لها المكانة الأولى فى أنفس الشعب المصرى وفى عقيدته الدينية لعدة قرون ، الا أنه تم (فرض) مذهب دينى آخر وهو مذهب الاله آمون .

وقصة آمون تبدأ عندما تولى أمنمحات الأول ملك مصر سنة ١٩٩١ منشئا الأسرة الثانية عشرة وكان حكمه سببا فى ارتفاع شأن اله كاد يكون مجهولا قبل أيامه ، أو على الأقل لم يكن له نفوذ سياسى فى مصر ، هذا الاله هو الاله آمون ، الذى يدخل فى تركيب اسم أمنمحات .

(ويجب أن لا يغيب عن البال أن الثورة التى أعطت الانسان الحرية كاملة فى أن يتصل بمعبوده بطريقته الخاصة بدون واسطة الملك واستمر الحال كذلك الى أن جاءت الدولة الوسطى ، حيث أراد (الفراعنة) استعادة هيبتهم واستزجاج نفوذهم ، لا عن طريق التقسيمية المطلقة كاسلافهم من ملوك الدولة القديمة ، ولكن عن طريق القوة والبطش ، فنجد مثلا أن الكلمات التى امتدح بها سنوهى ملكه سنوسرت الأول (أنه سيد الرأى قوى العضلات) يستخدم ذراعه ، انه رجل عظيم الهمة ، وليس هناك من يدانيه) (٥) .

ولقد استمر آمون متربعا على عرش الدولة المصرية حتى ما بعد الحكم الوطنى الذى انتهى سنة ٣٣٢ ق.م باحتلال الاغريق لمصر حيث ادعى الاسكندر الاكبر بنوته

للآله آمون وذلك عدا الفترة التي حاول فيها الملك اخناتون (فرض) مذهبه الديني
كما سبق البيان .

والى جانب مذهب الآله آمون (اله الدولة) الذى حل بالقوة محل الآله (رع)
كانت توجد معابد للآله رع وللآله بتاح وللآله مين وغيرهم . . وكل له كهنته
وأتباعه .

وفى سنة ٣٣٢ ق.م تمكن الاغريق من احتلال مصر وانهاء الحكم الوطنى الذى
استمر منذ فجر التاريخ وحتى تاريخ غزو الاغريق فيما عدا فترات قليلة تعرضت
فيها مصر للغزو الهكسوسى والاشورى والفارسى .

وعندما استقر بطليموس الاول فى حكم مصر بدأ يفكر فى (صنع) ديانة
جديدة يتمكن بها من (صنع) الوحدة بين المصريين والاغريق بدلا من (النفور والفرقة
بينهم) .

وكان الآله سيرابيس كبير آلهة هذه الديانة وهو نفسه اله منف المصرى
اوزيس ابيس الذى قدم للاغريق فى صورة اغريقية . بينما استمر المصريون يعبدونه
فى صورته الأصلية وباسمه الأصل كعادة أهل مصر فى عدم قبول النظم المفروضة
من أعلا وخاصة فى المجال الدينى(١) .

والحقيقة فقد ازدحمت مصر فعلا بكثير من الآلهة المستوردة من آسيا ومن رومة
ومن بلاد الاغريق وذلك فضلا عن الآلهة المحلية مثل آمون ورع وبتاح . . الخ .

وبهذا قام الحاكم الاغريقى (بفرض) ديانة جديدة من صنعه على الشعب المصرى
والذى سبق أن فرضت عليه ديانة آمون من قبل . .

ولم يكتف المحتل الاغريقى بصنع ديانة جديدة فرضها على الشعب المصرى ، بل
فرض أيضا عبادة الملوك الاغارقة وزوجاتهم . . بل وعشيقاتهم رغم أن فضالهم
الفير اخلاقية كانت راحتها تزكم الانوف(٧) .

وكان الرومان ، قبل انتشار المسيحية ، يقاومون السحرة والمشعوذين المصريين
الذين كانوا يدعون تمثيل الديانة المصرية فى الخارج ، كما اعتبروا عبادة سيرابيس
وايزيس من المؤثرات الضارة فى المجتمع الرومانى .

بل ان ملوك البطالة وقيصرة روما تصعدوا الاقباء على السفنات والمساحر
الدينية ، عن سوء قصد ونية ، واصروا على الامعان فيها ، وهم فى قرارة أنفسهم
يحتفرونها بكل جوارحهم .

وفى احدى المرات دعى قيصر ذات مرة للاشتراك فى الاحتفال بالمجل ابيس ،
فاجاب الداعين بنصف أنه (درجت على عبادة الآلهة لا الثيران) (٨) .

ولقد سبق توضيح الفكر المصري الدينى القديم فى الجزء الأول من هذا الكتاب حيث كان المصرى لا يعبد الحيوانات أو التماثيل لذاتها أبداً ، بل هو يعبدها بعد طقوس معينة فى المعبد ، باعتبارها أصلح الأشكال ليتقمصها الاله .

أما الذى غير من هذا كله وجعل الشعب يتجه الى عبادة الأوثان والحيوانات هم مجموعة الكهنة المشيعين الساعين الى الكسب بأى وسيلة .

ثم يتجه الشعب المصرى الى المسيحية تدريجياً ابتداء من منتصف القرن الأول الميلادى فلا يلبث الحاكم أن (يفرض) على هذا الشعب مذهبه الوثنى وتحريم اعتناق المسيحية وتعذيب من يتمسك بها حتى الموت .

ثم يحدث أن يعتنق الحاكم نفسه الديانة المسيحية (ويفرضها) على من لم يعتنقها بالقوة المسلحة سنة ٣٩٤ م .

ثم بعد أن اعتنق الحاكم نفسه المسيحية و (فرضها) بالقوة المسلحة على من لم يعتنقها ، اذ به (يفرض) مذهبا معيناً فى المسيحية (الكاثوليكية) على الشعب المصرى بقوة البطش والأرهاب فتحدث مجازر وتزهق مئات الألوف من الأرواح .

وقبل أن نودع دين مصر الذى كان يمثل القوة الدافعة لأول حضارة وأطول حضارة عرفها بنو الإنسان .

تلك الحضارة وقوتها الدافعة كانت فى الدين الذى عجل بنشأة الحضارة المصرية فى أقصر زمن عرفه التاريخ لتجعل من كل مصرى ومصرية يدا واحدة وقلبا واحدا وفكرا واحدا للمخلق والابتكار والعمل والبذل والمطاء .

قبل أن نودع دين مصر الذى نشأ فى البيئة المصرية الخالصة ، ومن الفكر المصرى وحده وقبل الرسائل السماوية بألاف الأعوام ليمهد للبشرية قبول الايمان بهنـهـم الرسائل عن طريق اكتشافه أن ثمة خالق وإن هذا الخالق قد وضع نظاما للحياة على الأرض يلزم الجميع باتباعه بصدق وبعدالة وإن الناس ستحاسب على المخالفة بهـهـم البحث حيث يكافأ المستقيم ويعاقب المذنب .

هذا الدين الذى لم تخرج الديانات السماوية عن اطواره الأساسى والذى يعين عن اعجاز الله سبحانه وتعالى فى خلقه بإمكانية اكتشافهم لحالهم ولنظامه حتى يهـوـهـم رسل وكان يمثل الحقيقة التى لا تقبل أى جدل مع الاجداد فى يوم مجدهم وقيل اختلاطهم بالغير .

هذا الدين الذى انحدر عن جوهره ليكون فى عصور الاضمحلال وموت الروح المصرية عبارة عن وثنية وحركات آلية لاقامة شعائره والذى فقد كل معنى امام رسالـهـم السماء على أيدى السيد المسيح بحق لنا أن نستمتع ، قبل طي صفحاته ، الى المـرثـيـة التى تقطع نياط القلب ، يتلوها واحد من آخر الحكماء الذين تعلموا بهـهـم

الإسكندرية • وعند هذا الحكيم ان زوال وانحلال آخر مجتمع كان يعيش الناس فيه
مع آلهتهم كاسرة واحدة ، ليس معناه نهاية مصر فحسب ، بل هو بمثابة انتهاء العالم •
وما أشدها لوعة نحس بها اليوم ، يفيض بها الوداع الذي يودع به إسكليوبوس (فى
القرن الرابع الميلادى) حضارة كانت فى زمانها خيرة مجيدة ، وهى تسير دون رجعة
فى طريقها المحتوم الى الزوال •

« سيجى » زمان يظهر فيه كان المصريين حافظوا ، دون جدوى ، على طقوس
الآلهة ، بروح المباد البررة ، والصالحين المؤمنين • وما دام الصلاح والعبادة
والايمان لم تؤد الى شىء ، فقد أورتهم خيبة الأمل القنوط والياس • سنرتفع الآلهة
من أرض مصر ، وستهجرها الى سماواتها العلى ، فتخلو أرض الرسالات • وتفدو
رعية من آلهتها ، لأن الغرباء تكتظ بهم تلك البلاد والدنيا الواسعة • ولن تهمل
إيدى كان الدين فحسب ، بل ان المؤمنين به سيحل بهم العقاب ، وذلك بحكم القوانين
التي تجعل من صلاحهم وعبادتهم أمرا محظورا ، وهذا أقسى ما يرزؤها به القدر •
وحينذاك ستتحوّل تلك الأرض القدسية ، مئوى المعابد ومعرش الآلهة . الى أجداث
ثأرهماس •

يا مصر • أى مصر ، لن يبقى من اصول دينك سوى أحاديث خرافة مسطورة
على ألواح من الحجر ، تحكى قصة ايمانك ، لا يأخذها الحلف مأخذ الجد . ولا يجدون
فيها مبنى ولا معنى (٩) •

« وكما تريدون أن يفعل الناس بكم افعلوا انتم ايضاً بهم هكذا وان احببتكم الذين يحبونكم فإى فضل لكم » .

السيد المسيح - عليه السلام
انجيل لوقا

ب - المسيحية فى مصر :

ولم تنتشر المسيحية فى مصر بسهولة ، بل عاشت الوثنية المصرية خمسة قرون بعد ميلاد المسيح ، وقد أصابها من النصرانية الطافرة الاضطهاد نفسه الذى ذاقته المسيحية على أيدى الوثنية .

ولقد حوربت المسيحية من الأباطرة والحكام الرومان ومن المتمسكين بالديانة المصرية القديمة واستشهد كثير من المسيحيين كما توفى الكثير من الوثنيين .

وهذا يعنى ، من وجهة نظر هذا الكتاب ، أن الحاكم يفرض نظامه الوثنى بالمخالفة لكثير من الرغبات الشعبية التى اتجهت الى اعتناق المسيحية . . فكانت الفرقة عن الحاكم وعن نظامه (الدينى) وعن قياداته . .

وعندما اعتنق الحاكم الرومانى المسيحية ، دارت الدائرة على اتباع الديانة القديمة (الوثنية) .

فكانت الفرقة أيضاً .

وعندما أصدر الامبراطور المسيحى تيودسيوس سنة ٣٩٤ م مرسومة بحظر اجراء الطقوس الوثنية فى أية جهة من جهات الامبراطورية (ومنها مصر بطبيعة الحال) توقف الكهنة المصريون عن ممارستها علناً ، وانهاى بطريرك الاسكندرية تاوفيلوس على معبد سرابيس الأعظم بالاسكندرية يهدمه ، وينكس الصنم الكبير ، ويأمر بتدمير ما يستطاع من المعابد المصرية فى طول البلاد وعرضها ، وتفرق الكهنة المصريون فى الأرض . وقد هجروا ما بقى من معابدهم تنمى من بناها الا فى جزيرة فيلة فى أسوان ، وفى هذا يقول ماسبيرو .

(عاشت الوثنية المصرية خمسة قرون بعد ميلاد المسيح ، ثم انتصرت عليها النصرانية الا معبد ايزيس بجزيرة فيليه ، الذى تمكن من البقاء أطول زمن ممكن بعد نهاية الآلهة والمعابد الكبرى . ومرد ذلك الى تمسك أهالى النوبة وشمال السودان بهذه الآلهة ، وتمسك جميع الشعوب القاطنة بأعلى النيل ، المتخلفة عن مملكة

مروى . فعندما استولى البليميون أسلاف البجاويين والبشاريين والعبادة ومن اليهم) على التوبة . في منتصف القرن الثالث الميلادى . خضعوا لسحر ايزيس فبدوها ، وظلت حمايتهم مبسوطة على معبدها فى جزيرة فيليه ، على الرغم من مرسوم ثيوديسيوس القاضى بأقال المعباد . ولم يكن مسيحيو فيليه بتشجيع من مطارنة أسوان ليجدوا فرصة أنسب يطبقون فيها المرسوم على معبد ايزيس ، لولا خوفهم من بطش البليميين لذلك بقى تمثال ايزيس مرفوع الرأس فى مواجهة المسيح الظافر . وبعدما قضى الغربيون على البليميين فى حكم بوستينيانوس (٥٢٧ - ٥٦٥م) حيث تمكن تيودوروس أسقف أسوان ، وأخيرا ، من أن ينكس صنم الالهة ، ويدك مذبوحا ، ثم يحول معبدها الى كنيسة .

ونستطيع أن نتخيل فى هذا القرن الأخير للوثنية المصرية (القرن السادس الميلادى) ظروف حياة كهنة المعبد المساكين . فقد تحولت أغلب رعيتهن الى النصرانية . ولم يبق حافظا للديانة العتيقة سوى بعض بواقي الأسر الكهنوتية العريقة ، يتوقعون فى كل أونة أن يهجم عليهم الشعب المتعصب لديانته الجديدة ولكنهم عرفوا بعض فترات الهناء والسعادة ، عندما كان يجيئهم القاصد الرسولى للملك البليميين ، على رأس بعثة تنزل ببر الجزيرة فى احتفال عظيم ، تحمل العطايا والهدايا والقرايين . وكان الكهنة حينئذ يرفلون فى أبهى حللهم الكهنوتية ، ويخرجون تمثال الآلهة من قدس الأقداس ، ويفتحون بوابة المعبد على مصراعها ، ويقفون فى جوسق الملك ، كان منظرها يوحى بالمصور الفابرة ، عندما كانت ايزيس حقا سيدة العالم (١٠) .

والحقيقة أن مصر لم تنهأ ابتداء من اعتناق بعض الناس للمسيحية حتى سيادة المسيحية فى كل أرجاء مصر الا بفترات قليلة من الهلوه - وذلك فضلا عن الاضطرابات التى عاشتها مصر من قبل المسيحية تحت نير الاحتلال الرومانى والاغريقى .

وسوف نعرض (بعض) النماذج للصراعات والخلافات التى مزقت أبناء الوطن الواحد وأبناء هذا الوطن مع القوة العسكرية الفاصبة وذلك نقلا عن الأستاذ أحمد حسين فى كتابه القيم (موسوعة تاريخ مصر) (١١) .

يعزى الى الأنبا تيوفيلس المصرى أنه أقنع الامبراطور ثيوديسيوس (الذى ألزم رعاياه باتساع المذهب الأرثوذكسى المصرى) بتحويل المعابد الوثنية الى كنائس مسيحية .

وقد راقت هذه الفكرة للامبراطور وأصدر أمره على الفور بتنفيذها ، وكان أول هيكل استولى عليه البابا السكندرى لتحويله الى كنيسة هو هيكل باكوس الى البحر . فنزع منه التماثيل وراح يعرضها وسط الإزدراء والسخرية فى شوارع الاسكندرية فواجه هذا التصرف الوثنيين ، رغم قلة عددهم ، فتجمهروا وأحاطوا بمعبد سيرايبس للدفاع عنه .

وإذا كان المعبد أشبه ما يكون بالقلعة حيب كان مبنيا فوق هضبة ويرقى إليه

بمائة درجة ، فقد استعان ثيوفيلس فى الهجوم عليه بالجيش الرومانى . فجرى الاصطدام بينه وبين الوثنيين الذين اضطروا فى النهاية الى الاحتماء بالمعبد الكبير .

فصدرت الأوامر بتعطيم المعبد فوق رؤوس المقيمين به . فجرت الدماء أنهارا ، واشتعلت النار فى المعبد فأتت على مكتبته التى كانت تضم ٧٠٠ ألف كتاب .

وهكذا تحول المضطهدون بالأمس الى مضطهدين لمخالفينهم فى الراى .

وبقول صاحب المنارة التاريخية (وهنا يجزنا الانصاف الى القول بان كل اضطهاد دينى هو ممقوت ، سواء اكان واقعا من وثنيين أو مسيحيين ، لاسيما وهو ينصب فى الأغلب على أحرار الناس أكثر من سواهم ، فالذين اضطهدهم أسقف الاسكندرية كانوا من علماء ذلك الزمان وأحدهم وهو أوليميوس كاهن معبد سيرابيس كان مع كبر سنه ومقامه رجلا وديما حليما عاقلا لا عيب فيه كأفضل شهداء المسيحيين ، بل ان الفرق بين الاضطهادين بعيد جدا . لأن الوثنى كان يضطهد عن سياسته واقتصادياته ، أما المسيحي فهو يضطهد غلوا فى دين أساسه الرحمة والوداعة ، لا يحب بسط اليد بالأذى ولا التناول باللسان وقول الهجو) .

وقد زاد هذا الحادث الجديد فى تدهور مركز الاسكندرية الثقافى فوق تدهوره المستمر ، فقد هجرها كثير ممن كانوا بها من رجال العلم والفلسفة والذين كانوا يشرفون على مدارسها ، باعتبارها مركزا للفلسفة اليونانية .

واذ لا يوجد حد يقف عنده التعصب للراى إذا أخذ سبيل العنف ، فسرعان ما وجدنا بتوفيلس يختلف مع رهبان وادى النظرون ممن كانوا يعجبون بأوريجانوس) . ويصدر قرارا يعتبر فيه الأوريجانية ، بدعة مسيحية ، فاحتكم الرهبان الى أسقف القسطنطينية وهو يوحنا فم الذهب الذى كتب للأبنا بتوفيلس يسئرضيه على الرهبان وأوريجانوس فلم يزد ذلك تيوفيلس الا غضبا على يوحنا فم الذهب نفسه .

وفى سنة ٣٩٤ حمل الامبراطور مجلس الشيوخ الرومانى على أن يصدر تشريعا بالفاء الوثنية فى جميع صورها وأشكالها فى أرجاء الامبراطورية ووضع العقوبات الضارمة لكل من يعبد الها غير المسيح أو يرتد عن الدين أو يلحد فيه .

وهللت السلطة الحقيقية فى مصر فى يد (الأنبا) تيوفيلس ، الذى كان عدوا للأريوسيين مذهبا وللأغريق سياسة ، ولذلك فقد كان المصريون ينظرون اليه نظرتهم لا الى زعيم روحى بل الى قائد ورئيس سياسى .

وشأت الظروف أن تعمل على تدعيم سلطاته أكثر وأكثر ، فوقع خلاف بين يوحنا فم الذهب أسقف القسطنطينية والامبراطور أركادىوس لمهاجمة يوحنا لزوجة الامبراطور (اودكسيا) فأصبح تيوفيلوس هو القاضى الذى رأس مجمعا من الأساقفة المصريين لحكم بحرمان يوحنا فم الذهب وطرده من منصبه وعاد تيوفيلس الى الاسكندرية فازداد ضراوة فى محاربة مخالفيه لا من الوثنيين بل من المسيحيين ، وكان

الخلاف معه في الرأي لا يؤدي الى الكفر والالحاد فحسب . بل واعتبار المخالف خارجا على سلطة الامبراطور نفسه .

ويقول المؤرخ الانجليزي (ملن) : امتد تاريخ مصر منذ هذه اللحظة حتى خمسين سنة قادمة ، لا يخرج عن تاريخ بطارقة الاسكندرية ، والخلافات بين الاساقفة واتباعهم . بحيث اصبحت الحياة وكأنها لم تعد شيئا الا مناقشة اللاهوت .

وقد وصف احد الاساقفة الذين زاروا القسطنطينية في هذه الفترة ما يمكن ان يصلح على مدينة الاسكندرية كذلك قال : ان جميع عمال هذه المدينة وعبيدها يشتغلون باللاهوت فاذا قصدت صرافا لاستبدال قطعة نقود اوقفك ليرى لك اوجه الخلاف بين الابن والاله والاب واذا ذهبت لشراء رغيف اخبرك صاحب المخبز ان الابن يجب ان يكون دولة الاله والاب واذا طلبت من الحماى ان يعد لك الحمام اجابك ان الابن وجه من لاشي (٥٠٠٠) .

ويقول ملن ان تيفيلوس اصطحب كتيبة من الجند وحطم زوايا الرهبان في وادي النطرون لمخالفتهم اياه في الرأي ، وكان ذلك مظهر جمع السلطة الدينية الى السلطة الزمنية ، والذي لم يلبث ان يصل الى ذروته العليا على يد باباوات روما .

وبعد وفاة الانبا تيوفيلس سنة ٤١٢ م اختار الشعب والاكليروس الانبا كيرلس الثاني .

على ان اختياره لم يتم ببسر وسهولة كاختيار من سبقه من الباباوات ذلك انه يتعامل خطورة صاحب هذا المنصب في النفوذ والسلطان . فقد بدأت القوى الحاكمة تتدخل في اختياره ، فيقول (ملن) ان قائد القوات الرومانية في مصر بذل جهدا كبيرا في انجاح مرشح له يمثل المذهب الآريوسى . وعمت الاسكندرية المجادلات والمشاحنات والمضاربات ، ولكن ارادة الشعب والكنيسة المصرية هي التي انتصرت في نهاية الامر باختيار كيرلس الذي لم يقل بفضا للآريوسية عن سلفه .

وفي سنة ٤١٥ قام الشعب في المدن والرهبان الوافدون من الصحارى الغربية بشويرة ضد اليهود بالاسكندرية والمدن ، فانتهب العامة اموال اليهود وممتلكاتهم وأجلوهم عن بيوتهم واضطرب جبل الامن بالمدينة حتى عمتها الفوضى وعبثا حاول الحاكم الرومانى أن يعيد الامن والنظام ، فقد كانت قواته اضعف من التغلب على الشعب الهائج ، بل لقد وقع هو نفسه فريسة للاعتداء اذ قذفه البعض بقطعة من الحجر اوجعته .

وكان كيرلس هو سيد الموقف الوحيد .

وسكر الرهبان وعامة الشعب بهذا النصر ، فقرروا ان يقتلعوا من مدينة الاسكندرية ما تصوره آخر معالم الفلسفة اليونانية التي كانت تتمثل في هذا الوقت . في الفلسفة هيئات ابنه العالم تيون وزوجة الفيلسوف ايزادور والتي كانت تعتبر

من أئمة المدرسة الأفلاطونية وتمثل ذروة الجمال والوداعة والرفقة النسائية فتربص لها البعض أثناء مرورها في عجلتها بأحد شوارع المدينة ، وانقضوا عليها وجروها على الأرض حتى كنيسة قيصر ، وهناك جردوها من ثيابها ورجموها حتى ماتت ثم مزقوها أربا وحملوها خارج المدينة حيث أحرقوها في أحد الأفران .

ومنذ التبشير بالمسيحية على أيدي مرقس الرسول في الاسكندرية سنة ٦١ م وحتى سنة ٣٩٤ م تاريخ فرض المسيحية بالقوة على جميع العالم الروماني بما فيه مصر وذلك بقرار من الامبراطور ، والمسيحية المصرية في صراع يكاد يكون مستمرا ضد الحاكم الروماني الوثني والأهالي ، خاصة من الفلاحين وكثير من الأجانب الذين ظلوا على عقائدهم القديمة .

وفي عهد الامبراطور قسطنطين الذي اعتنق المسيحية سنة ٣١٢ م بدأ يضاف إلى أطراف الصراع الخلاف بين المسيحيين أنفسهم ، إذ اتجهت المسيحية المصرية وجهة في الدين غير الوجهة التي أيدها الامبراطور ورجال دينه ولم يبدأ هذا الخلاف (الدموي) الا بعد دخول العرب مصر سنة ٦٤٠ م .

ولقد بدأ الخلاف سنة ٣٢٥ م بين أثناسيوس (المصري) وأريوس وهما من كبار رجال الدين المسيحي واليك ترجمة لكل منهما وبياناً لبداية الخلاف الذي انتهى إلى انفصال الكنيسة الرومانية عن الكنيسة المصرية ليصبح بعد ذلك أتباع الأولى يسمون الكاثوليك ويصبح أتباع الثانية يسمون الأرثوذكس منذ سنة ٤٥١ م .

غير أن هذا الخلاف في نطاق الدين المسيحي والذي بدأ في عهد كل من أريوس وأثناسيوس أضيق إلى خلافات أخرى بين الكنيستين خلال احتلال روما لمصر أدت إلى مجازر دموية راح ضحيتها الآلاف من المصريين المتمسكين بمذهبهم وبوجهة نظرهم في تفسير الدين المسيحي .

ونعرض فيما يلي ترجمة لهذين الرجلين .

أريوس (٢٥٦ - ٣٣٦ م) :

: أحد رجال الكنيسة بالاسكندرية . ولد في ليبيا حوالي سنة ٢٥٦ وانتقل إلى مدينة الاسكندرية حيث انخرط في سلك الكهنوت ، وتلقى تعليمه الديني في اللاهوت بأنطاكية . أثار جدلاً كبيراً في العالم المسيحي بأرائه الدينية ، وخاصة في تفسيره للعلاقة بين المسيح الابن والاله والاب - وكان ذلك حوالي سنة ٣١٨ وهو كهل كبير - عندما أعلن آراءه حول هذه المسألة - فقال بأن المنطق يحتم وجود الأب قبل الابن . ولما كان المسيح الابن مخلوقاً لئلا اله الأب فهو إذاً دونه .

ولا يمكن بأي حال أن يعادل الابن الاله الأب في المستوى والقدرة . وبعبارة أخرى فإن المسيح مخلوق لا اله بالمعنى المطلق لهذه الكلمة والا فان المسيحيين يصبحون متهمين بعدم التوحيد وبعبادة الهين .

وانبرى لمعارضة آريوس رجل آخر من رجال الدين بالاسكندرية هو اثناسيوس
الذى تمسك بالوهية المسيح المطلقة (١٢) .

اثناسيوس :

زعيم من زعماء الكنيسة ، ولد بالاسكندرية عام ٢٩٦ م تقريبا من ابوين وثنيين-
وجمع الى ثقافته الوثنية ثقافة مسيحية وتلمذ على القديس انطونيوس . وتصدى
لمقاومة آراء آريوس . وكان آريوس قد نادى بأن المسيح مخلوق لا اله بمعنى الكلمة ،
والا فان المسيحيين يصبحون متهمين بعدم التوحيد وبعبادة الهين . ولكن اثناسيوس
انبرى لمعارضته فى الاسكندرية وقال بأن فكره الثالث المقدس تحتم بأن يكون الابن
مساويا للاله الاب تماما فى كل شيء بحكم أنهما من عنصر واحد بعينه .

وعندما وجد الامبراطور قسطنطين العظيم ان الخلاف بين آريوس واثناسيوس
تحول الى صراع بين حزبيين ، وخرج من الاسكندرية ليهدد وحدة العالم المسيحي عقد
مجمع نيقية سنة ٣٢٥ م - وهو اول مجمع مسكونى عالمي ، لبحث هذا الخلاف
وأدان هذا المجمع آريوس والآريوسية وتقرر نفيه . وبذلك خرج اثناسيوس منتصرا
من هذه الجولة .

ويبدو أن احساسه بانتصاره جعله يتطرف فى معاملة بعض الآريوسيين ، فى
الوقت الذى كانت تحت الامبراطور قسطنطين القريبة الى قلبه تميل الى الآريوسية ،
الامر الذى جعل الامبراطور يعفو عن آريوس ويعقد مجمعا فى صور سنة ٣٣٤ م
أدان اثناسيوس وتقرر نفيه لأكثر من عامين الى تريف فى جنوب فرنسا ، حتى
عفا عنه قسطنطين الثانى عام ٣٣٨ م .

وقضى اثناسيوس بقية حياته متنقلا ، ف قضى فترة فى روما حيث حظى يعطف
الكنيسة الغربية ، ثم عاد الى الاسكندرية ، ولكنه لم يستطع أن يسترد مكانته
فيها ، ف طرد منها سنة ٣٥٦ .

فقضى بقية حياته سائحا متنقلا بين مجتمعات الرهبان الذين رحبوا به فى
كل مكان حتى توفي عام ٣٧٣ م .

وكان اثناسيوس رائدا من رواد الكنيسة وقائدا من قادتها فى مرحلة من
أخطر المراحل التى مرت بها . وقد تركت آراؤه أثرا عميقا فى الفكر المسيحي فى
القرون التالية ، الأمر الذى جعل الكنيسة ترفعه الى مرتبة القديسين (١٣) .

ومنذ سنة ٣٢٥ وحتى دخول الاسلام مصر سنة ٦٤٠ م ولم تهدأ الخلافات بين
الكنيسة المصرية والكنيسة الرومانية الا لفترات قليلة وكان أساسها أن الحاكم
الرومانى يريد فرض نظام دينى معين على الشعب المصرى بالقوة كما يريد أن يفرض
زعامة هذا المذهب (الرومانى) بدون النظر الى ارادة هذه الأمة .

وهنا تظهر فرقة الشعب عن النظام المفروض وعن قادة البطش والارهاب .
ويزيد هذه الفرقة اشتعالا أن النظام الدينى المفروض جاء من لادن المحتمل
الأجنبى الخاصب .

وتعددت الأسباب للخلافات بين الكنيستين أى بين الشعبين بعد الخلاف على
طبيعة المسيح التى أثارها آريوس وكل طرف يتمسك بذهبه ثم لا يملك الطرف
الأقوى (المحتل الرومانى) الا أن يستعمل القوة المسلحة فتسيل دماء الوطنيين أنهارا
وهم مصممون على (وطنيتهم) .

وابتداء من سنة ٥٣٦ م بدأ يظهر خلافات داخل المذهب المصرى نفسه
(المونوفيزى) حول جسد المسيح بعد صلبه وهل يتطرق اليه الفساد كبقية الأجساد
أولا يتطرق .

وحدثت مجازر دموية راح ضحيتها مئات الألوف من الشهداء نتيجة تمسك
السلف بببذوهم وبرئيسهم الدينى .

كما يقول ساويرس الأشمونى أن ما حدث وقتذاك لم يكن له مثيل حتى فى
زمن الوثنيين .

وربما تكون هذه الاجراءات قد نجحت فى تخويف المصريين الموحدين ولكن
كان هناك أثر آخر وهو ازدياد المصريين تمسكا بببذوهم ، واصراراً على زعامة
بطريكهم (المنفى) المنتصر ثيودوسيوس .

وبعد ذلك دأبت القسطنطينية على ارسال بطريك ملكانى الى الاسكندرية وفى
نفس الوقت يقوم الشعب باختيار بطريك يعقوبى تكون له المكانة فى القلوب المصرية
بصفة عامة .

وفى هذه الفترة (٥٨٧ م) أصبحت مصر تندفع نحو حالة من الفوضى ،
فأصبحت الحكومة فى جانب والشعب فى جانب آخر ، وكل من الطرفين يفعل ما
يحلو له ، بينما وقفت حكومة القسطنطينية مترددة وعاجزة عن حسم الأمور بينما
كان النبى محمد عليه الصلاة والسلام قد أتم السابعة عشرة من عمره وعندما بلغ
عليه الصلاة والسلام التاسعة والأربعين فتحت الاسكندرية أبوابها لجيش الفرس
(الوثنى) املا من الشعب السكندرى (الأرثوذكسى) أن يتيح له هذا الوضع
القبول فى السلطة الحاكمة ، وتدعيم الكنيسة المونوفيزية وانتصار بطريكهم .

وان كان القرآن الكريم نزل فى سورة الروم عن هذه الواقعة يشير بانتصار
الروم وهزيمة الفرس وهو ما حدث فعلا بعد ذلك .

وفى أثناء هذه المعاناة والاضطهادات الدينية فى مصر أرسل الرسول عليه
الصلاة والسلام رسالة الى المقوقس حاكم مصر يدعو الى الاسلام .

ثم يعود الاضطهاد على أكتفه للكنيسة المصرية سنة ٦٣١ عندما أرسل الامبراطور

مندوبه الطران قيرس الى مصر ليقوم بمهمة توحيد المذهبين البيعوي والملكي (الأرثوذكسي والكاثوليكي) .

ولم يكد الأنبا بنيامين (بطريك) مصر يسمع عن مقدم قيرس وعن المهمة التي عهد اليه بها ، حتى أسرع بمقعد مجمع في مدينته الاسكندرية للقساوسة والرعية والقي فيها خطابا حرضهم فيه على أن يشبثوا على عقيدتهم الحققة حتى يوافيهم الموت . وكتب الى الأساقفة يأمرهم بالهجرة الى الجبال والصحارى . ريثما يرفع الله عنهم غضبه ونقمته . وبعد أن قام بهذه الاجراءات أسرع بمفادرة الاسكندرية ، متوجها نحو الجنوب ٥٥٥٥ نحو الصعيد .

ولما وصل قيرس الى الاسكندرية سنة ٦٣١ ، وحاول أن يشرح للناس في رفق وكياسة حقيقة المذهب الجديد ، مذهب وحدة الارادة (المونوليني) أي الارادة الواحدة والقضاء الواحد للسيد المسيح .

وأنه لا يختلف عن جوهر مذهب الكنيسة المصرية ، لم يلق من عامة الشعب اذنا صاغية ، فعقد في الاسكندرية مجمعا من الأساقفة والقساوسة الملكيين الذين أسرعوا الى اقرار النحلة الجديدة ، ولكن ذلك لم يزد الناس الا نفورا .

وهنا بدأ قيرس يتنكر للناس ويشرع في حملة من الاضطهادات استمرت على رقاب العباد لمدة عشر سنوات ، ولم يوقفها الا دخول الاسلام الى مصر على أيدي عمرو بن العاص سنة ٦٤٠ م .

ويحوى تاريخ الكنيسة القبطية الكثير من قصص التعذيب والاضطهاد والتي تعيد للذاكرة أسوأ ما تعرض له المسيحيون في تاريخهم الطويل ، ويسوقون الأمثلة على ذلك اولها ما أصاب منياش شقيق الأنبا بنيامين . (حيث سلطت نيران المشاعل على جسده فأخذ يحترق حتى سال دهنه من جبينه على الأرض - ولكنه لم يتزعزع عن عقيدته وإيمانه فنزعوا أسنانه ، ثم وضعوه في حقيبة بها رمل ، وتوغلوا به في البحر وأخذوا يعضون عليه الحياة اذا هو آمن بالكاثوليكية ، فلما أصر على الرفض رموا به في البحر فمات غرقا) .

وليس هذا الا قصة من عشرات ومئات القصص .

ويجمع المؤرخون الأوروبيون ، على أن هذه الحماقة من جانب قيرس . (وما قبلها من اضطهادات عبر القرون الماضية) هي التي مهدت السبيل لفتح المسلمين لمصر فقد كره الاقباط الحكم البيزنطي الذي سلط عليهم قيرس ، ودعوا الله أن ينجمهم من شروره وآثامه ٥٥٥ فلما جاء المسلمون الى مصر استقبلهم المصريون ، كما يستقبلون المخلصين والمحربين من رسل السماء .

وسمع الرهبان في مخابثهم الصحراوية ، وصوامعهم الجبلية ، بأمر لوم جاموا من الشرق ليقضوا على الروم المارقين ، فاحتشدت حشودهم ، ووفدت على القائد عمرو ، في جماعات كثيرة ، تحييه ، ومستبشرين بقدومه ، وهو معجب بتلك الوجوه

السمراء ، والشعور الشعناء ، والمسوح المهلهله . لا تكاد تغطي أجسادا أو منها
الزهد ، وضمرتها العبادة فيستقبلهم أعظم استقبال ويحقق آمالهم كما عبر عن ذلك
يوحنا النقيوس (من عظماء الأكليريوس القبطي في ذلك الزمان) فيقول (احترم
عمرو أملاك الكنيسة ، ولم يقترب عملا يماب عليه ، فحيا أهل البلاد عهد السلام
الديني . واعادت انشاء الكنيسة الوطنية ، وأديرة التطرون ، ودير أنبا مقار ، وحاء
الرهبان أفواجا يؤكدون اخلاصهم للقائد العربي (١٤) .

« واتقوا يوما ترجعون فيه الى الله ثم توفى كل نفس ما كسبت وهم لا يظلمون » .

قرآن كريم

(هـ) في مصر الاسلامية :

لعلنا لاحظنا في الأوراق السابقة مدى الفرقة والتفكك التي عاشها الانسان المصرى عبر هذه القرون الطويلة وخاصة بدءا من سنة ١١٠٠ ق.م التاريخ الذى حدده المؤرخون لموت الروح المصرية واضمحلالها حتى مجيء العرب الى مصر .

وأكثر من ذلك ، فإن الجهاز الحاكم ، خاصة الأجنبى ، قد تعتمد بث الفرقة بين الناس بعضهم وبعض حتى لا يتحدوا على طرده - وسيجيء مزيد من البيان عن ذلك .

وكان المتوقع أن تجيء المسيحية ومعها الوحدة النابعة من محبة الناس لبعضهم ونزع الغل والحقد من أنفسهم واتجاههم جميعا الى المحبة والسلام .

الم يقصر المسيح ، عليه السلام ، الاثابة على من يحب أعداءه .

اذ لا اثابة على حب الانسان لأحبائه ، انما الاثابة الحققة هي النابعة عن مجاهدة النفس ومقاومة نزوات الشيطان فيقلب الناس أحياء ، متعاونين ، متحدين حتى مع أعدائهم فيخلق مجتمع المحبة والسلام على الأرض .

ولكننا لم نلاحظ في مصر المسيحية شيئا من ذلك ، بل لاحظنا الدماء تنزف أنهارا من رقاب المسيحيين بأيدي الوثنيين مرحلة ، ثم في مرحلة أخرى تنزف الدماء من رقاب المسيحيين المصريين بأيدي المسيحيين الرومان .

ثم ينجح الرومان المسيحيون في بث الفرقة بين المسيحيين المصريين فيقتاتلون ويتصارعون .

وشقيقت مصر بفرقتها ، سواء في ظل المسيحية أو قبلها ، وهذا هو ما يهمني في هذا الكتاب .

يقول المقرئ : يصف شعب مصر عند الفتح الاسلامي :

(اعلم أن أرض مصر لما دخلها المسلمون كانت جميعها مشحونة بالنصارى على

قسمين متباينين في أجناسهم وعقائدهم . أحدهما أهل الدولة وكلهم روم من جنده صاحب القسطنطينية ملك الروم ، ورأيهم وديانتهم بأجمعهم ديانة المسيحية الملكية ، وكانت عدتهم تزيد على ثلاثمائة ألف رومى ، والقسم الآخر عامة أهل مصر ، ويقال لهم القبط . وأجناسهم مختلفة لا يكاد يتميز منهم القبطى من الحبشى من النوبى من الاسرائيلى الأصل . من غيره وكلهم يعاقبه فمنهم كتاب المملكة ، ومنهم أهل الفلاحة والزراعة ومنهم أهل الخدمة والمهنة ، وبينهم وبين الملكيين أهل الدولة — من الغداوة ما يمنع زواجهم ويوجب قتل بعضهم بعضاً (١٥) .

هذه هي صورة مصر عندما جاءها الاسلام على أيدي السلف من العرب

فما هو دور الاسلام بالنسبة لوحدة الأمة المتفرقة عن رسالة السماء .

بالنسبة لفرض الدين الاسلامى بالقوة على المسيحيين أو اليهود فهذا محظور تماماً تنفيذاً لقوله سبحانه وتعالى (لا اكراه فى الدين) . (لكم دينكم ولى دين) . (الفاتت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين) .

بل وأكثر من هذا فإن الاسلام لا يريد الحرية لأتباعه وحدهم ، إنما يقرر هذا الحق لأصحاب الديانات المخالفة ويكلف المسلمين أن يدافعوا عن هذا الحق للجميع ، فيأذن لهم فى القتال تحت هذه الراية ، راية ضمان حرية العبادة لجميع المتدينين وذلك انصياعاً لقول الحق تبارك وتعالى (اذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا ، وإن الله على نصرهم لقدير ، الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق إلا أن يقولوا : ربنا الله ، ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدت صوامع وبيع وصلوات ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيراً ولينصرن الله من ينصره ، إن الله لقوى عزيز . الذين إن مكناهم فى الأرض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة ، وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر والله عاقبة الأمور) .

ومع أن النص يكشف عن السبب المباشر فى الأذن للمسلمين بالقتال ، فإن بقيته تبين حكماً عاماً فى مشروعية القتال . وغاية الله من نصر من ينصرهم فيه . وذلك هو ضمان حرية العقيدة عامة للمسلمين وغير المسلمين وتحقيق الخير فى الأرض والصالح ، فهو يقول : إنه لولا مقاومة بعض الناس وهم المؤمنون لبعض الناس وهم الظالمون ، لهدمت صوامع وبيع وصلوات ومساجد (والصوامع معابد للرهبان والبيع كنائس للنصارى ، والصلوات كنائس اليهود ، والمساجد مصليات المسلمين ، وهو يقدم الصوامع والبيع والصلوات فى النص على المساجد توكيداً لدفع العدوان عنها ، فهي إذن دعوة الى ضمان حرية العبادة للجميع واحترام أماكن العبادة جميعاً ثم وعد بالنصر الذى يؤدى الى تمكين الأمرين بالمعروف والنهي عن المنكر ، الصابدين لله ، الباذلين أموالهم للزكاة (١٦) .

وعندما جاء عمرو بن العاص ليحكم مصر من قبل الخليفة العادل عمر بن الخطاب

سنة ٦٤٠ م جمع جنوده عقب الفتح موصيا خيرا بأهل مصر فيقول (واستوصوا بمن جاورتهم من القبط خيرا ، ويروى لهم حديثا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو - ان الله سيفتح عليكم من بعدى مصر فاستوصوا بقبطها خيرا فان لكم منها سهرا وذمة) (١٧) .

ويقول محمد بن ابي بكر لما ولاه الامام على مصر - بعد قراءته كتاب الامام بولايته على أهل مصر :

(الحمد لله الذى هدانا وإياكم لما اختلف فيه من الحق ، وبصرنى وإياكم كثيرا مما كان عسى عنه الجاهلون . الا ان أمير المؤمنين ولانى أمركم وعهد الى ما سمعتم (من أمر ولايته) وما توفيقى الا بالله عليه توكلت وليه أئيب ، فان يكن ما ترون من أمارتى وأعمالى طاعة الله فأحمدوا الله على ما كان من ذلك ، فانه هو الهادى له ، وان رأيتم لى عمالا عمل بغير الحق فارقوه الى وعاتبونى فيه فانى بذلك أسعد وأتم جديرون . وفقنا الله وإياكم لصلاح الأعمال برحمته) (١٧) .

ولكن قدر لهذه الأمة ، خاصة بعد انتهاء حكم الخلفاء الراشدين ، أن يقوم بعض الحكام بعمل تصرفات (غير اسلامية) .

وعلى سبيل المثال فقد حدث فى العهد العباسي (٧٧٤) أن ولى على مصر موسى ابن مصعب الذى راح يتشدد فى جمع الخراج ، وضاعف فى قدره ، ولقى الناس منه شدة وعنفًا ، وسامت سيرته وارتشى فى الأحكام .

وفرض الضرائب على أهل السوق والدواب ، فكرهه الجند وكرهته الرعية ولذلك ، انتهزوا فرصة تصديه لحرب عرب الحوف فانهزموا عنه وغلوا بينه وبين محاربيه فسقط قتيلا .

وقد بلغ من قسوة استلاب الأموال من المصريين فى صورة ضرائب أو غيرها فى عهد المأمون أن ثار الناس ثورة عارمة مما حمل المأمون على الحضور الى مصر ومقاومة الثورة بمنف حتى لقد قتل الكثير من الرجال وسبى النساء والأطفال .

ومن الألفاظ التى عنف المأمون بها واليه بمصر (ان هذا الحدث لم يكن الا من فعلك وفعل عمالك ، حملتم الناس ما لا يطيقون وكنتمم الخير عنى حتى تفاقم الأمر واضطربت البلاد) (١٨) .

ودخل الكثير من المصريين تحت لواء الاسلام .

ولكن هل انتهى الأمر بعد أن أصبحت غالبية الشعب المصرى تدين بالاسلام الى خلق مجتمع اسلامي متكامل تكون السيادة فيه للكلمة الواحدة الصادرة من الحق تبارك وتعالى ؟

لو حدث هذا لتحققحت وحدة الأمة المصرية منذ قرون طويلة ، ولكن الذى حدث

الأمة المصرية = ١٤٥

أن تصرف (كل) من ولى أمر مصر بعد الخلفاء الراشدين على خلاف ما تقضى به شريعة السماء .

وعلى سبيل المثال ، فانا نرى أن الله سبحانه وتعالى يأمر بأن تكون تولية الحاكم باختيار الناس ووفقا لرضائهم .

وهذا ثابت من طريقة اختيار أبى بكر رضى الله عنه فى بيعته فى سقيفة بنى ساعدة وغير ذلك .

ولكن الحكام فرضوا أنفسهم على الناس بدون النظر الى ارادتهم ابتداء من حكم بنى أمية .

ثم ان الله سبحانه وتعالى أوجب الشورى فى الحكم وقام بالعمل بها الرسول عليه الصلاة والسلام والخلفاء الراشدين ، ولكن الحكام حادوا عن ذلك ولم يعملوا لرأى الناس قيمة .

ثم ان الاسلام لا يعرف توارث حكم البلاد ، أى لا يعرف القيصرية او الملكية ، ولكن حكام مصر احتجزوا حكمها لأنفسهم دون سائر الأمة .

ويأمر الاسلام بالمساواة ، ولكنهم تعالوا على هذه الأمة وكلهم نظروا الى المصريين نظرة استعلاء ، بل واذلال .

ويأمر الاسلام بعدم السكوت على الباطل ، بل يأمر بالامر بالمعروف والنهي عن المنكر وخاصة بالنسبة للحكام والا كان الانسان لآثما .

ولكن الحكام عملوا على اخافة الناس حتى لا يتكلموا .

ويقول عليه الصلاة والسلام (خير الجهاد كلمة حق امام حاكم جائر) .

ونستطيع أن نجد الفرق بين جوهر الاسلام فى هذا المجال ، وبين ما فعله المنتسبون الى الاسلام اذا نظرنا الى موقف عمر بن الخطاب حينما خطب فى الناس قائلا (أن رأيتم فى أعوجاجا فقومونى - فرد عليه بعض الحاضرين قائلا - والله لو وجدنا فيك أعوجاجا لقومناك بسيوفنا) ففرح عمر بهذا الموقف وحمد للرجل شجاعته وإيمانه .

ثم أنظر بعد ذلك الى موقف عبد الملك بن مروان حينما خطب فى الناس بعد مقتل عبد الله بن الزبير فقال : ولا يأمرنى أحد بتقوى الله بعد مقامى هذا الا ضربت عنقه .

وليس هذا بموقف غريب على الرجلين فقد كان عمر بن الخطاب خليفة ولم يك ملكا ، وكان عبد الملك بن مروان ملكا ولم يك خليفة .

ولما قامت دولة الأمويين وبلغت الدولة العربية أقصى اتساعها .. أعطيت

للولاة سلطة مطلقة ويتجلى لنا ذلك حينما ننظر الى سياسة زياد بن أبيه أو عبيد الله بن زياد أو الحجاج بن يوسف الثقفي وكيف كانوا يزعمون الأرواح ويسفكون الدماء ويقتلون من يشاءون في سبيل تدعيم الأمن واثبات النظام (١٩) .

هذا عن بعض النواحي السياسية في النظام التي خالفها من أتوا بعهد علي ابن أبي طالب في مصر .

أما عن مخالفاتهم للنظم المالية في الاسلام ، فقد جعلت رسالة السماء الناس أحرارا في كسب معاشهم دون احتكار من الحاكم أو من أي جهة أخرى ، فالناس مستخلفون في الأرض في مال الله ثم يردون جزءا من مال الله الذي أتاهم لتبج الزكاة ، لردة على من لم تسعفه ظروفه للسعي والكسب مثلهم .

ولكنهم قبضوا على أموال الناس في أيديهم ، كما سبق لهم القبض على الرقاب ولم يحترموا الملكية الخاصة بصفة عامة ، بل كانوا كثيرا ما يصادونها لأنفسهم .

وفي النواحي الدينية ، لم يعدوا للافتاء لصالحهم ولصالح شهواتهم .

ولأجل أن نعطي صورة من هذه الفتاوى ، فقد حدث ، بعد أن انتصر السلطان سليم على سلطان مصر المملوكي طومان باي ، فقد استند السلطان العثماني الى فتوى من المفتي على جمال أفندي وذلك لاضفاء الشرعية على أعماله نعرضا فيما يلي :

السؤال الأول (من السلطان سليم طبعاً) - اذا نادى أحد سلاطين الاسلام (يقصد نفسه) بالجهاد لآبادة المارقين (من العجم ولم يكونوا كفرة باي حال) ، فصادفته عوائق بسبب المساعدة التي يبذلها لهم سلطان آخر من سلاطنة المسلمين (يقصد طومان باي) فهل تبيح الشريعة الفراء لأولهما أن يقتل الثاني ويستولى على مملكته ؟

أجاب جمال أفندي - من نصر كافرا فهو كافر - .

السؤال الثاني - اذا كانت أمة من الأمم التي تدين بالاسلام (يقصد المصريين) تؤثر زواج بناتها من الكفار (يعنى المالك الجراكسة وكانوا مسلمين) بدلا من تزويجهم بالمسلمين ، فهل يجوز مقاتلة هذه الأمة ؟

أجاب جمال أفندي - بلا مبالاة ولا مقاضاة .

السؤال الثالث - اذا كانت أمة تناق في احتجاجها برفع كلمة الاسلام ، فتناقش آيات كريمة على الدرامم والدنانير ، مع علمها بأن النصارى واليهود يتداولونها هم وبقية الملاحدة ، فيدنسونها ويرتكبون أفظع الخطايا يحملها معهم اذا ذهبوا الى محل الخلاه لقضاء حاجتهم ، فكيف ينبغي معاملتها هذه الأمة ؟

أجاب المفتي العثماني - ان هذه الأمة ، اذا رفضت الاقلاع عن ارتكاب هذا العار ، جاز ابادتها (٢٠) .

ويدخل في هذا السياق أيضا أن وزير الأوقاف في عهد وزارة الوفد (حسين الجندي) رفع الى الملك فاروق يوم ٥ مايو سنة ١٩٥٢ ، أى بعد اقالة الوزارة الوفدية بأكثر من ثلاثة أشهر ، تقريراً اشترك في وضعه مع تقيب الاشراف وقتئذ (محمد البيلوي) اثبتا فيه كذباً نسب فاروق الى السلالة النبوية ، وزعماً أن نسبه من جهة أمه ينتهى الى الامام الحسين رضى الله عنه ابن السيدة فاطمة الزهراء ، بنت سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم (بالشهرة والتواتر) .

وكان هذا التقرير مبنيًا على الافك والبهتان ، ولم يقصد منه الا التملق لفاروق . ومن عجب أن يختلق نسب الملك فاروق الى السلالة النبوية عن طريق والدته ، في الوقت الذي استفاضت فيه أنباء فسادة ومغامراته النسائية وانغماسه في الشهوات ولعبة الميسر علنا في الاندية الليلية ، ثم ما استفاض من مفاسد والدته نازلي في مصر والخارج ، ومع ذلك ينسبونه وينسبونها الى السلالة النبوية - وأعجب من ذلك أن يعلن هذا النسب المختلق بعد أن أصدر فاروق ذاته أمراً بتجريد والدته من اللقب الملكي ، فهل من كانت غير جديرة باللقب الملكي تصبح زورا جديرة بالنسب النبوي (٢١) .

ولكن لا زال موضوع الدين لم يجد له حلا محمداً حتى الآن .

فثم قول يحرم الخلط بين الدين والسياسة بينما الدين الاسلامي تناول أمور سياسية واقتصادية واجتماعية .

وثم قول يجعل الدين مصدراً أساسياً للتشريع .

وثم أفكار دينية متطرفة ، متعصبة ، تدور في فكر الكثير من الشباب .

وكل هذا يعنى في نظر البعض أن النظم والقوانين الغير مستفادة من الشريعة الاسلامية فهي نظم وقوانين مفروضة من أعلى يحل لهم مخالفتها .

وهذا يعنى فرقة هذا البعض عن النظم والقوانين وعن القيادة الحالية .

ولكن يجب أن تعلم أن القوة الدافعة للحضارة المصرية كان أساسها الدين كما سبق عرض ذلك في الجزء الأول من هذا الكتاب .

وعلى كل حال فسيتم استكمال هذا الموضوع في الجزء الثالث من هذا الكتاب انشاء الله .

فى النظم السياسية المفروضة

١ - من سنة ٢٠٠٠ ق م - ١٧٩٥ م

اتجهت سياسة الملوك منذ بداية الأسرة الثانية عشرة ثلاثة اتجاهات ، فأولا - كان الواجب كبح جماح الامارات القديمة وتدعيم الوحدة السياسية للبلاد ، وثانيا الاسراع باعادة انعاش البلاد وذلك بخلق جهاز ادارى طيع وفعال ، ومن ثم توفير الاستقرار الاجتماعى وترتيبه فى هيكل عام يشبه مثيله فى الدولة القديمة (٢٢) .

واعلن بناء الأهرام الجدد تعلقهم صراحة بالايديولوجية الملكية التى ستكون - بعد أن يتم لها النجاح - عنوانا أدبيا للمجتمع الجديد فى الدولة الوسطى ويعود الأمر كما فى الدولة القديمة ، يحيط البيت الملكى نفسه بحاشية دينية تلتف حول شخصية الملك الالهية ولا يتردد الملك فى تسخير الأدب لأهداف الدعاية على غرار ما فعل ملوك أماسيا (عقب الثورة) - وتؤكد هذه الكتابات أن الملك هو مصدر كل سلطة وسبب كل رخاء .

ولقد بدأ هذا العهد بإقرار نظام بوليسى محكم فى البلاد مع أن مصر لم تكن تعرف قبل ذلك نظاما للشرطة حسب ما ذكره ول ديورانت فى كتابه عن قصة الحضارة مما يدل على أن المصرى لم يكن بحاجة الى رقيب لمراقبة تنفيذ النظام فى الدولة القديمة (٢٣) .

ولاول مرة ينشأ جيش نظامى قائم بعد أن كان الجنود يستدعون لتدويرهم وتنظيم صفوفهم اذا دق خطر الغزو الخارجى لمصر فى الدولة القديمة .

ولقد تتبعنا فى الأوراق السابقة ما حدث فى مصر من تلك المركزية ، ثم تحطيم نفوذ الملك ونشأة استقلال الفرد ومحاولاته فى ذلك ، ثم ظهور المطالبة بالعدل الاجتماعى لجميع الناس ، وكان هذا الانحراف فى الميل وتوزيع القوى من مميزات عصر الفترة الأولى ، واستمر حتى الدولة الوسطى ، ولكنه أخذ يتحول فيصبح ميلا الى المركزية ، وتجميع القوى عندما حكم مصر ملوك الأسرة الثانية عشرة (٢٤) .

وبهذا تم فرض النظم الدينى والاقتصادى والسياسى والاجتماعى الذى تار عليه

الشعب المصري في ثورته الاجتماعية الأولى وترتب على ذلك آثار اجتماعية في الشخصية المصرية لا زالت تعاني منها حتى اليوم .

وذلك أنه لما نجح ملوك الأسرة الثانية عشرة في تكوين الدولة ، واستعادوا صفتهم الالهية ، أصبحوا مرة أخرى وسطاء ماعت ، والذين يوزعونها بين الناس . ووافق المصريون على ذلك ، فقد كان الشبح يملأ بطونهم وكانوا مشغولين ، ومتطلعين إلى الفرص التي يتقدمون بها في الحياة ، فقد كان هذا العصر أحسن بكثير من الفوضى في الفترة السابقة عليه .

أما المذهب القائل بأن الاله خلق وصنع كل رجل مساويا لأخيه ، وإصرار الفلاح الفصيح على أنه كان لأفقر الناس حقوق طبيعية ، فقد أصبحت أشياء باهته ونسيها الناس في غمرة الرخاء الذي عم البلاد . لم يعد الملك في حاجة لأن يقضى الليل ساهر جائعا في حديه على قطيعه ، فقد أصبح القطيع سمينا إلى الحد الذي تمنعه سمته من أن يتحرك فيضل طريقه بعيدا عن العرش(٢٥) .

وعناية إصرار الحكام الوطنيين على فرض النظام الديني والسياسي والاقتصادي والاجتماعي الذي كان سائدا وقت ازدهار مصر في ظل الدولة القديمة مارسها جميع الحكام (وهم يواجهون مشكلات الحاضر ، وكانوا أكيدى الثقة بإمكانية استعادة مجد مصر الغابر في الدولة القديمة عند تطبيق نفس النظم التي كانت سارية فيها) .

كما كان الازدهار الذي بلفته مصر حتى الدولة القديمة هو الهدف الذي ظل يراود جميع المصريين ، حكاما ومحكومين ، طوال الحكم الوطني ، في إمكانية استعادة تحقيقه عند إصابة مصر بأى نكسة في أى فترة من فترات تاريخها .

ونلاحظ بعد الاضمحلال الذي حل بمصر بعد فترة من وفاة اخناتون أن الملك سيتي الأول (١٣٠٩ ق م) يحدد أن هدفه هو إعادة نهضة مصر (لتسترد مكانتها الزاهرة التي كانت عليها في العولة القديمة) .

وكان المصريون يؤمنون في ذلك الوقت ايمانا قلبيا بأنهم قد بدأوا عهدا جديدا ، سيميد اليهم مجدهم الإمبراطوري . وأرخ سيتي حكمه بأنها سنى النهضة فمثلا (السنة الثانية من عهد تكرار ولادة سيتي الأول) وتعبير تكرار الولادة ليس إلا ذات الألفاظ التي نترجمها بكلمة النهضة .

وفى الأسرة العشرين (١١٩٥ - ١٠٨٠ ق م) أيضا ظهرت في البلاد فكرة لتطهير التولة من أدرانها وسميت هذه الفترة بعصر النهضة (تجديد الولادة) وقد بدأ ذلك في عهد رمسيس الحادى عشر .

(وربما كان الموحى بهذه الفكرة هم كهنة آمون الذين أرادوا لمصر أن تبدأ عهدا جديدا أساسه الحكم الدينى) .

وعندما نجح بسمانيك الأول من الأسرة السادسة والعشرين (٦٦٣ - ٥٢٥ ق.م) فى طرد الآشوريين من مصر واستقلت البلاد ، عاد الناس الى محاكاة انتاج الدولة القديمة والأسرة الثانية عشرة فى الفن والأدب . وما هذا التقليد او المحاكاة الا صدى للشعور بالألم الذى أخذ يحس به الكهنة والفنانون المصريون عندما رأوا اليونانيين الذين استخدمهم فراعة مصر كمرتزقة فى الجيش وتجار ، يقيمون بين ظهرانيهم فخشوا على تراثهم القديم من الضياع اذا هم تركوا للداعين الى التجديد ثغرة ينفذون منها ، ولهذا جاءت هذه المبالغة التى نحسها فى العودة الى القديم فى كل شئ . ولكن هذه العودة فى ذاتها دليل على أن الحيوية الكامنة قد بدأت فى الذبول ، إذ أنه ما من شعب فى الأرض ينظر دائما الى الوراء ويحاول تقليد آبائه واجداده ، ويميش فى جو كالدنى عاشوا فيه رغم مرور الأجيال ، الا وكان ذلك ايدانا بتدهوره لانه خالف سنة الحياة(٢٦) .

وقد ظلت مصر تعتمد على جهد وفكر الاكفاء من ابنائها دون تفرقة بينهم حتى اواخر الدولة القديمة ومرحلة الثورة حتى اوائل الدولة الوسطى والمرحلة الاولى من الامبراطورية .

وعندما بدأ الجهاز الحاكم يقصر الوظائف على طوائف معينة كالكهنة وبعض العائلات القوية ورجال الجيش والأجانب بدأ الانهيار .

وتتمثل خطورة حجب الوظائف العليا والهامة عن الطبقة المتوسطة أو القاعدة الشعبية مهما ظهر من كفاءتها وفى مجتمع يقبض فيه شاغلو الوظائف العليا على كل الأرزاق وكل السلطات فى أن هذه الفئات تكون ، على المدى الطويل ، طبقة منفصلة عن الشعب يكون لها كل المزايا وكل السلطة وعلى حساب اقوات الناس وكرامتهم فى بلادهم .

ومن ناحية أخرى فانها تشكل طبقة ضاغطة ذات مصلحة مشتركة ، مهما اختلفت فيما بينها ، على المصالح الشعبية ، وذلك فضلا عن حرمان الأمة من الفكر المصرى الأصيل الخلاق الذى أعطى كل مقومات الحضارة المصرية فترات ازدهارها .

ومنذ ما قبل الأسرات وحتى الأسرة الرابعة كانت البلاد محتاجة الى خدمات الرجال ذوى المقدرة الذين يعتمد عليهم . ففي مثل تلك العصور يمكن الحصول على الصناعات من بين الفلاحين ويصبح ختم المنازل عمالا موقوفًا بهم وصناعاً ماهرين ، وهؤلاء العمال المادقون يكافئون بالامتلاكات والوظائف والميزات وبذلك يدخلون فى زمرة الارستقراطية (٢٧) .

كان النضوج الفاجئ الباهر للحضارة المصرية ، فى الأسر الأربعة الأولى ، سببا فى ظهور أعظم الكفايات ، من بين الأفراد المصريين ، كانت الأمة تخطو نحو الأمام سياسيا واقتصاديا ، وماديا ، وفنيا ، وثقافيا . وهذا التقدم تطلب المجهودات الفردية من كل شخص ذى موهبة ، أو قدرة ، أو ذكاء ، أو طموح .

يقول المهندس المعماري (نخبو) من الدولة القديمة (وجد في جلالته بناء عاديا ، ثم رقاني جلالته كبناء متنقل ، ثم الى وظيفة بناء ممتاز ، ثم رئيس فرقة ،) وبعد ذلك رفعت جلالته الى وظيفة مصمم وبناء ملكي . ثم الى وظيفة ملحق ملكي ، ثم مصمم ومعماري ملكي . . لقد فعل جلالته كل هذا لأنه كان يعطف على كثيرا) .

وعندما صحبت أخى رئيس عمال الانشاء . . كنت أقوم بوظيفة كاتب ، وكنت أحمل أدوات الكتابة ، فلما عين في وظيفة بناء متجول ، كنت أحمل له عصا القياس . ولما عينه الملك بناء ممتازا ، كنت (أيضا) في صحبته ، فلما عين في وظيفة مصمم وبناء ملكي ، كنت أنوب عنه في حكم مدينة (العمال) ، وعملت كل شيء باتقان فيها . وكان كل من له عمل معي ، كنت أنا الذى يرضيه ، ولم اذهب أبدا الى الفراش وأنا غاضب من أحد .

لقد كان ذلك العصر عصرا نشطا ، مليئا بالحركة ، وفيه مجال لظهور نشاط الأفراد(٢٨) .

ثم جاءت مرحلة الثورة حيث قضى على أى تفرقة بين الانسان وأخيه الانسان وافتتح الطريق على مصراعيه لجميع المصريين لتولى الوظائف بدون استثناء .

بل أن الملوك أنفسهم في الدولة الوسطى بدأوا يفخرون بأن أصلهم من العامة .

ومن الممكن أن نوضح موضوع انحصار الوظائف بين عائلات قليلة ممن يشق فيها الملك (في هذه الفترة) ، وما كان بين الوظائف الكبرى من تشابك ، باعطاء مثلين أو ثلاثة . كان حاوورسنب وزيرا للملكة حتشبسوت في الوجه القبلي ، وكان جده يشغل الوظيفة نفسها قبله ، وكان حاوورسنب أيضا كبيرا لكهنة آمون كما كان جده من قبله .

وهناك أيضا وخميرع وزير الوجه القبلي في أيام الملك تحوتمس الثالث ، فقد خلف عمه في هذه الوظيفة ، وكذلك شخص آخر يدعى تحوتمس تولى وزارة الوجه البحرى ، وأصبح ابنه بتاح - موسى كبيرا لكهنة بتاح في منف .

وفى بعض الحالات نجد موطفا محبا للابهة ويجمع كثيرا من وظائف الدولة في يده ليكون مهيمنا على كل شيء ، مثل سنموت الذى كان عزيزا على الملكة حتشبسوت ، والذي كانت له سلطة غير عادية دون أن يتولى واحدة من الوظائف الأربعة الرئيسية(٢٩) .

ولقد احتاج تشييد الامبراطورية الجديدة ، والمحافظة على حدودها الواسعة ، الى الوحدة الوطنية ، وكانت هذه الوحدة موجودة عندما هاج في نفس المصريين حب الانتقام من الهكسوس ، ووجد بينهم الاخلاص في الحماس لطرده العدو ، ومع ذلك

فان عبء المحافظة على تلك الامبراطورية لم يكن له وقت محدد ينتهى فيه ، كما أن الثمرات التى جنوها من الامبراطورية لم يستفد منها الجميع . ولا شك أن الثروة التى كانت تتدفق على مصر ، كان لها تأثيرها على كل شخص الى درجة ما ، ولكنها خلقت فجوة ، ثم وسعت تلك الفجوة بين الطبقة الحاكمة والطبقة المحكومة . وزادت سلطة وثروة الذين تزعموا الحركة الوطنية زيادة كبيرة ، ولكن مع مرور الأيام لم تكن هناك ضرورة ملحة ليخرجوا مع الجيش ، واضطروا للبقاء فى البلاد للإشراف على ثرواتهم المتزايدة . ونظرا لما كان على كواهلهم من أعباء محلية ، أمكنهم أن يستأجروا موظفين ليقوموا بالمهام المصنية ، وهكذا نرى أن عدد الوكلاء المحترفين أخذ يتزايد ، وكان من بينهم المشرفون على الأعمال الداخلية والجنود المرتزقة (٣٠) .

وعندما سمن وأثرى حكام مصر ، أصبح أولئك الأجانب القديرون المصدر الأول للنشاط ، وكانوا يكثرون من استخدامهم فى الجيش وفى الأعمال الهامة ، سواء فى الوظائف المدنية أو لإدارة أملاكهم الواسعة ، فجاءوا بالتحسينو والمزاى من الجنوب ، والشاسو من الشرق ، والمشواش من الغرب ، وكذلك الشردان وشعوب البحر ، وكان الكثير من أولئك الأجانب أرقاء فى القصر أو أملاك النبلاء أو ضياع المعابد (٣١) * .

وكان هناك أجانب آخرون جاءوا الى مصر أحرارا ، مثل اتبباع الأميرات الأجنبية ، وذلك البقال اليونانى فى تل اعمارنة ، وابنة قائد المركب السورى (بن عنت) التى تزوجت أحد أبناء رمسيس الثانى ، وكان فى بلاط مرتبناح رئيس للمبوعين اسمه (بن عوزن) - ونعرف أن عددا من هؤلاء الأجانب كانوا يشغلون مناصب ذات مسئولية فى القصر الملكى ، وذلك من نصوص المحاكمة التى حوكم فيها المتآمرون فى الحرم فى عهد الأسرة العشرين . فكان أحد القضاة ، وهو أحد سقاة الملك رمسيس (مهر - يعل) وهو اسم سامى الأصل ، وكان ساق آخر يسمى (يثينى) (٣٢) .

وذكروا أن أحد المجرمين كان ليبيا ... الخ .

كما يمكن أن نذكر غير هؤلاء كثيرا وكثيرا .

وعلى أى حال فلم يكن الرق فى تلك الأيام على الصورة التى نعرفها من العصر الحاضر ، والتى تجعل من الأرقاء طبقة ذات وضع قانونى محدد ، فكان الرقيق الذى فى المنزل يعيش حياة أفضل من حياة الفلاح المصرى . فإذا كان ساعيا فى أحد المكاتب الحكومية ، أو خادما خاصا لأحد النبلاء ، أو تابعا فى الحرم الملكى ، أو جايوشا فى إحدى الفرق المرتزقة ، فقد كان أمام الرقيق فرص كثيرة ، لجعل من نفسه شخصا لا يمكن الاستغناء عنه ، ويجمع بين أيديه شيئا من السلطة ، وما أن

(*) المرجو من القارىء تتبع وقوع مصر فى براثن الأيدى الأجنبية والتى بدأت فور ولادة حنشبوت التى كانت ضد اختلاط المصرى بالأجنبى وسيجئ عن ذلك مزيد من البيان فى الأرقام التالية وفى الجزء الثالث من هذا الكتاب .

جاءت أواخر أيام الإمبراطورية ، حتى رأينا من بين الأجانب من وصل الى وظائف ذات سلطات مستقلة من السقاة الملكيين ، أو أمناء السراى ، أو رسل مكاتب الحكومة أو ضباط فى الجيش . أضف الى ذلك أن مركز الوكيل المماجر لأصحاب الأملاك ، كان من بين الطبقة الحاكمة صاحبة الثروة التى شغلها الكثير من الأجانب .

وتحولت سلطات الموظفين المدنيين ورجال الدين والجيش الى منظمات خاصة محددة بينما هوت منزلة أبناء البلاد من الفلاحين المصريين وتدهور مستواهم الاجتماعى والسياسى والاقتصادى ، اذا قيسوا بحكامهم الوطنيين ، وموظفيهم الأجانب .

ولم يعد فى الامكان ، سواء من الناحية النظرية أو عن طريق الاستثناء - أن يرتفع شخص من طبقة أدنى الى طبقة أعلى منه ، وأصبحت تلك القيمة العالية التى كانت للفرد العادى فى مصر ، حتى ولو كان من الفلاحين الماديين ، فى مرحلة الثورة وأوائل الدولة الوسطى ، شيئا من آثار الماضى البعيد .

وهكذا تحولت الوحدة الوطنية الى تفرقة ذات آثار سيئة (٣٣) .

واستمر هذا الوضع الى ما بعد تولى محمد على باشا حكم مصر .

واصطبقت فترة ما بعد الإمبراطورية بالاعتماد على الجيش منذ بدايتها .

وبدأ دخول الأجانب الى السلطة (والذى استمر حتى حكم الملك فاروق) عن طريق المصاهرات التى ابتدأ الفراعنة فى ذلك العصر يقصدونها مع شعوب آسيا ، اذ أخذ بعضهم يتزوج من أميرات سوريات أو ميثانيات ، وهؤلاء كن يأتين للبلاد المصرى ومعهن جواريهن وحواشيهن ، ومن ثم ظل التأثير الأجنبى يزداد وضوحا حينما بدأ هؤلاء يستعينون بالأرقاء الأجانب الذين أسروهم فى الحروب ، أو جاءوا مع الأميرات ، وقد بدأ هذا بسيطا فى أول الأمر ، ولكنه اشتد وقوى بحيث أمدتنا النصوص بأسماء عدد كبير من الموظفين الأرقاء الأجانب يتولون مناصب عالية ويعتمد عليهم الملك المصرى بحكم خدمتهم له . ولمل خير مثال هؤلاء كان هو المدعو (دودو) ذو المكانة المعروفة فى بلاط اخناتون والذى يفهم من رسائل تل العمارنة صسلته الوطنية باخناتون ، ودوره الحقيقى الذى يشتم منه أنه كان يعمل لصالح بنى جلده . وقد كان من جراء نفوذ أمثال (دودو) أن تضاعفت الأملاك المصرية فى عصر اخناتون وتقلص النفوذ المصرى فيها . وكان لتطفل الروح الأجنبية الجديدة التى تختلف عن الروح المصرية الأصيلة الواضحة فى أول عصر الأسرة الثامنة عشرة أثر واضح ، اذ أخذت الجذوة المشتعلة التى بنت الإمبراطورية المصرية تفتربشبا فشيئا .

على أن هناك عنصرا أجنبيا آخر كان له أثره الفعال فى الجهاز الحكومى ، ألا وهو الجنود المرتزقة من الليبيين والشردان وبقية الأجناس ، وقد بلغ عدد هؤلاء المرتزقة فى أحد الجيوش المصرية ذات مرة ٣١٠٠ جندي بينما كان عدد الجنود المصريين جميعهم ١٩٠٠ جندي فحسب .

وكان من الطبيعي أن يصبح هؤلاء المرتزقة فيما بعد قوة خطيرة تتسلط على بعض النواحي في البلاد ، وبحسب لها الحكم حساسا كبيرا ، بل وتمكن بعضهم من تولي بعض المناصب العالية في الجهاز الحكومي حتى استطاعوا آخر الأمر أن يحكموا البلاد في عصر الأسرة الثانية والعشرين حوالى سنة ٩٤٥ ق م - (٣٤) .

وانتهى الأمر بتسلط الأجنبي على مقدرات مصر الاقتصادية وعلى رقاب وأفسس أهلها بدءا من الاحتلال الاغريقى سنة ٣٦٢ ق م وحتى القرن العشرين بعد الميلاد .

ولا جدال في أن الاغريق كانوا يكونون طبقة منفصلة عن سكان البلاد تفصلهم فوارق شاسعة عن أهلها ويستمتعون بكل الحريات والميزات ويعتبرون أنفسهم أهل حضارة رفيعة دونها كافة الحضارات الأخرى ، ويعيشون في أوساط خاصة بهم ، ويحيون حياتهم التي اعتادوا عليها في بلادهم ، بينما المصريون يؤلفون الطبقة السفلى ، ويشعرون أنهم سلبوا كرامتهم كما سلبوا خيرات بلادهم .

والحضارة الهلينية التي دخلت مصر تحت حكم البطلمة وخلفائهم الرومان لم تكن الحضارة الأصلية التي ترد على خاطرنا كلما ذكرنا تلك الأسماء الخالدة : بركليس وأفلاطون وسوفوكليس ، لا ، لم يكن شيء من هذا ، فالبطلمة لم يسمحوا بإنشاء النظم الحرة بين رعاياهم الاغريق ولم يتيحوا لرعاياهم المصريين فرصة المواطنة الحقة في دولة ذات قومية حقيقية ، بل على العكس من ذلك ، بقي الاغريق منزولين وظلوا طائفة مميزة ، وهو أسوأ ما يمكن أن يحيق - آخر الأمر - بأية طبقة من طبقات الشعوب ، وظل المصريون يعملون - كما يقول التعبير الانجليزى - حطابين محتطين ومالئى الدلاء ، يعاملون معاملة الأجناس المستعبدة ، يكونون ويكسحون حتى يسقطوا من الاعياء ، حرموا من أن ينهض بينهم زعماء منهم ، وتركوا نهبا لقساوسهم المتعصبين (أى لرجال الدين قبل المسيحية) . وقد أبقي الملوك البطلمة وقيصرة روما على السخافات والمساخر الدينية ، عن سوء قصد ونية ، وأصرروا على الامعان فيها ، وهم في قرارة أنفسهم يحتقرونها بكل جوارحهم (٣٥) .

فلنتصور الحالة على وجهها الصحيح (بعد غزو الاغريق لمصر سنة ٣٣٢ ق م) حكام اجانب وجاليات اجنبية ، تحيا حياتها الهلينستية ، وتنتظر الى الاهالى نظرة تشبه الى حد كبير نظرة الجاليات الأجنبية الى المصريين فيما بين القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين . نظرة فيها تعال واستهتار ، لا يحدهما الا مجرد الاحترام الظاهري لمقاتلهم وطقوسهم ، ولم يكن أولئك الأجانب يعنون لا باللغة الوطنية ، ولا بالتاريخ الفرعونى (٣٦) .

ولو سئل أباطرة الرومان عن قيمة مصر لهم لأجابوا توا : الغلال والجزية - فلم يشترك المصريون في المحافل الرومانية ، ولا كانت لهم كلمة بين حكام الامبراطورية ، بل لقد منعوا من أن يكونوا مواطنين رومانيين ، على خلاف الممول به في الولايات الرومانية ، وبالأولى لم ينتخب منهم أعضاء بمجلس الشيوخ (السناتو) ، ولم ينتخب

من المصريين تحت الحكم الروماني علماء وأهل ثقافة ، مثلما حدث في ولايات آسيا الصغرى واليونان ، ومع أن الرومان كانوا يتعجبون من الديانة المصرية العتيقة ، ويعتقدون بأن الكهانة المصرية مستودع أسرار خفية ، فإن نظرتهم إلى طقوس الشعب المصري ، وإغراقه في عبادة الحيوانات ، كانت مليئة بالاحتقار (٣٧) .

فماذا كانت نتيجة كل ذلك ؟

كانت نتيجته تكوين مصر كما يصفها المؤرخ الروماني (ناسينوس) بقوله :

(هي ولاية من العسير الوصول إليها ، تنتج الغلال ، مشتتة الفكر والخواطر وسريعة الاستجابة لخواص الفتن تحت تأثير الحرافات والقوضى ، تجهل القانون ولا تعرف خطط القضاء والحكم) (٣٨) .

وجاء إلى مصر يوفينال ، الشاعر الساخر الهجاء ، ضابطا في جيش الاحتلال الروماني ، بمعسكر أسوان ، فعرف بأمر خناقة بين أهل دندرة وكوم أمبو على عبادة التمساح ، وراح يتندر ، في إحدى قصائده ، بالمصريين وعبادتهم للبهائم .

ومن سخر بمصر ، من كتاب الرومان بروكوبيوس ، ويوحنا اللبدي ، وأنسطاس ، وأرناب ، وكانوا يقولون بأن الأهرام ليست سوى شئشينة كلفت أموالا باهظة ، وجهودا مضنية ، وكانوا يحتقرون هذا الجنس المصري الذي لا يخرج من بين صفوفه أديب ، وعلمائه اللاهوتيين الذين لا قدرة لهم على التفكير العميق .

وعندما أصدر الامبراطور كارا كلا مرسوم عام ٢١٢ م ، الذي أوسع فيه مدى التمتع بالرعوية الرومانية ، طبق على سكان مصر ٥٠ فيما عدا المصريين .

وتجنى النصرانية إلى مصر ، لا لتغير من حال أهلها ، ولا لتجعلهم أقدر على القتال بل لتكون ذريعة جديدة للامعان في إذلالهم ، وانزال الهوان بهم فوق كل هوان .

ولقد تعذب السلف من القبط واضطهدوا على يد حكام بيزنطة المسيحيين ، أشد بكثير مما عرفوا من مهانة وتقتيل واستشهاد أيام الأباطرة الوثنيين ساويرس ودقيوس ودقلديانوس ، لا لسبب إلا لأنهم حرصوا على عقيدتهم المسيحية ، التي أقرها أعظم المجامع الكنسية ، وأولاهها بالاحترام ، وهو المجمع المسكوني الأول المنعقد بمدينة نيقيا في آسيا الصغرى سنة ٣٢٥ م (٣٩) .

(*) ولعل التاريخ يلاحظ نجاح الأجنبي في حمل المصريين على نسيان أصلهم ونسيان تاريخ عظمتهم وحضارتهم ونسيان قوميتهم ، بل ونسيان لغة بلادهم الأصلية بعد ذلك كما حرمهم من التحصيل والصلم إلى درجة أن العرب عندما فتحوا مصر لم يجلبوا من المصريين من يعرف معنى كلمة قرعون ولم يجدوا أحدا يعرف اللغة المصرية القديمة أو تاريخ مصر وحضارتها الزاهرة .

(*) ولم يعرف المصريون تاريخ وطنهم إلا ابتداء من القرن الماضي فقط عندما تمكن العالم الفرنسي شامبلون من معرفة أسرار اللغة الهيرغليفية .

وكانت العصبية العربية هي السمة البارزة التي كانت يتميز بها حكم بني أمية وقد تجلّى ذلك في معاملتهم للمسلمين من غير العرب وهي معاملة كانت تختلف الاختلاف كله عن معاملتهم للعرب المسلمين ، فكانوا يسمونهم (الموالى) وهي تسمية تشعر بسيادة العنصر العربي ، وكانوا لا يسوون بين العربي وغير العربي في العطاء ولا في وظائف الدولة وينظرون الى غير العرب (ومنهم المصريون بالطبع) نظيرة احتقار وازدراء مزروجة بالكراهية .

ولا شك أننا لو تتبعنا تاريخ الحلفاء والولاة الأمويين وجدناهم — في مجموعهم ، متشبثين بالعصبية العربية التي تتجافى مع الأصل القرآني الذي جاءت به الآية الكريمة في قوله تعالى (ان أكرمكم عند الله أتقاكم) وقوله سبحانه (انما المؤمنون أخوة) والنتيجة الحتمية لوجود هذه العصبية العربية أن تسوء حالة الموالى ، كما قدمنا ، ويستبد الظلم بهم .

ويرى أن نافع بن جبير بن مطعم قدم رجلا من الموالى يصلى به ، فلامه العرب في ذلك أشد اللوم فقال : انما أردت أن أتواضع لله بالصلاة خلفه . وفي رواية أخرى أنه كان اذا جلس في مجلس الموالى قال — أردت التواضع لله بالجلوس اليكم .

وكان نافع بن جبير هذا اذا مرت به جنازة قال : من هذا ؟ فان قالوا قرشي قال : واقوماء ، واذا قالوا عربي قال : وابلوتاه ، واذا قالوا مولى قال : هذا مال الله يأخذ ما شاء ويدع ما يشاء .

وفي الممارك والحروب التي كان يشترك الموالى فيها مع العرب ، كان العرب يركبون الخيل ولا يسمحون للموالى بذلك بل يرغمونهم على القتال راجلين .

وواضح أن السبب في ذلك أنهم يأنفون أن يتساوى الموالى معهم ، ومن ناحية أخرى يضمنون بالدم العربي ويريدون أن دارت الدائرة عليهم أن يفنى الموالى قبل العرب وألا يتمكنوا من الهرب (٤٠) .

ولقد كان هناك طبقتان متميزتان كل التميز في الدولة العباسية ، فالخليفة ورجال دولته وأهلهم وأتباعهم طبقة خاصة ، وهم عدد قليل بالنسبة لمجموع الأمة ، وبقيّة الناس — وهم الأكثر — طبقة العامة من علماء وتجار وصناع ومزارعين ورعاع ، وأغلب هؤلاء فقراء الا من اتصل منهم بالحلفاء والأمراء .

وكما كان اليونان في العصور القديمة يمتقلون بسمو كل ما هو يوناني حتى أن أرسطو بنى نظريته في الرق على أساس أن الرقيق لا بد أن يكونوا من عنصر أجنبي عن اليونان .

فهكذا كان العرب في هذا العصر الذي تؤرخه يستقدون أنهم خلقوا للسياسة والسيادة وأن غيرهم خلق للخدمة والمهانة . حتى أنه ليرى أن عربيا تخاصم مع مولى بين يدي ابن عامر صاحب العراق فقال له المولى : لا كثر الله فينا مثلك . فقال

له العربى : بل كثر الله فينا مثلك - فقيل له : ايدعو عليك وتدعو له ؟ قال : نعم .
يكسحون طرقتنا ، ويخرون خفافنا ويحكون ثيابنا .

ولم تكن نظرة العربى للموالى نظرة ازدراء فحسب . ولكنها كانت متميزة بكثير
من البغض والكراهية . ويرى ابن سعد فى ذلك أن الشعبى مر ومعه صالح بن مسلم
فوجداه حمارا بالمسجد وحوله أصحابه من الموالى ولهم ضوضاء وأصوات فقال : والله
لقد بغض الى هؤلاء هذا المسجد حتى تركوه أبغض الى من كناسة دارى (٤١) .

أما عن سائر الشعب (المصرى وغيره) فهو فقير لا يعتز بمال ولا نسب
ولا جاه ، ويصفهم ابن الفقيه بأنهم (زبد جفاه وسيل غثاء لكع ولكاع ، وربططة
اتضاع ، هم أحدهم طعامه ونومه) .

وليسوا كما قال ، بل هم عماد الأمة وسوداها الأعظم ، ومقياس الرقى الحقيقى
لها وما ذنبهم أن همهم طعامهم ونومهم وهم يجنون ثم لا يجدون .

لقد كان التوازن الاجتماعى فى هذا العصر مختلا فى الناحية المالية ، فلا تقارب ،
وما نجده من وصف الامعان فى الحضارة والاسراف فى الترف على حساب امعان
السواد الأعظم فى البؤس . وفى الناحية الخلقية نجد انحلال بين الأغنياء ، وتكبرا
وتجبرا من الساسة وأولى الأمر ، وذلة وضعة فى الفقراء البائسين ، وما يروى لنا
من عزة واباء ، وتمسك بالحق وبالفضيلة ، فصفاة الأقلية النادرين (٤٢) .

واستمر حكم الفرد الأجنبى فى العصر المملوكى اذ كون المالكين من أنفسهم
طبقة خاصة تتحكم فى حكم مصر وفى مقدراتها الاقتصادية ، بل وفى انفس أهلها .

وظل (المعمون) فترة محترمين فى العصر المملوكى بسبب مكانتهم الدينية .

على أنهم لم يحظوا بهذه المكانة باضطراد طوال العصر المالىكى ، بل تخللت
ذلك العصر - وبخاصة منذ النصف الثانى للقرن الثامن الهجرى - حوادث ظهر
فيها حقد المالك على العلماء بسبب قربهم من السلاطين . وهكذا أخذ المالك
يتعرضون للعلماء بالنقد وتهكمون عليهم فى مجالسهم ، مما أثار سخط المقرئى ،
وكان المالك لم تعجبهم أن تشاركهم طائفة أخرى فى ركوب الخيل ، فثاروا واشتغلوا
على السلاطين المناذرة بشوارع القاهرة أن متعصما لا يركب فرسا ، كما حدث سنة
٧٨١ وسنة ٧٩١ وعندئذ يضطر السلاطين الى الاذعان لطلبهم وكثيرا ما انسابت جموع
المالك فى شوارع القاهرة للاعتداء على الفقهاء والمعلمين وانزالهم عن خيولهم وسلبهم
اياها بعد ضربهم ، كما حدث سنة ٨٥٤ وسنة ٨٥٨ هـ .

ويبدو أن المرتبات العينية التى كانت تصرفها (الدولة) للفقهاء (والمتعلمين)
قاطبة صارت موردا أساسيا يعتمدون عليه فى حياتهم ، حتى أنه عندما قطعت عنهم
هذه المرتبات سنة ٨٧٣ هـ (حصل لهم غاية الضرر والبهدة) . ولعل هذا الحادث
كان مما دفع بعض القضاة والفقهاء الى علم الاعتماد على (ما تجود) به عليهم

(الدولة) من مرتبات وأرزاق ، فحاولوا الكسب عن طريق إعطاء بعض أموالهم للتجار حتى يشغلوها في التجارة سرا ، ولكنهم في هذه الحالة تعرضوا لنقمة السلاطين إذا اكتشف أمرهم .

ونفس هذه (البهله) تعرض لها أهل النعمة من الأديان الأخرى .

أما الفلاحون - وهم السواد الأعظم من أهل البلاد - فيبدو أن نصيبهم في المجتمع الماليكي لم يكن سوى الاحتقار والاهمال . ومما قاله ابن خلدون عن الفلاحة وأهلها (أنها معاش المستضعفين ويختص أهلها بالذلة) وهذا الحكم الذي أصدره ابن خلدون على الفلاحين يعبر عن نظرة معاصريه اليهم .

وموقف المالكين من الفلاح المصري ونظرتهم اليه (الاحتقار) .

فإذا صادف وارتقى رجل أصله من الأرياف الى بعض وظائف الدولة (الكبيرة) ، غضب المالكين وصاحوا (ما كان في ممالك السلطان من يعتمد عليه الا هذا الفلاح) وإذا تجرأ أحد العوام على بعض المالكين صاحوا فيه (أحرص يا فلاح يا كلب) .

وإذا ولى أحد أمراء المالكين المتشددين على بعض الأقاليم ، فإنه لا يسمح لأحد الفلاحين أن يلبس مثزرا أسود أو يركب فرسا أو يتقلد سيفا ، أو حتى يحمل عصا مجلبة بالحديد .

ويبدو أن هذه المعاملة أثرت في نفوس أهل الريف ، حتى أصيبوا بمركب الشعور بالنقص ، ومن ذلك أن أحد علماء الأزهر في القرن العاشر الهجري تزوج قاهرية فلما قدمت أمه من الريف لزيارته تنكر لها لثلا تعرف زوجته أن أمه فلاحه وهددها بالضرب أن علم أنها أمه .

وهكذا عاش الفلاح المصري في عصر سلاطين المالكين مربوطا الى الأرض التي يفلحها ويفنى حياته في خدمتها وليس له من خيراتها الا القليل ، لأن أراضي مصر الزراعية ظلت نهبا موزعا بين السلاطين والأمراء ومالكهم وأوقافهم .

ولم يكن لهم سوى العمل والسخرة ودفع الأموال وهم صاغرون . لذلك لم يكن عجبا ألا يجد الفلاح ما يستر به عورته ، وأنه في أفقر مأكولاته لا يأكل الا الشعير والجبن القريش والبصل (٤٣) .

واليك وصفا موجزا عن المالكين ، سادة المصريين بقوة السلاح عند مجيئ الحملة الفرنسية على مصر سنة ١٧٩٨م .

(عندما تتأمل قوة المالكين وتقدمهم الذي ظلوا يحتفظون به على الدوام على قوات الباب العالي فسوف تجد مما لا يدع مجالا للشك أن قوتهم العسكرية الرائعة لا تعود الى تعدادهم بقدر ما تعود الى قدراتهم وكفاءاتهم ، فتعدادهم ليس شيئا بالمره إذ لا يكاد يصل مجوع عددهم - سواء الذين حرروا منهم أو الذين مازالوا أرقاء -

الى ثمانية أو تسعة آلاف رجل - وبرغم ذلك فقد توصلوا بفضل جراتهم وشجاعتهم ومزاجهم العسكرى الى تنمية نشأتهم العسكرية ، وكذلك بسبب من الذكريات الراهنة والظروح الذى لا يعرف لنفسه حدا ، توصلوا الى قيادة شعب كبير مع تقييده بسلاسل من خوف وسحقه تحت وطأة اسمهم - المماليك ، وهو الذى يمكن أن يقال بأنه أصبح مثيرا للرعب بسبب كثرة ما أحرز من انتصارات .

وللماليك عادات ترجع الى مزاجهم وتربيتهم ، فهم لا يشاهدون مطلقا بدون سلاح . بل انهم لا يتوجهون الى حفلة طعام دون أن يرتدوا كافة سلاحهم ، ذلك أن الخيانات المستمرة فيما بينهم تفرض مثل هذا الحرص ، وكانت الموائد والاحتفالات الكبرى على الدوام هى المناسبة والوسيلة لتنفيذ عمليات الاغتيال أو الانتقام ، انهم يتمسكون بمناصبهم باحتياطهم ضد هذه المكائيد(٤٤) .

والماليك هم أفراد تم شراؤهم وهم أطفال عادة من أسواق تجارة الرقيق فى أوروبا وآسيا وأنشئوا على اعتناق الدين الاسلامى وتم تدريبهم على القتال منذ الصغر . ولكنهم أصبحوا فيما بعد أداة نهب وسلب الشعب المصرى فى ماله وفى كرامته .

يقول عز الدين أيبك أحد سلاطين المماليك فى كتاب الى سلطان سلاجقة الروم . يحذره من الأمير علم الدين سنجر الباشقورى ، زعيم المماليك الجندرية الصالحية ، الذين فروا من وجه أيبك ، ولجأوا الى سلطان السلاجقة ، قال :

(٠٠ المماليك البحرية قوم مناجيس أطراف ، أى لا يبقون على صعبة انسان ، ولا يقفون عند الايمان ، ولا يرجعون الى كلام من هو أكبر منهم ، وأن استأنهم خانوا ، وأن استحلفتهم كذبوا ، وأن رفقت بهم غدروا ، فتحر منهم على نفسك ، فانهم غدارون مكارون خوانون ، ولا آمن أن يمكروا عليك)(٤٥) .

ولعل ما سبق يوضح النظم السياسية المفروضة حتى سنة ١٧٩٥ م .

ب - فى البقطة (من ١٧٩٥ حتى أغسطس ١٨٠٥) :

فى سنة ١٧٩٥ بدأت بشائر لأول ثورة شعبية فى القاهرة ، وقد بدأت هذه الحركة بشكوى تلقاها الشيخ عبد الله الشرقاوى شيخ الأزهر من أهالى بلبس ، يتظلمون من عسف محمد بك الألفى وتكليفهم بما لا يطيقون ، فحل الشيخ الشرقاوى شكوى الفلاحين الى حاكمى مصر الفعلين ابراهيم بك ومراد بك فلم يحركا ساكنا ، فما كان من الشيخ الشرقاوى الا أن جمع المشايخ فى الأزهر وتداولوا فى الأمر ، فقرروا أن يحملوا الأمراء على الاصفاء الى صوتهم والنزول عند مطالبهم . قدعوا جماهير التجار الى الاضراب العام بفلق المتاجر والحوانيت واعتصموا هم من ناحيتهم بالجامع الأزهر ، واستجابت الجماهير لندائهم - واحتشدت الألوف حول الأزهر ساخطه هاتجة ماثجة . واستمر هذا الحشد حول الأزهر طوال الليل ، وفى اليوم العالى سارت هذه الجموع فى مظاهرة كاملة حتى وصلت الى بيت الشىخ السادات

وهو مجاور لقصر ابراهيم بك ، فهالته رؤية هذه الجموع الغاضبة ، فارسل مندوبه يسأل عن أسباب التظاهر والاضراب ، فقال الناطق باسم الشعب - نريد العدل ورفع الظلم والجور واقامة الشرع وابطال الحوادث والمكوسات التى ابتدعتوها واحداثوها .

فقال ممثل المالك : لا يمكن الاجابة الى هذا كله ، فاننا ان فعلنا ضاقت علينا المعاييش والتنفقات .

فقال الناطق باسم العلماء - ليس لهذا عذر عند الله وعند الناس وما الباعث على الاكثار من النفقات وشراء المالك والامير لا يكون اميرا الا بالعباءة لا بالآخذ .

وحاول الامراء ان يستخفوا فى بادى الامر بهذه القضية الشعبية ولكنهم خافوا من عواقب ذلك ، فاجتمعوا بممثل الشعب فى حضرة القاضى وهم الشيخ السادات والسيد عمر مكرم والشيخ الشراوى والشيخ البكرى ، وتم الاتفاق على ان ابراهيم بك ومراد بك واتباعهما قد تابوا ورجعوا ، والتزموا بما شرطه عليهم العلماء . من رفع المظالم المحدثة ، والفاء كل الضرائب من نوع الكشوفيات - والتفاريذ والمكوس - وان يكفوا اتباعهم عن امتداد ايديهم الى اموال الناس ، وان يسيروا فى الناس سيرة حسنة ، ويدفعوا لاصحاب الحقوق المتأخرة سبعة وخمسين كيسا وان يرسلوا غلال الحرمين والاموال الموقوفة عليهما ، ويصرفوا غلال الشون واموال الرزق .

وقد كتب هذا التمهيد فى حضرة القاضى . ووقع عليه الباشا ، وختم عليه ابراهيم بك ومراد بك ، وانجلت الفتنة ورجع المشايخ وحول كل منهم وامامه وخلفه حشود من العامة وهم ينادون - حسب ما رسم سادتنا العلماء فان جميع المظالم والمكوس والحوادث بطلت من المملكة المصرية .

ويقول الجبرتي تعليقا على هذا الحادث - وفرح الناس وطمئنت صحتهم ، وفتحت الأسواق وسكن الحال على ذلك نحو شهر ، ثم عاد كل مما كان ذكر وزيادة (٤٦) .

ولكن الايام اخلفت ظن الجبرتي ، اذ لم تلبث هذه القوى الشعبية ، وبهذه القيادات وبغيرها ان قاومت الفوز الفرنسى على مصر حتى الجلاء ثم فرضت ارادتها على الحكومة العثمانية فى الاستانة لتعين من ارتضته حاكما على مصر وهو محمد على .

ثم تشترط ، هذه القوى الشعبية ، على الحاكم نظامها المختار فى الحكم وفى الوحدة .

أى الدستور .

وجاء فى الامثال (رب ضارة نافعة) .

وذلك ان اى دولة تتعرض للفوز الاجنبى لهُو ضار قطعاً بها وبشعبها .

ولكن الحملة الفرنسية على مصر سنة ١٧٩٨ كانت غافمة للشعب المصرى اكثر من اى اضرار ترتبت عليها .

وذلك أن هذه الحملة أيقظت الشعور القومي وأقامت الشعب المصرى من رقده
ليقف على قدميه وليصنع مصيره ومصير أمته بنفسه بعد أن ظل غائبا عن هذا الدور
طوال القرون التى سردناها فى الأوراق السابقة .

وقد بدأ العامل القومى يظهر على مسرح الحوادث السياسية خلال الحملة
الفرنسية على مصر ، وذلك حين نهضت الأمة لمقاومة الاحتلال الفرنسى بكل ما أوتيت
من حول وقوة ، وجادت بكل تضحية ، واحتملت ضروب العنت وصنوف الأذى
لتتخلص من احتلال الفرنسيين ، وظل العامل القومى محتفظا بقوته بعد جلاء الجيش
الفرنسى ، فلم يستطع الترك ، ولا الماليك ، ولا الانجليز أن يهزموه أو يقهروه ،
أو يبعده عن الميدان ، وكان من نتائجها بعد انتهاء الحملة الفرنسية ثورة الشعب على
حكم الماليك ، ثم على الولاى التركى ، ثم المناداة بمحمد على واليا مختارا على مصر ،
ثم اخفاق الحملة البريطانية التى جردتها انجلترا لتحقيق أطماعها فى وادى النيل
وهزيمتها فى (رشيد والحماد) (٤٧) .

ومنذ أن سمع أهالى الاسكندرية بقدوم الحملة الفرنسية ، أخذوا يعدون العدة
للمقاومة ، فحملوا السلاح وانضم اليهم المغاربة من ضواحي الثغر وتحصنوا بالأسوار
بينما كان أربعمائة من الفرسان يجوبون الضواحي استعدادا للقتال .

وعندما اقترب الجيش الفرنسى وقبل أن يبدأ هجومه (على الاسكندرية) ،
راى نابليون أهالى الاسكندرية محتشدين بأعلى الأسوار مشاة وركبانا ، رجالا
ونساء ، كبارا وصغار ، ومعظمهم مسلحون بالبنادق والرماح .

ولكن نابليون دخل الاسكندرية مع جيشه (وكانت مقاومة الأهالى قد فذحتهم
بالخسائر) ، فهاجموا الناس فى بيوتهم ، فدافع هؤلاء عن أنفسهم وأخذوا يطلقون
الرصاص من البيوت على الجنود المهاجمين ، وكاد نابليون نفسه يصاب برصاصة
قاتلة ، لولا الحظ الذى نجاه من الموت .

وكتب الجنرال برتنيه فى رسالته الى وزارة الخارجية الفرنسية بتاريخ ٦
يوليو سنة ١٧٩٨ يصف احتلال الفرنسيين للاسكندرية فقال (ان الأهالى دافعوا عن
أسوار المدينة دفاع المستميت ، وقد أصيب فى هذه الموقعة الجنرال كليبى بعيار نارى
فى جبهته ، فجرح جرحا بليغا ، وأصيب الجنرال مينو بضربة حجر أسقطته من أعلى
السور فتناثرت رصوفه شديدة ، وأصيب الأرجودان جنرال اسكالى بجرح بليغ فى
ذراعه من عيار نارى ، وقتل اللواء ماس وخمسة ضباط آخرون .

وكتب الجنرال مينو الى نابليون (ان الجنود يستحقون الثناء العظيم على ما بذلوه
من الاقدام والهمة والذكاء وسط المخاطر العظيمة التى كانت تحيط بهم لأن الأعداء
(الأهالى) قد دافعوا عن المدينة بشجاعة كبيرة وثبات عظيم) (٤٨) .

ثم يوالى الشعب تضحياته بالنفس وبالمال حتى طرد الفرنسيين ثم الانجليز من
مصر بعد أن انتهزوا الفرصة لمحاولة الحلول محل الغازى الفرنسى .

وطوال وجود الحملة الفرنسية في مصر لم يكف الشعب المصرى عن مقاومتها والتضييق عليها حتى أرغمها على الجلاء .

وتعتبر الفترة التى تلت جلاء الفرنسيين عن مصر ، الى أن استتب الأمر لمحمد على (من سنة ١٨٠١ الى ١٨٠٥) بتوليته من قبل السلطان أسوأ فترة مر بها الشعب المصرى منذ عدة قرون ، سواء فى ذلك أهل الريف أو أهل المدن - حيث تعددت القوى المتصارعة على الانفراد بحكم مصر وحلب الشعب المصرى .

وكان الشعب بمختلف طوائفه يدفع تكاليف هذا الصراع من أمانه ومن ماله ومن دمه ومن عرضه ، فكل طائفة من الطوائف المتصارعة تحتل هذا الجزء أو ذاك من أرض البلاد وتفرض على سكانه الضرائب والعلوفات ، وتمسذب وتضرب وتقتل وتنهب ، لتنهزم أمام قوة أخرى ، تحل محلها فيما كانت ترتكبه من آثام ، لتجيء قوة ثالثة ، لتطردها بعد قليل القوة الأولى وهكذا دواليك .

وغرقت البلاد فى هذه المأساة أربع سنوات كاملة يطالع الانسان تفاصيل ما وقع فيها شهرا بعد شهر ويوما بعد يوم وساعة بعد أخرى ، فى تاريخ الجبرتى فتصاب نفس المطالع بالفتيان بحديث الدم والبغى والظفان ، ويناله السأم لنشابه الوقائع وتكرار القصة . ويستبد بالانسان العجب ، كيف لم تخرب مصر نهائيا ويباد شعبها عن آخره ، وسط هذه الفوضى والفتن والويلات .

ولن يلتقط المطالع أنفاسه الا بعد أن يستتب الأمر لمحمد على لا لأن الظلم قد رفع عن الشعب ، بل لقد تضاعف هذا الظلم من حيث تعدد الضرائب وتضاعف قدرها ، ولكنه على كل حال أصبح ظلما منظما .
ولنعرض الآن لهذه القوى المتصارعة .

الأتراك العثمانيون :

عاد الأتراك العثمانيون لاحتلال البلاد بجيوشهم ، وقد أبوا أن يعودوا الى الوضع القديم السابق على الحملة الفرنسية حيث لم يكن للدولة العثمانية سوى سلطان شكلى على مصر ، وقرروا أن يكون حكمهم لها حكما مباشرا ، ولم يكن من ذلك من سبيل الا إبادة الماليك ، وكانت هذه هى الأوامر المعطاه لكبار رجالهم الذين وفسوا على مصر .

الماليك :

والماليك من ناحيتهم كانوا يعتبرون أنفسهم أصحاب مصر ولاكها ، وأنهم وقد عادوا اليها (بعد الحملة الفرنسية) فليس للعثمانيين فيها الا الاسم وأن يتلقوا ما اعتادوا أن يتلقوه من جزية سنوية ، على أن يكون حكم مصر المباشر ومغانمها بين الماليك أنفسهم .

الانجليز :

- وكانت تحاول جنـب المـالـيـك اليـها للسـماح لـهم باحتـلال مـصر (٤٩) .
- ولـكن هـذه القـوى لـم تـمـلـل لـلشـعـب المـصرى (كـالـعـادـة) اى حـسـاب .
- كان الـوالى التـركى خـورشـيد باشـا قـد اسـتـجـلـب جـيشـا عـن الدـلاة (اى المـجـانـين) لـأن افراده مـن عـنـصـر كـردى اسـتـهـز بالـتـهـور والبـسـالة .
- وقـصـد مـن هـذا الجـيش مـناوأة مـحمـد عـلى الذى بـدأت تـظـهـر اطـمـاعـه فـى القـوز بـولـايـة مـصر .

ولم يكـد هـذا الجـيش يـدخـل القـاهـرة ، حـتى تـصـرف فـيـها تـصـرف الفـزاة الفـاتـحـين ، فـاسـتـولى رـجـاله عـلى ما شـاءوا مـن البـيـوت لـيـقـيمـوا فـيـها ، وطرـدوا مـنـها اصـحابـها ، ثم عـمـدوا الى ابـواب هـذه البـيـوت ونـوافـذها يـنـزعـونها ويـتـخذـون مـنـها وقـودا لـنـيرانـهم كـما اسـتـولـوا عـلى كـل ما وجـدوه فـى هـذه البـيـوت مـن مال وـمـتـاع ، ثم شـرعوا يـعـتـدون عـلى الـاعـراض ، لا اعراض النـساء فـحـسـب ، بـل والذـكـور ايـضـا ، واسـتـغـاثـت الشـعـب بالـوالى ، وكان اضعف مـن اـن يـفـعل شـيـئا لكـيـح جـماح هـؤلاء المـجـانـين .

فانفـجـرت الثـورة فـى اـنـحاء القـاهـرة فـى ٢ ماـيو سـنة ١٨٠٥ واحـتـشـدت جـمـوع الشـعـب فـى الـازهر ، وتوقـف الشـيـوخ عـن القـاء الدـروس ، ونـودى باغـلاق المتـاجـر وطـالب الشـعـب بـجـلاء الدـلاة عـن القـاهـرة واعطوا الـوالى مـهـلة ثـلاثـة ايام . وعـندما ارسل كـتـبـها لـلتـفـاهـم مـع الشـيـوخ والعـلمـاء رـجـه الصـبـيـان بـالحـجـارة .

اندلاع الثورة :

لـم يـسـتـطـع خـورشـيد باشـا اـن يـجـلـى الدـلاة عـن القـاهـرة فـى الـاجـل المـضـروب ، واعـلـن الدـلاة مـن نـاحـيتـهم انـهم لـن يـجـلـوا الا اذـا قـبـضـوا مـرتـبـاتـهم ، وراحوا يـهـجـمون عـلى القـرى ويـنـلـكون كـل ما فـيـها حـتى النـساء والاطـفال ويـبيـعونـهم فـيـما بـيـنـهم ورد الشـعـب عـلى ذلـك باعـلان الثـورة الشـامـلة لـيس قـطـع عـلى خـورشـيد باشـا او الدـلاة ، بـل عـلى الحـكم العـثمـانى كـله . وبـذلـك قـد تـحوـلت صـيـحاتـهم الى مـثل القـول (يارب يا مـتـجـل اهلـك العـثمـانـي) ..

وفـى يـوم الـاحـد ٢ ماـيو سـنة ١٨٠٥ اجـتمع زـعـماء الشـعـب فـى دار المـحـكمة بـيـنـها احـاط بـها الجـماهير ، وطلـبوا مـن القـاضى اـن يرسل لاسـتـدعاء وـكـلاء الـوالى لـيـحـضـروا مـجـلس الشـرع فارسل يـسـتـدعـيـهم فـحـضـروا عـلى عـجل فـتـقـدم مـمـثـلو الشـعـب بـواحد وعـشـرين مـطـلـبا كان مـن اـهـمـها :

- ١ - عـدم مـرابـطة القـوات العـسـكـرية فـى القـاهـرة ووجـوب جـلائـها الى الجـيزة .
- ٢ - عـدم السـماح لـاى جـنـدى اـن يـدخـل القـاهـرة حـامـلا سـلـاحـه مـع .

٢ - الامتناع عن فرض أى ضريبة على سكان القاهرة بدون موافقة المشايخ والأعيان .

٤ - نك الحصار الذى فرضه المماليك على القاهرة وإعادة المواصلات بين القاهرة والوجه القبلى .

وقد أطلق الفرنسيون والانجليز المعاصرون لهذا الحادث على هذه المطالب بأنها (وثيقة الحقوق) (٥٠) .

ورفض الوالى التركى اجابة هذه المطالب ، وكان هذا الرفض معجلا لسير الحوادث فاجتمع وكلاء الشعب من العلماء وتقياء الصناع فى اليوم التالى ١٣ مايو بدار المحكمة ليتداولوا فى الموقف واحتشدت الجماهير فى فناء المحكمة وحولها يؤيدون وكلاهم ، وهناك اتفقت كلمة نواب الشعب واجمعوا رأيهم على عزل خورشيد باشا وتعيين محمد على واليا بدله ، وعندئذ قاموا وانتقلوا الى دار محمد على لتنفيذ قرارهم ، وأبلغوه ما اتفقوا عليه وقالوا :

اننا لا نريد هذا الباشا واليا علينا ولايد من عزله من الولاية .

ونادى السيد عمر مكرم بالنيابة عنهم وقال :

اننا خلعهنا من الولاية .

فقال محمد على - ومن تريدونه واليا .

فقال الجميع بصوت واحد - لا نرضى الا بك واليا بشروطنا لما نتوسمه فيك من العدالة والخير .

ويمتاز هذا (الانقلاب) بأنه لم يكن مقصورا على مجرد انتخاب وكلاء الشعب لولى الامر ، بل كان مشروطا بأن يرجع اليهم فى شئون الدولة ، فوضعو بذلك قاعدة الحكم الدستورى فى البلاد - وفى ذلك يقول الجبرتى عن ولاية محمد على (تم الامر بعد المعاهدة والمقاومة على سيره بالعدل واقامة الاحكام والشرائع والاقلال عن المظالم وألا يفعل أمرا الا بمشورته ومشورة العلماء وانه ان خالف الشروط عزله) .

وثمة ميزة أخرى اكسبت ذلك الانقلاب بهاء وجلالا ، ذلك أنه تم فى دار المحكمة، فى ساحة القضاء . فاتخذ معنى الاحتكام الى العدالة والتمسك بالحق .

وعندما ذهب وفد من زعماء الشعب الى القلعة لابلاغ الوالى خورشيد باشا بقرارهم أجابهم بقوله (انى مولى من طرف السلطان فلا أعزل من الفلاحين ولا أعزل من القلعة الا بأمر من السلطنة) .

وقد حرر زعماء الشعب محضرا بعزل خورشيد وتولية محمد على مكانه وذكروا فى هذا المحضر العبارة التالية :

« ان للشعب طبقا لما جرى عليه العرف قديما ولما تقضى به الشريعة الاسلامية

الحق في أن يقيموا الولاية ولهم أن يعزلوهم اذا انحرفوا عن سنن العدل وساروا بالظلم لأن الحكام الظالمين خارجون على الشريعة » .

واستمر الوالي على عناده ، فأخذ عذر مكرم يحرض الناس على الاجتماع والاستعداد للقتال ، ولبي الأهل الندوة متطوعين حاملين ما وصلت اليه أيديهم من الأسلحة والعصى ، فأقاموا المتاريس والاستحكامات بالقرب من القلعة وتحصنوا بها (وحمل السلاح كل قادر على حمله ، وخلت مخازن الأسلحة مما فيها من آلات الكفاح) واشتركت جميع طبقات الشعب في حمل السلاح على اختلاف أعمارهم ومراكزهم وطوائفهم ، وبلغ عدد الثوار أربعين ألفا حاملين الأسلحة والعصى . وكان الفقراء من العامة يبيعون ملابسهم أو يستدينون ويشترون الأسلحة) .

ويقول الجبرتي (انتصر محمد علي بالسيد / عمر مكرم النقيب والمشايخ والقاضي وأهل البلدة والرعايا) ويقصد الرعايا جمهور الشعب .

واستمرت الحرب سجلا بين الوالي وجيشه المحصورين في القلعة وبين الشعب بقيادة زعمائه وأخصهم عمر مكرم .

وفي ١٢ يولية سنة ١٨٠٥ حضر كتخدا (وكيل) محمد علي وجرجس الجوهري والشيخ الأمير والقاضي ، وتشاوروا واتفقوا على مضاعفة الجهد لاجبار خورشيد باشا على تسليم القلعة ، فمن ذلك أنهم قرروا زيادة عدد المخافز في الاستحكامات والمتاريس وعهدوا الى السيد عمر ارسال المؤونة والماء كل يوم الى المقاتلين المرابطين بالمقطع .

وقد فطن الكتاب الافرنج الى ما في ثورة مايو سنة ١٨٠٥ من معان سياسية كبيرة ، فلم يفتهم أن ينهوها بها فيما كتبوه عن وقائعها ؛ قال (فولابل) في كتابه مصر الحديثة :

« ان الحوادث التي سردناها تسترعى النظر ، فلأول مرة وقع تغيير سياسي خطير في ولاية من ولايات السلطنة العثمانية بارادة الشعب وباسم الشعب ، ولا جدال أن المطالب التي فرضها الشيوخ على خورشيد باشا تدل على ما يعيش بصدورهم من الاحساس بالحرية وما يشعرون به من الحاجة الى اخذ الضمانات الكافية التي تكفل مراقبة الحكومة . ولقد كان هذا الشعور الى ذلك العصر مجهولا في الشرق ، واذا كانت انظار الشعب قد اتجهت في تلك الآونة الى محمد علي وأجمعت آراء زعمائه على تقليد سلطة الحكم فما ذلك الا لأن (محمد علي) قد دعا الى مبادئ الحرية وأعلن في كل لحظة دفاعه عن حقوق الشعب ومصالحه ونادى بأن علة المحن التي حلت بالبلاد راجعة الى سوء سياسة الولاة الاتراك وعدم وجود أية رقابة على الحكومة » .

ويقول كلوت بك في كتابه لمحة عامة الى مصر - وكان من أصدقاء محمد علي وأخص مستشاريه (لقد أغرى الشيوخ ، محمد علي) بتقلد زمام الأحكام ، وهم بما لهم من النفوذ الأدبي والديني والسلطة التقليدية كانوا بالبداية نواب الامة وكلاهما.

وغنى عن البيان أنه لو لم يستوثق محمد على من تأييد الجمهور له لسقط تحت أعباء المهمة التي أخذ على نفسه القيام بها .

وظلت الحرب بين الشعب والوالى سجالا الى أن جاء القاهرة من الاستانة يوم ٩ يولية سنة ١٨٠٥ رسول يحمل فرمانا يتضمن تثبيت محمد على واليا على مصر (حيث رضى بذلك العلماء والرعية وأن خورشيد باشا معزول عن ولاية مصر) .

فبطل الضرب من القلعة ، وأبطل النوار الضرب من الجبل مع استمرار الحصار وبقاء المتاريس ومرابطة النوار بالجبل الى أن أذعن خورشيد باشا وسلم القلعة يوم الاثنين ٥ أغسطس سنة ١٨٠٥ ونزل منها ثم رحل عن البلاد فكان بذلك آخر والى عثماني حكم مصر بإرادة الاستانة وأوامرها .

وبذلك توجت الثورة بفوز الامة واستقر الحكم بمن اختاره نواب الشعب وليا للامر .

وكان زعماء الشعب فى هذه الحركة السيد / محمد السادات والشيخ عبد الله الشرقاوى والشيخ مصطفى الصاوى والشيخ محمد الامير والشيخ محمد المهدي والسيد / أحمد المحرقى كبير التجار والسيد / جرجس الجوهري والشيخ سليمان الفيومى .

وكانت القيادة الحقيقية للسيد عمر مكرم تقيم الاشراف)(٥١) .

« الآن قد طابت لي مصر »

محمد علي

« عندما علم بوفاة منافسيه علي ملك مصر البرديسي والالفي »

« سنة ١٨٠٦ و ١٨٠٧ »

ج - في النظم السياسية المفروضة من ١٨٠٥ م حتى بدء الاحتلال البريطاني سنة ١٨٨٢ م :

هنا قيل عن محمد علي من أنه منشىء مصر الحديثة وعن الجهد الذى بذله فى إعادة صياغة الدولة المصرية بعد أن ران عليها الجمود من بعد انتهاء الحكم الوطنى سنة ٣٣٢ ق.م فان خيائته لرغبات الجماهير ونظام الحكم المرتضى منهم لا يمكن ان تغتفر أبدا اذ لا زلنا وسنظل ندفع ثمن هذه الخيانة غاليا من دخل كل أسرة ومن مستوى معيشة الأمة المصرية كلها .

ولعل الذين يتساءلون عن أسباب الفقر والتخلف لهذه الأمة يجدون الجواب فيما تكلفته الأمة بسبب انفراد فرد واحد فقط بالتسلط على رقاب كل الناس وعلى أرزاقهم وناتج عملهم .

وذلك أن محمد علي كان فى أول أمره ، حسب الاتفاق ، يرجع الى زعماء الجماهير ، فمن ذلك أنه كلما احتاجت الحكومة الى تقرير اتاوة جديدة رجع اليهم فى بادئ الأمر وأوضح لهم الحاجة الملجئة اليها ، وخاصة اذا كان الغرض منها دفع رواتب الجند فينال اقرارهم وموافقتهم . لذلك ساندته الشعب عندما أرسل السلطان العثماني أسطولاً لمزله وإعادة حكم الماليك .

ولما استوثق محمد على من معاضدة السيد عمر مكرم ، عزم على مقاومة الباب العالى وأخذ يتأهب للحرب والقتال ، وكتب العلماء رسالة الى قائد الاسطول العثماني يذكرون فيها (ان محمد على باشا كافل الأقاليم وحافظ ثفوره ومؤمن سبيله وقاطع المعتدين ، وان الكافة من الخاصة والعامة والرعية راضية بولايته وأحكامه وعدله ، والشريعة مقامة فى إيامه . ولا يرتضون خلافة لما رأوا فيه من عدم الظلم والرفق بالضعفاء وأهل القرى والأرياف ، وعمارها بأهلها ورجوع الشاردين منها فى أيام الماليك المعتدين الذين كانوا يمتدون عليهم ويسلبون أموالهم ومزارعهم ويكلفونهم باخذ الفرض والكلف (جمع كلفة) الخارجة عن الحد أما الآن فجميع أهل القطر المصرى مطمئنون بولاية هذا الوزير .

وحدث قتال بين الشعب والماليك الذين كانوا يطمحون فى استعادة سلطانهم وانتهت الأمور بحبوط مؤامرة العزل وتثبيت محمد على فى حكم مصر ومن ثم بدأ يعمل على تفتيت الوحدة الوليدة للأمة المصرية ليتسلط وحده على الناس والأرزاق .

قال الجبرتي في هذه الأيام يوم ١٨٠٥ سنة (وقعت بين أهل الأزهر منافسات بسبب أمور وأغراض نفسانية يطول شرحها ، وتحزبوا حزبين ، حزب مع الشيخ عبد الله الشرقاوي ، وحزب مع الشيخ محمد الأمير وهو الأكثر ، وجعلوا الشيخ الأمير ناظرًا على الجامع (الأزهر) وكتبوا له تقريرًا بذلك من القاضي وختم عليه المشايخ والشيخ السادات والسيد عمر أفندي النقيب - وكانت النظارة شاغرة من أيام الفرنسيين ، وكان يتقلدها أحد الأمراء (المماليك) فلما خرج الأمراء من مصر صارت تابعة لمشيخة الأزهر لوقت تاريخه ، فانفعل لذلك الشيخ الشرقاوي .

وفي هذه الأيام كان بين مشايخ العلم منافسات ومناورات ومحاسبات وتعصبات بسبب مشيخة الجسامع ونظر أوقافه وأوقاف عبد الرحمن كنتخدا ، فاتفق أن الشيخ عبد الرحمن السجيني عمل وليمة ودعاهم إليها فاجتمعوا في ذلك اليوم وتصلحوا في (الظاهر) .

وبطبيعة الحال لم يخف أمر هذا التنافس على محمد علي ، بل ابتهج به خاصة وقد عزم على استغلاله (لينفرد بالحكم) ويتخلص من تلك الرقابة الشعبية .

وكان محمد علي عند فرضه الضرائب الجديدة على القرى والالتزامات قد راعى خاطر الشيوخ ليعضهم اليه ، فأعفى أملاكهم وضيعاتهم وما دخل في التزامهم من دفع ضريبة (الفاض) وكذلك شمل بهذا الإعفاء أملاك من ينتمون إليهم فاعتز الشيوخ بهذا التمييز في المعاملة ، وأكثروا من شراء الحصص من أصحابها المحتاجين وتركوا الدنيا تقصد من طباعهم - ويقول الجبرتي (وافقتنوا بالدنيا وهجروا مذاكرة المسائل ومدايسة العلم الا بقدر حفظ الناموس مع ترك العمل بالكلية ، وصار بيت أحدهم مثل بيت أحد الأمراء (المماليك) واتخذوا الخدم والمقدمين والأعوان وأجروا الحبس والتميز والضرب وصار دينهم واجتماعهم ذكر الامور الدنيوية والحصص والالتزام وحساب المبرى والفاض والمضارب والرماية والمرافعات والمراسلات ... زيادة عما هو بينهم من التنافر والتحاسد والتحافد على الرياسة والتفاقم والتكالب على سقاسف الامور وحطوط الأنفس على الاشياء الواهية) .

ولم يربأ بنفسه عن كل هذا التهاك الا السيد عمر مكرم الذي لم يغير مبادئه ولهذا لم يتركوه بل عملوا مؤامرة ، بمساعدة محمد علي ، حتى جرد من نقابته للإشراف ونفى الى دمياط (٥٢) .

واتفق محمد علي على المتآمرين وانفرد بحكم مصر بدون معارضة .

ومما وأد روح المعارضة لدى الشعب ، بالإضافة الى فرقة زعمائه وتكالبهم على منافعهم الشخصية وتواطؤهم مع ولي النعم ، ما حدث في مذبحة القلعة اذ بثت الخوف في الأنفس بعد أن شاهد الناس خيانة محمد علي لزعماء المماليك بعد أن جمعهم في القلعة ثم أغلق جنوده عليهم الأبواب وقتلهم عن آخرهم .

وفي هذا يقول المؤرخ عبد الرحمن الرافعي (٥٣) .

(ولم يعد ممكنا الى زمن طويل أن تعود الشجاعة والطمأنينة الى نفوس الناس ، والشجاعة خلق عظيم تحرص عليه الامم الطامحة الى العلا ، وهي قوام الاخلاق والفضائل القومية ، فاذا فقد الشعب الشجاعة وحلت الرهبة مكانها كان ذلك نذيرا بانحلال الحياة القومية وفسادها ، فالرهبة التي استولت على النفوس بعد مذبح القلعة كان لها أثرها في اضعاف قوة الشعب الخلقية والمعنوية ، وتلك خسارة قومية كبرى ، فانما الأمم أخلاق وفضائل . أضف الى ذلك أن هذه الحادثة وقعت في الوقت الذي كانت فيه النفوس قد تطلعت الى مراقبة ولاية الأمور ودبت فيها روح الحياة الديمقراطية ، وتعددت مظاهر هذه الروح من اجتماعات الشعب واحتجاجاته على المظالم .

فنحسب أن مذبح القلعة قد قضت على هذه الروح الى زمن طويل ، وأحلت في مكانها روح الرهبة من الحكام ، ولعل هذه الروح الجديدة قد جعلت محمد على باشا أكثر اطمئنانا على انفرادة بالحكم ، فلم يبد الشعب في خلال السبع والثلاثين سنة التي قضاها في الحكم بعد تلك الحادثة روح معارضة أو محاسبة أو انتقاد) .

وفي النهاية احتكر محمد على السلطة بدون منازع (كالعادة) .

واستمر حكم الفرد في ولدى محمد على وهما عباس وسعيد الى أن جاء عصر الحفيد اسماعيل .

وكان اسماعيل قد أنشأ في بداية حكمه مجلسا أسماه مجلس شورى النواب وأراد أن يجعل منه هيئة استشارية تزيد من رونق حكمه وبهائه دون أن يتخلى قيد شعره عن دكتاتوريته وحكمه المطلق (٥٤) .

ثم أن تأسس هذا المجلس من غير أن تسبقه حركة مطالبة من الأمة (بعد أن وأد محمد على الحركة الشعبية وتابعه في ذلك من جاء بعده) جعله يأخذ شكل المنحة ، ومن هنا نشأت سلطته ضئيلة ، وتفوزه يكاد يكون شكليا ، ومن جهة أخرى فنظام الانتخاب كان له أثر بالغ في تكوين هذا المجلس ، ذلك أنه حصر حق الانتخاب في العمد والمشايخ مما أسفر عن انتخاب معظم النواب من العمد وأعيان البلاد ، حتى صار جديرا بأن يسمى (مجلس الأعيان) .

أما طبقة التجار والصناع فلم يكن لهم ممثلون الا النزر اليسير الذي لا يؤثر في طابع المجلس ، وكذلك خلا من الطبقات المتعلمة التي تخرجت من المدارس والبعثات العلمية منذ عهد محمد على ، فهؤلاء لم يكونوا ممثلين فيه ، لأن نظام الانتخاب في ذاته لا يجعل لهم حظا في عضوية المجلس ، أضف الى ذلك أن هذه الطبقة كانت الى ذلك العصر منصرفه الى مناصب الحكومة ، ولم تنهج الى الحياة الحرة ، ولم تالفها بعد ، فكانت بحكم هذه الظروف ، جزءا من الاداة الحكومية ؛ وبذلك حرم المجلس تلك العناصر الحرة المثقفة التي ترسل الى الهيئات النيابية نورا من الحياة والحريّة

والاستقلال فى الرأى ، وتبعث فيها روحا من الشعور بالواجب ، والشجاعة الأدبية والتطلع الى المثل الأعلى .

ولم تكن فى البلاد حين تأسس المجلس صحافة تنبه الأفكار ، وترشد النواب الى واجباتهم ، وتبصرهم بحقائق الأمور ، وتنشر مدلولاتهم ؛ وتستثير اهتمام الكافة بمباحثهم . ولا ثمة جمعيات سياسية تبت أفكارها ومبادئها القومية فى نفوس النواب ، ويتألف منها ومن الصحافة رأى عام يراقب المجلس ويوجهه الى الوجهة التى ينشدها . ومن ناحية أخرى لم تكن فى البلاد ضمانات نظامية او قانونية او قضائية او فعلية تحمى حرية الآراء وتكفلها ، كل هذه الظروف كان لها اثرها فى تضيق حياة المجلس وتحديد مواقفه وخطته وأعماله .

أما بعد سنة ١٨٧٦ (تاريخ عدم تمكن مصر من سداد ديونها للدول الأجنبية وبعد التدخل الأجنبى السافر فى شئون مصر) ، فقد اتجه أعضاء هذا المجلس اتجاها آخر متفاعلين مع النكبة التى حاقت بالوطن وبالأمة المصرية .

ونحن ننقل هنا جواب هذا المجلس على خطبة العرش فى ٦ يناير سنة ١٨٧٩ حيث يتبين للقرارى تطور الأحداث .

(نحن نواب الأمة المصرية ووكلاؤها ، المدافعون عن حقوقها ، الطالبون لمصلحتها التى هى فى نفس الأمر مصلحة الحكومة ، نرفع الى مقام الحضرة الخديوية الفخيمة الشكر الجميل ، حيث عنيت بتشكيل مجلس شورى النواب ، الذى هو أساس المدنية والنظام ، وعليه مدار العمران ، وهو السبب الموجب لنوال الحرية التى هى منبع التقدم والترقى ، وهو الباعث الحقيقى على بث المساواة فى الحقوق ، التى هى جوهر العدل وروح الانصاف .

ونكرر الشكر لهذه الحضرة الجليلة حيث شكلت مجلس وزارة جعلته مسئولا كاملا أمام الأمة تأييدا لمجلس النواب ، وتتميمًا له ، ولذلك حينما تعلقت ارادته السامية بأن ينظر الوزراء فى أمور المالية والأشغال الداخلية ، دعت نواب الأمة ليتدأولوا معهم فى ذلك ، حفظا لحقوق الرعية ، ومصلحة الحكومة .

وأنا نثبت أيضا عن الأمة عموما ، وهنا خصوصا ، مزيد الثناء على هذه الحضرة العظيمة ، لما تعطلت به من تشريف ركابها الرفيع لافتتاح هذا المجلس احتفالا به فى يوم ستجنى الأمة من غرسه ثمار الرفاهية والراحة .

ونعلن من صميم القواد سرورنا وكمال ابتهاجنا بما تشرفت به مسامعنا من خطاب جلالتك الذى أنبأ عما انطوت عليه تلك السريرة الطاهرة الذكية من الميثل الفريزى الى اصلاح الأمة المصرية ، والرغبة الخالصة فى صعودها على معارج التقدم وترقيتها الى ذروة السعادة ونيلها الحرية فى تصرفاتها قولًا وفعلًا ، حيث أبانت عظمتكم أن الفرض من اجتماع هذا المجلس هو المذاكرة مع نظار حكومتكم فى المسائل المتعلقة بالمالية والأشغال الداخلية .

فبعث فينا ذلك الخطاب روح العصر الجديد ، وأحيا آمال هذه الأمة التي لا تزال راحية أن تنال شرفها التليد الذي شهدت به التواريخ وأنبات به الآثار بمساعي الحضرة الخديوية وهمها العالية .

وأنا لا نألو جهدا في دقة النظر والعناية بما فيه منفعة الوطن ومصالحة الحكومة قياما بأداء واجباتنا التي هي في الحقيقة مقاصد ولي النعم .
فليحي الخديو العظيم ، وأنجاله الكرام ، ولتحى الحرية تحت ظل رعايته وحمايته ، آمين) .

ونود أن نلفت نظر القارئ أن هذا الخطاب ، جاء خلوا (تقريبا) من عبارات الملق والتذلل والعبودية التي ذأب الناس على مخاطبة الحاكم بها ، كما أنه يلاحظ منه استرواح نسيم المبادئ الدستورية والحياة الوطنية ، فانظر الى ما فيه من دقة النظر والرمي البعيد في قول النواب أن تأليف الوزارة المستولة أمام الأمة هو تأييد لمجلس النواب ، وتتميم له ، فان هذا المعنى ينطوي على مبدأ المسئولية الوزارية أمام المجلس النيابي ، ذلك المبدأ الذي هو قوام النظام البرلماني ، ثم تأمل في مخاطبة النواب للخديو اسماعيل بلفظ (جلالكم) متخطين اسمه الرسمي (صاحب السمو) ، فكأنهم أرادوا أن يجعلوا مصر في مرتبة الدول المستقلة ابستقلال تاما ، وعلى رأسها ملك يلقب بصاحب الجلالة ، وهذا يطالكم بروح العظمة الوطنية التي يستلهم منها النواب جوابهم ، وتأمل ما يجيش بصدورهم من الآمال الكبار في احياء مجد مصر وعظمتها الخالدة (التي شهدت بها التواريخ وأنبات بها الآثار) .

ولملك قد لاحظت أن هذا الخلف لا يختلف في شيء في تطلعه لاحياء مصر الحضارة عن أجداده في الدولة الوسطى وما بعدها .

ثم لاحظ تقديمهم مصلحة الوطن على مصلحة الحكومة ، وهتافهم للخديو ، ثم هتافهم للحرية ، نجد أن هذا الجواب آية في الوطنية والبلاغة السياسية .

ثم لاحظ أيضا ما أصبح داخلا في سلطة نواب الشعب من المداكرة في الأمور المالية والشئون الداخلية للدولة نتيجة للنكبة التي حلت بها جراء الديون والاستئذانة من الخارج وبده سيطرة الأجانب على شئون مصر واقتصادياتها .

وبهذا يعيد الشعب المصري طلباته السابق له ابتداءها في مايو سنة ١٨٠٥ ، في شكل جديد ، وبنفس الجوهر ، الذي عبر به عند توليه محمد علي حكم مصر .
فهذا فقط ، أي بوضع الشعب نظام حياته على هذه الأرض ، لتحقق وحدته فيخاؤه .

وتطورت الأحداث وكلها تؤكد تجاهل مجلس شورى النواب ، اذ تبين من مسلك وزارة توفيق باشا (ابن اسماعيل) أن الوزيرين الأوربيين (الذين عينوا من قبل فرنسا وانجلترا لمراقبة المالية المصرية) هما صاحبا الكلمة النافذة فيها وفي شئون الحكومة .

جمعاء ، واشتد التدخل الأجنبي ، وفقدت الوزارة الصبغة القومية ، ودل موقفها تجاه مجلس شورى النواب على أنها تريد التخلص منه ، فقد بادرت الى فض المجلس ، ولما يمضى عليها خمسة أيام ، كما أنها أصرت على انتهاء مدته مع عدم تحديد موعد لاجراء انتخابات جديدة ، كل ذلك يدل على أنها تبني حكم البلاد بمطلق ارادتها ، أى بارادة المستعمرين ، ولم يكن غائبا عن الأذهان موقف السيد ريفرس ويلسن وزير المالية فى عهد وزارة توبار وامتناعه عن الحضور رغم استدعائه أكثر من مرة ، فان هذا الموقف ينم على ما يحمله من الذراية بالهيئة النيابية •

أما دى بلنير فهو وان كان أقل غطرسة من زميله ولكنه كان ينفذ اللوائح التى وضعها قبل أن يتعرف رأى المجلس فيها ، ثم أن تخويل الوزيرين الأوربيين حق (الفيتو) جاء ضغنا على ابالة ، لانه بمثابة الفناء لسلطة مجلس النظار وتخويل الوزيرين الأجبيين سلطة دكتاتورية(★) •

وجاء الأمر بفض المجلس مما لا يدع مجالا للشك فى نيات السوء التى يضررها الوزيران الأجبيان الانجليزى والفرنسى ، وتجاريهما فيها الوزارة (التى يرأسها ابن الخديو الذى تحالف مع الانجليز لاحتلال مصر) •

وزاد الحالة سوءا أن السيد ريفرس ويلسن وضح لائحة تتضمن مشروع تسوية مالية تجعل مصر فى حالة عجز عن سداد ديونها ، ومعنى ذلك وضعها على الدوام تحت الرقابة الأجنبية وبقاء الوزارة الأوربية تتولى الحكم على ما تهوى وتريد •

فلا جرم أن ثارت الخواطر واضطربت الأفكار ، وقويت فى النفوس فكرة الكرامة القومية ، واتجه شعور الناس الى التخلص من التدخل الأجنبي واستقاط الوزارة الأوربية ، التى امتهنت كرامة الأمة وانتهكت حقوقها ومصالحها ، فآخذ قادة الأفكار من النواب والأعيان والعلماء والتجار ، يكترون الاجتماع ويتشاورون فى انقاذ البلاد من الهاوية التى (أرادهم فيها حاكم دكتاتور محتكر للسلطات والمعظم اقتصاديات الدولة) •

واجتمع الأحرار فى دار السيد على البكرى نقيب الاشراف ، ثم فى منزله راغب باشا وزير المالية السابق ورئيس مجلس شورى النواب فى أول نشأته وعقدوا بداره (جمعية وطنية) - تضم صفوة كبراه البلاد وأصحاب الراى فيها ، واتفقوا على وضع بيان بما استقر عليه رأيهم ويتضمن مشروع تسوية مالية يعارضون به مشروع ريفرس ويلسن ، ويجعل البلاد قادرة (بضمااتهم) (وكفالتهم) على وفاء ديونها ، والمطالبة بتأليف وزارة وطنية مستقلة واقصاء الوزيرين الأوربيين عنها ، وتقرير نظام دستورى للبلاد قوامه جعل الوزارة مسئولة أمام مجلس النواب •

وفى اليوم الثانى من ابريل سنة ١٨٧٩ اجتمع الأحرار من الأعيان والنواب والعلماء والمأمورين بدار اسماعيل راغب باشا ، وكان فى مقدمة الحاضرين شريف

(★) وللغارى أن يتامل فى مال تصرفات الحاكم عند غياب الرقابة الشعبية ثم يدلف العاصم الثمن بعد ذلك - أى ثمن ملذات وشبهات اسماعيل باشا ، ويهملوه من مستقبل وتاريخه •

باشا وشاهين باشا وحسن باشا راسم وجعفر باشا والسيد علي البكري والشيخ
الخلفاوي والشيخ العدوي ، وافقوا على وضع لائحة ضمنوها مطالبهم وسميت
(اللائحة الوطنية) .

وهاك نص العريضة التي قدم بها مشروع الميزانية في اللائحة الوطنية .
(صار اطلاقا على المشروع المقدم من سعادة ناظر المالية (ريفرس ولسن)
ووجدناه لا يوافق لوطنا ، فلأجل سد الخلل وتدارك الأمر قبل فواته ، فمن بعد
المذاكرة بيننا ، رأينا وجوبا أن نقدم مشروعا حافظا لحقوق الأمة داخلا وخارجا . مع
احترام الشرائع المقدسة . والقوانين المؤسسة . وها هو المشروع المذكور مرفق مع
هذا . ولكن هذا المشروع ما صار أعماله وتحريره الا بعد حصول علم اليقين لدينا بأن
ايرادات بر مصر هي كافية لسداد الديون المطلوبة من الحكومة حسبما هو موضح
بالمشروع المذكور . فلأجل ذلك نحن عن أنفسنا ، ونياية عن أبناء وطننا صمنا سزما
على بذل مجهودنا في تأدية ديون الحكومة وبذل كافة ما في وسعنا وطاقتنا في
اجراء ذلك . وبذا صار ختم هذا اعلانا بتصديق ذلك . وبأننا متحدون اتحادا تاما
قولا وفعلنا في الاجراء) .

تحريرا بمصر في ٢ أبريل سنة ١٨٧٩ (التوقيعات)

أما طلب تعديل نظام مجلس شورى النواب فقد ختمت به اللائحة الوطنية ،
وانا ذاكرون هنا هذه الخاتمة . لأنها أول طلب جماعي تقدم من زعماء الشعب بتقرير
مبدأ المسئولية الوزارية أمام مجلس النواب ووضع نظام دستوري على أحدث المبادئ
العصرية ، وهاك بيانها .

(لقد تحرر هذا المشروع ببيان معضلات ما هو مقتضى أجرأؤه في تسوية
ايرادات الحكومة وتسوية تسديدات ديونها ومصاريفها على وجه ما توضح به ، بحيث
أن الحضرة الخديوية تمنح شورى النواب الحرية التامة وجميع الحقوق في كافة
الأمر المالية والداخلية كما هو جار في بلاد أوربا . وأما انتخاب أعضائه فيكون
بموجب لائحته الموجودة . انما يلزم تعديلها بكيفية انتخاب النواب المماثلة له في أوربا .

وبمعرفة مجلس النظار يصير تنقيح لائحة النواب الأساسية والنظامية ، وعند
التشام مجلس النواب تعرض عليه . ومن بعد مذاكرته فيها واقراره عليها تعرض
للاعتاب الخديوية للتصديق عليها . أما مجلس النظار (الوزراء) فيكون تعيين
رئيسه بأمر الحضرة الخديوية . والرئيس ينتخب النظار (الوزراء) . وبعد
استصوابهم وقبلهم من طرف الحضرة الخديوية تتشكل هيئة النظارات التي تتكون
منها هيئة مجلس النظار (الوزراء) . وهذا المجلس يكون مفوضا تفويضا تاما في
جميع اجراءاته ومسئولا أمام مجلس النواب في جميع اجراءاته المختصة بالداخلية
والمالية . ولزيادة تأمين الديانة (الدائنين) نطلب تعيين مفتشين أوروبا وبين الرقيبين
لايرادات ومصروفات المالية) .

وقد وقع على اللائحة الأشخاص البارزين في الهيئة الاجتماعية المصرية من الأعيان والذوات والعلماء والنواب والتجار والموظفين وضباط الجيش .

وبلغ عدد الموقعين عليها ستين من أعضاء مجلس شورى النواب ، وستين من العلماء والهيئات الدينية ، وفي مقدمتهم شيخ الاسلام وبطريق الأقباط وحاحام الاسرائيليين و ٤٢ من الأعيان والتجار ، و ٧٢ من الموظفين العاملين والمتقاعدين ، و ٩٣ من الضباط .

وقبل الخديوى اللانحة الوطنية رغم احتجاج الوزيرين الأوروبيين وكلف شريف باشا بتأليف الوزارة والاستجابة لطلبات نواب الأمة .

وابتهج الناس لقبول الخديو اللائحة الوطنية ، وتأليف وزارة شريف باشا ، واجتمع يوم الثلاثاء (٨ أبريل) بدار السيد البكرى جمع كبير من علماء الديار المصرية والأعيان والتجار ، وتوجهوا بعد الظهر الى سراى عابدين لتقديم واجب الشكر للخديو ، فاستقبل أولا العلماء ومعهم بطريق الأقباط ، وتلقاهم بالرعاية والاكرام ، وحثهم على التضامن والتعاون ، ثم ألقى السيد البكرى خطبة قال فيها :

(اننا بلسان الوطن والأمة نرفع الى مقام الجناب الخديوى الاسمى اجزل الشكر والثناء على عنايته بانهاض الوطن من سقطته وانقاذه من سوء ادارته ، حيث تفضل بقبول وتنفيذ طلباتنا الوطنية المقدسة المبنية على أساس العدل الذى يترتب عليه عمران البلاد ونظام احوال العباد ، داعين لجلالته بالمر والتأييد ، متخذين هذا اليوم الذى يجعل ذكر الحضرة الخديوية غرة في جبهة التاريخ ، عيدا للوطن والحرية) .

وتلاه الشيخ الخلفاوى ، فالقى أيضا كلمة شكر وجيزة ، وبعد ذلك قام الخديو وقال (ان شاء الله ننال بدعواتكم الصالحة شأية المرام ، وتنوطد الراحة والنظام) . ثم استقبل التجار وحضهم على بذل المساعدة والمعاونة على توطيد الاحوال وتحقيق الآمال .

واقبمت الأفراح والحفلات ابتهاجا بالمهد الجديد ، وأقام السيد على البكرى في داره مأدبة كبرى يوم ٩ ابريل سنة ١٨٧٩ حضرها الكبراء والعظماء وفيهم بطريق الأقباط ، وممثلو طبقات الأمة ووجوه البلد وأعيانه ، واشترك فيها الخديو اسماعيل ، اذ حضرها ليلا ، وجلس بالدار خمسا وعشرين دقيقة ، يؤانس العلماء والكبراء .

واقام ابراهيم بك المولى على ، ومحمود بك العطار شاه بندر التجار والسيد محمد السيوفى وغيرهم زينات أمام منازلهم .

واستجابة لمطالب الأمة قدمت وزارة شريف باشا مشروع الدستور (سنة ١٨٧٩) الى مجلس شورى النواب لاقراءه ، وقد خول هذا الدستور مجلس النواب سيطرة البرلمانات الحديثة ، وقوامها حق اقرار القوانين واقرار الميزانية . وجعل الوزارة مسئولة أمامه ، ومن أهم مبادئه تخويل السودان حق انتخاب ممثلين عنهم في مجلس

النواب أسوة بسائر سكان المملكة المصرية ، وهي فكرة جلييلة تدل على سداد نظر شريف باشا وصدق وطنيته ، لأنها تثبت وتؤكد لا بين مصر والسودان من الروابط القومية والسياسية ، وتأييد لاعتبار السودان جزءا لا يتجزأ من الدولة المصرية ، يتمتع سكانه بالمقوق السياسية التي يتمتع بها المصريون .

على أنه يلاحظ في المادة ٢٦ من (مشروع) هذا الدستور أنها تنص على (عند أول اجتماع لمجلس النواب يجب على مجلس النظار أن يقدم له جميع اللوائح والقوانين والمنشورات الجارية العمل بها في الحكومة لينظر فيها وينقحها ويصدر قراره عليها ويجرى التصديق عليها من الحاضرة الخديوية لتكون دستورا للعمل) .

وبهذا النص استعاد الشعب المصرى سلطاته فى مراجعة كل النظم والقوانين المعمول بها ابتداء من عصر محمد على ، ليلغى منها ما يشاء وليبقى على ما يشاء . ليعمل ما يشاء اذ بهذا فقط تتم وحدة الشعب المصرى حول نظامه المختار .

وبهذا أيضا استعاد الشعب المصرى سلطاته فى أمور بلده .

ولكن الاستعمار كان بالرصاد ليقف حائلا دون تحقيق وحدة هذه الأمة اذ ان نياته كانت مبيتة على احتلالها واحتلال قناة السويس وتقسيم منطقة الشرق الأوسط . بل كل الامبراطورية العثمانية بين دولتى فرنسا وانجلترا .

هذا وقد أخذت اللجنة الدستورية تراجع نصوص الدستور ولائحة الانتخاب ، ولكن وقع ما حال دون صدور المرسوم الخديوى بهذا ، ذلك أن الدول الأوروبية الثمورت بالخديو اسماعيل وسعت فى خلعها من العرش حتى تم لها ما أرادت ، وتولى توفيق باشا مسند الخديوية ، ثم اجتمع مجلس النواب فى ٦ يونيه ١٨٧٩ برأسة مصطفى بك وهبى وتليت افادة وزارة الداخلية ومضمونها أن النظر فى اللائحتين يقتضى زمنا طويلا ولذلك ترى الترخيص لحضرات الأعضاء (بالتوجه الى بلادهم وبعد تاريخه ينظر فيما يلزم) اى أن الحكومة قررت فض مجلس النواب ، ٠٠٠٠ ثم تعطلت الحياة النيابية فى أوائل عهد توفيق باشا نحو سنتين .

وقبل عزل اسماعيل كان الشعب المصرى والحاكم فى جانب واحد ضده اتجاهات ونوايا الأجانب .

هنا كانت وحدة الشعب المصرى فى أبهى مظاهرها ، فلم يكن هناك بين الشعب اتجاهات معارضة أو أحزاب لها رأى آخر يختلف عن الاتجاهات الشعبية فى سلطة الشعب على الوزراء وفى اختيار نظامه بنفسه .

وكان الجيش ، كما هو واضح من توقيع ٩٣ ضابطا على المطالب الوطنية ، متحدا مع المطالب الشعبية مثله فى ذلك مثل الموظفين والأعيان والتجار ورجال الدين الاسلامى والمسيحي والاسرائيل .

على أنه كان للشعب وللحاكم عدو واحد هو التدخل الأجنبي ولأجل القضاء عليه.
تسلم الشعب بموافقة الحاكم وباتحاد معه . لواء المقاومة بالطرق الدستورية .

ولم يكن ليخفى على أطماع الدول الاستعمارية معنى هذه الوحدة أبدا .

فلو كانت هذه الدول قد انتظرت الى ما بعد اقرار الدستور وقيام الشعب.
بانتخاب نوابه على هذا الأساس ، لما تمكنت انجلترا من أن تحتل مصر ؛ أو حتى من
عزل اسماعيل .

وذلك ، أنها في هذه اللحظة ؛ ستجد مقاومة شعبية يقودها نواب الأمة
الدستوريون .

أي أنها كانت ستجد أمة متحدة حول نظامها وحول قيادتها .

ولا تتمكن أى دولة مهما بلغت من القوة والجبروت ما بلغت أن تهزم شعبا ،
مهما كان أعزل ، ما دام متحدا حول نظامه وبقيادة قادته القدوة .

ومن هنا كان أهم ما يشغل بال المستعمر هو هذه الوحدة المصرية المتوقعة وكيفية
تشجيعها عن النظام وعن القيادة وعن نفسها .

اذ بهذا فقط سيجد مصر ليست بحاجة الى مجرد طلقة واحدة من مدافعه
لدخولها .

ولم يكن شريف باشا يعرض مشروع القانون الأساسى (الدستور) فى بداية
حكم توفيق حتى وقعت أزمة سياسية (اضمحلتها) الدولتان الاستعماريان انجلترا
وفرنسا ، واتفاقهما على دس الدسائس والقاء اسباب الفتنة والانقسام بين الخديو
(توفيق) والنواب ، تمهيدا لتحقيق اطماعهما فى البلاد ، وذلك أنه خلال يناير سنة
١٨٨٢ قدم وكيل انجلترا وفرنسا الى الخديو مذكرة من دولتيهما تتضمن اتفاقهما
على تأييد سلطة الخديو عندأى صعوبات من شأنها عرقلة مجرى الأعمال العامة فى
مصر . وأن الحوادث الأخيرة بالديار المصرية وأخصها صدور المرسوم الخديوى يعقد
مجلس النواب قد هيأت الفرصة للحكومتين لاتفاقهما على منع ما عساه أن تستهدف له
حكومة الخديو من أخطار .

وقد أثارت هذه المذكرة سخط الأمة ، واعتبرها الزعماء والنواب تدخلا من الدول
الأوربية فى شئون مصر الداخلية ، واعتداه على استقلالها وتحريضا للخديو على مقاومة
الأمة ، وذميت أفكار الناس مذاهب شتى فى الباعث على ارسال تلك المذكرة ، وتبين
أن غرض الدولتين خلق أسباب غير مشروعة للعبث بالدستور قبل أن يتم وضعه ،
فقد أعقب المذكرة اعتداء آخر ، وهو طلب الدولتين أن لا يخول مجلس النواب حق
تقرير الميزانية ، وفى خلال ذلك كانت اللجنة التى ألفها مجلس النواب لفحص القانون
الأساسى (الدستور) تتولى مهمتها .

ووقع الخلاف (المتوقع) بين شريف باشا رئيس الوزراء الذى رأى درءا للأزمة السياسية ، أن لا يبت مجلس النواب قراره النهائى فى المادة المتعلقة بالميزانية ويرجعها حتى تنجلى الأزمة ، وبذلك يتفادى التدخل المسلح من جانب إنجلترا وفرنسا ، غير أن محدود سامى البارودى ، وكان وزيرا فى وزارة شريف باشا ويطلع فى رئاسة الوزارة . بل فى العرش نفسه . زين للعرايين أن يتشبثوا برأيهم ، ويرفضوا التأجيل ، ويقولوا مادة الميزانية فورا ، كما وضعتها اللجنة ، وقد رتب البارودى على هذه الخطة وصوله الى رئاسة الوزارة ، لأنه كان مقهوما أن رفض النواب رأى شريف باشا يؤدى طبعاً الى استقالته ، فيدعى البارودى الى تأليف الوزارة الجديدة ، وقد كان ما رتبته فاستقالت وزارة شريف فى ٣ فبراير سنة ١٨٨٢ وفى عهدها تلاحت الأحداث ، ثم استقالت هى أيضا ، وأعقبتها وزارة راعب باشا ، وفى عهدها ضرب الاسطول الانجليزى مدينة الاسكندرية بالمدافع يوم ١١ يولية سنة ١٨٨٢ م فكان ذلك اليوم المشؤم بدء الاحتلال .

ولعل الخديو توفيق وجد ضالته فى الاحتلال البريطانى لايكاف التطلعات الشعبية فى فرض نظامها المختار فى الاقتصاد والسياسة وكافة امورها على الحاكم وعلى كل أعضاء المجتمع المصرى حيث كان الرجل يميل كاسلافه ، الى التسلسل وحده على الشعب المصرى وعلى مقدراته ويدلك على ميسول هذا الرجل حواراه مع السيد جمال الدين الأفغانى الذى كان صديقا للخديو قبل ولايته .

ففى اجتماع تم بين الخديو توفيق وجمال الدين الأفغانى قال الخديو :

مع الأسف أن أكثر الشعب خامل جاهل ، لا يصلح أن يلقى عليه ما تلقون من الدروس والأقوال المهيجة ، فيلقون بأنفسهم والبلاد فى تهلكه .

فقال السيد / جمال الدين مجاوبا « ليسمع لى سمو أمير البلاد أن أقول بحرية وأخلاص أن الشعب المصرى كسائر الشعوب لا يخلو من وجود الخامل والجاهل بين أفرادهم ، ولكنه غير محروم من وجود العالم الماقل . فالنظر الذى تنظرون به الى الشعب المصرى وأفراده ينظرون به لسموكم . وإن قبلتم نصيح هذا المخلص ، وأسرعتم فى اشارك الأمة فى حكم البلاد على طريق الشورى فتأمرون بأجراء انتخاب نواب عن الأمة لسن القوانين وتنفذ بأمركم وبارادتكُم ، يكون ذلك أثبت لعرشكم وأدوم لسلطانكم .

فأسرها الخديو فى نفسه ، وترقب أقرب فرصة للخلاص من السيد جمال الدين الأفغانى (٥٥) .

د - فى النظم السياسية المفروضة فترة الاحتلال البريطانى :

تمتد هذه الفترة من تاريخ احتلال إنجلترا لمصر سنة ١٨٨٢ حتى ثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ .

غير أنه يعن لنا أن نتساءل عن أسباب هزيمة الجيش المصرى أمام القوات الاستعمارية الانجليزية بالرغم من انتصار المقاومة الشعبية المصرية على الغزاة الفرنسيين والانجليز ؟

وسوف تجد أن السبب الأوحد ، أو الأساسى لهذه الهزيمة هو الفرقة والانقسام .

هذا هو الداء المميت لهذه الأمة ولو برأت منه لظهر العجب .

ولقد نجح الاستعمار فى بث الفرقة فى صفوف الأمة المصرية قبل أن يطا أرض مصر ، كما أن القيادات نفسها تطاحنت وتصارعت ولم تتحد .

وفى هذا يقول الأستاذ عبد الرحمن الرافعى (٥٦) .

(وأول العوامل لفشل الثورة العرابية هو الانقسام الذى وقع فى الصفوف بين الحديو والعرابين . فان هذا الانقسام جعل من البلد معسكرين متحاربين ، معسكر الثورة ، ومعسكر الحديو ، فوقع الاصطدام بينهما ، وتفاقم أمره ، وانتهاز الانجليز الفرصة فى وجوده . وما أدى اليه من ضعف وتخاذل ، فحققوا أغراضهم الاستعمارية بالتدخل فى شئون البلاد ثم احتلالها ، ولو عولجت أسباب الفرقة والانقسام بالحكمة وحسن السياسة لسارت الثورة على صراطها المستقيم ونجت البلاد من الاحتلال .

صحيح أن الثورة فى ذاتها بدأت بالتصادم مع الحديو ، فما واقعة قصر النيل ، ثم واقعة عابدين إلا من مظاهر هذا التصادم وذلك الانقسام ، فكيف يمكن إذن تحليل إخفاق الثورة بالانقسام وهو منشأ الثورة ؟

نقول نعم ، ان الثورة ظهرت أول ما ظهرت بالتصادم مع الحديو ، وهى وليدة هذا التصادم أو هذا الانقسام ، ولكن الحكمة كانت تقتضى بعد اجابة مطالب العرابيين فى واقعة عابدين ونزول الحديو على ارادتهم أن يعالجوا الشئون العامة بالاناة والترث ، ويعملوا على رأب الصدع ، وتوحيد الكلمة ، وإزالة أسباب الخلاف بينهم وبين الحديو ، ولكنهم على العكس لم يابهاوا لهذه الناحية ، وداخلهم الشئ الكثير من الغرور ، وعدم النظر فى العواقب ، فأخذ الخلاف يتسع ويتفاقم ، حتى كان من أمره أن أعزمت العرابيون خلع الحديو وتحذثوا فى ذلك علنا ، وهذا أقصى مظاهر التنازع والشقاق بين أبناء البلد الواحد .

كان لهذا الانقسام من العواقب الوخيمة ما لا يغيب عن البال ، فقد أدى الى التخاذل فى ساعة الخطر ، وتضعف قوة المقاومة ، بل هو السبب المباشر فى الاحتلال الانجليزى ، إذ أن الانجليز تدرعوا لهذا الاحتلال بدعوى تأييد سلطة الحديو ، وحماية العرش ، فجاسوا خلال الديار ، وحاربوا العرابيين ، وفى صفهم معسكر الحديو والحكومة ، وكان يجدر بزعماء الثورة أن يتداركوا هذه الحالة ، ويتلافوا أسباب الانقسام ، تفاديا من التدخل الأجنبى ، ولم يكن لهم عذر فى أن يجهلوا المطامع

الاستعمارية التي تكتنف مصر، فإن حوادث ذلك العصر ، والعصر الذي سبقه ، تكشف عن نيات انجلترا ، في تطلعها الى احتلال وادي النيل ، وقد تجلت هذه النيات منذ أن حارب ناپليون في مصر ، سنة ١٧٩٨ ، وحين أسس محمد علي الدولة المصرية الحديثة ، وما فتئت تعمل على تحقيق أغراضها الاستعمارية في عهد محمد علي وخلفائه ، وكان شراؤها أسهم مصر في قناة السويس سنة ١٨٧٥ ، الخطوة الأولى نحو الاحتلال ، فهذه الحوادث ، وغيرها ، كان من شأنها أن تبصر العربيين بالخطر الذي يهدد البلاد ، وتدعوهم الى تلافى أسباب الانقسام ، الذي لا شك في أنه يوهن قواها في ساعة الخطر ، وكان لهم من احتلال تونس سنة ١٨٨١ ، نذير بما تستهدف له مصر من مطامع الاستعمار الأوروبي عامة ، ولكنهم لم يتبصروا في العواقب ، فمهدوا بقصر نظرم السبيل الى اخفاق الثورة ووقوع الاحتلال .

• فالانقسام هو أول العوامل في اخفاق الثورة •

ثم يأتي بعد هذا العامل افتقار قيادات الثورة للكفاءة الحربية مما مكن الانجليز من الانتصار ، وافتقار هذه القيادات أيضا الى البطولة والتضحية في معظم زعمائها ، فعرايى ذاته لم يشترك في واقعة واحدة من وقائع الحرب ، ثم كان التسليم والخضوع من أكبر العوامل في اخفاق الثورة وانحلالها لأن الأمم تتأثر حتما بنفسية زعمائها ومواقفهم ، فمواقف التضحية والبطولة تبعث في الأمة روح التضحية والبطولة ، ومواقف التسليم والخضوع تقضي على هذه الروح حتى في النفوس التي كانت مشربة بها ، أو مستعدة لها ، فالزعامة : تطبع الأمة بطابعها ، ان خيرا فخير ، وان شرا فشر ، ولذلك لا تعجب من ضعف المقاومة التي لقيها الانجليز حين احتلالهم مصر ، فان زعماء الثورة كانوا أول من استسلم في ساعة الخطر ، وكانوا القدوة السيئة للأمة في الخضوع والاستسلام ، وقد ظهر ضعفهم النفسى في المحاكمة ، اذ اخذ كل منهم يتصلل من تبعه الثورة .

قارن بين معركة (التل الكبير) سنة ١٨٨٢ ومعركة الأهرام سنة ١٧٩٨ في أول عهد الحملة الفرنسية ، نجد الفرق بينهما كبيرا ، وكلتاها انتهت بالهزيمة ، وقد فاز فيها الغزاة المحتلون ، لكن المقاومة التي بذلها المصريون في معركة الأهرام (ضد الحملة الفرنسية) تعد آية في البطولة ، على حين كانت معركة التل الكبير وصمة في تاريخ مصر ، وقارن أيضا بين سلسلة المعارك والثورات التي هبت في وجه الفرنسيين ، رغم انتصارهم في موقعة الأهرام ، وبين الانحلال الذي أطبق على البلاد بعد معركة التل الكبير نجد الفرق بين العهدين عظيما ، فالقاهرة قد ثارت في وجه الفرنسيين مرتين تحملت في خلالهما ما تحملت من الضحايا والأموال ، ونشبت المعارك مدى سنتين في الوجه البحرى ، والوجه القبلى ، ولم يستطع الفرنسيون ترسيخ أقدامهم طوال عهد احتلالهم ، على حين كانت واقعة التل الكبير خاتمة المقاومة في سنة ١٨٨٢ .

قد يختلف الباحثون في أسباب هذا التباين الكبير موقف الأمة سنة ١٨٨٢ ، وموقفها من الحملة الفرنسية سنة ١٧٩٨ ، ولكن لا شك أن أهم سبب لانحلال المقاومة في أوائل عهد الاحتلال الإنجليزي ، هو روح الخضوع والاستسلام الذي بدأ من زعماء الثورة ، فإن هذه الروح قد تسربت من نفوس الزعماء إلى صفوف الأمة بتأثير الزعامة ، فركنت الأمة إلى الخضوع والاستسلام ، وظلت هذه الروح غائبة عن الأمة سنين عديدة ، فهزيمة التل الكبير وما ظهر فيها من الجبن والاستسلام لم تكن هزيمة عسكرية فحسب ، بل كانت كارثة قومية . وهزيمة معنوية للأخلاق والوطنية ، ولم تقتصر نتائجها على احتلال الانجليز العاصمة دون أية مقاومة بل كان من آثارها سريان روح الخضوع واليأس في نفوس المصريين ، والقضاء على روح البذل والتضحية ، التي كانت الأمة مستعدة لها . ومن هنا جاء الانحلال الوطني العام الذي أصاب البلاد عقب اخماد الثورة العرابية وبقي مخيما عليها نيفا وعشر سنوات ، حتى أيقظتها صيحة زعيم الوطنية الأول مصطفى كامل رحمه الله .

ويضاف إلى هذه الأسباب خيانة الخديو توفيق وانضمامه إلى الانجليز ، ثم الخيانة . (وهي أسوأ صور للفرقة) وبخاصة في موقف الجيش ، إذ تأثر فريق من الضباط بأوامر الخديو وتزعزعت ميولهم نحو الثورة ، وجاءت على أثر ذلك خيانة طائفة منهم وطائفة أخرى من الأعيان والبدو مما هيا للانجليز التغلب على الجيش المصري في معركة القصاصين وواقعة التل الكبير .

ثم لا يخفى أن الاحتلال نفسه كان يكمن في نوايا الانجليز .

وبطبيعة الحال كان أول عمل للانجليز . هو إيقاف العمل بالدستور والتمثيل الشعبي ومجلس النواب وأنشئوا مجلسا أسماه مجلس شوري القوانين يتكون من مجموعة من الموظفين ، أو ممن يدينون بوجودهم في المجلس لرضاء المحتل .

وكان هذا المجلس مؤلفا من ثلاثين عضوا منهم أربعة عشر عضوا تعينهم الحكومة . وفيهم الرئيس وأحد الوكيلين ، وأعضاء منتخبون من الحكومة وعددهم ستة عشر ، ومنهم أحد الوكيلين ، وكان انتخابهم على ثلاث درجات إذ كان مجلس المديرية « المحافظة » هو الذي يتولى انتخاب عضو مجلس شوري القوانين عن المديرية « المحافظة » ذاتها ، ولم يكن لهذا المجلس سلطة قطعية فيما يعرض عليه من الشئون .

وبهذا تم وإد حركة حكم الشعب نفسه بنفسه التي ظهرت في أواخر عصر اسماعيل وأصبح الأجنبي هو الحاكم بأمره عن طريق موظفيه الذين أطلق عليهم خديو أو نظار (وزراء) الخ .

وينجح المرحوم مصطفى كامل في إيقاف النعرة الوطنية والقومية المصرية بخطبة وبإخلاصه وبالترغية التي مارسها في كل من اتصل به وفي الصحافة خاصة في جريدة اللواء .

ويجيء من بعده محمد فريد وسعد زغلول ليقودا التوعية الشعبية مما ينتهي الى ثورة الشعب الجماعية سنة ١٩١٩ .

وهذه الثورة شملت القطر المصري كله واستمرت عدة أشهر وقدمت مصر فيها كل تضحية وفداء واني أنقل هنا ملخصا لمشاهد هذه الثورة كما كتبه الأستاذ عبد الرحمن الرافعي لأن هذه الثورة هي رد للكرامة المصرية التي جرحت عند احتلال الانجليز لمصر دون مقاومة تذكر فضلا عن أنها ثمار غرس هؤلاء القادة الذي لم يهنوا أو يتزعزع ايمانهم في قيادة مسيرة الأمة المصرية لتحقيق آمالها في الحياة الأفضل (٥٧) .

(تبيعت منذ نوفمبر سنة ١٩١٨ حركة تأليف الوفد المصري الذي تقرر تشكيله من بعض الزعماء بقيادة سعد زغلول للتفاوض مع الانجليز على الجلاء) .

وسميت جهدي مع الساعين في التوفيق بين الوفد والحزب الوطني ، وعلى أن يمثل الحزب في هيئة الوفد ، وجرت مفاوضات بينهما في هذا الصدد ، وذهبت يوما لمقابلة المفطور له سعد باشا زغلول ، للتحدث اليه في هذا الشأن (بصحبة بعض قيادات الحزب الوطني) . وقبل الحزب مبدءا تمثيله في هيئة الوفد ، ولكن وقبح الخلاف بينه وبين الوفد على أشخاص الأعضاء الذين يمثلونه . وانتهى الأمر الى عدم الاتفاق على أشخاصهم ، واختار الوفد من تلقاء نفسه مصطفى النحاس والدكتور حافظ عفيفي باعتبار أنهما يمثلان مبادئ الحزب الوطني ؟

وكنت منذ اشتداد الحركة اقضى معظم الأيام بالعاصمة ، وشهدت وقائع الثورة الأولى ، وامتدادها الى الأقاليم ، فرأيت بعثا جديدا ، رأيت روح الاخلاص والتضحية تتم طبقاتها ، بعد أن كانت من قبل محصورة في دائرة ضيقة .

(حدثت الاضراب في المدارس يوم ٩ مارس سنة ١٩١٩ ، وخرج الطلبة من معاهدهم متظاهرين ، محتجين ، ومنادين بالحرية والاستقلال ، فانتعشت لذلك نفوسنا . اذ رأينا في هذا الشباب جيش الاخلاص الذي يغضب لمصر ، ويشور من أجلها .

(حقا لم يكن هذا أول اضراب من نوعه ، فقد شهدت من قبل اضراب طلبة الحقوق ، وكنت منهم - في فبراير سنة ١٩٠٦ احتجاجا على نظام التضييق الذي وضعتهم لهم وزارة المعارف وقتئذ ، وكان هذا الاضراب موجها ضد سياسة الاحتلال في التعليم ، وهو أول اضراب من نوعه ، ولكنه اقتصر على طلبة الحقوق ، ولم يشاركهم فيه طلبة المدارس الأخرى ، واكتفوا باظهار العطف عليهم ، وانتهى برجع طلبة الحقوق الى مدرستهم في مارس من تلك السنة ، لقاء وعد من المستشار القضائي لوزارة الحفانية بالنظر في طلباتهم .

(وشهدت بعد ذلك وقف الدراسة في جميع المدارس يوم تشييع جنازة الزعيم (مصطفى كامل) وخروج الطلبة جميعا من معاهدهم في ذلك اليوم المشهود (١٦

فبراير سنة ١٩٠٨) اظهرا لشعورهم . فكان أول اضراب عام حدث في مدارس العاصمة جميعها ، وكان جزءا من المظاهرة الهائلة التي تجلت في موكب الجنازة . واشتركت فيها طبقات الشعب كافة ، توديعا وتقديرا لزعيم الوطنية الأول -

(وقد رأيت في اضراب ٩ مارس ١٩١٩ صورة مصفرة من اضراب ١١ فبراير سنة ١٩٠٨ ، فكان شباب سنة ١٩١٩ قد تلقى وحي الوطنية من مشهد ذلك اليوم العظيم .

(عادت بي الذكرى الى مظاهرات اشتركت فيها ، واخرى شهدتها منذ سنة ١٩٠٨ ، كمظاهرة طلبة الحقوق سنة ١٩٠٨ ، لمناسبة عرض جيش الاحتلال في ميدان عابدين . وموكب الذكرى الأولى لوفاة مصطفى كامل (١١ فبراير سنة ١٩٠٩) ، ومظاهرات الاحتجاج على تقييد حرية الصحافة وإعادة قانون المطبوعات (مارس - ابريل ١٩٠٩) ومظاهرات المارضة في مشروع مد امتياز قناة السويس (يناير - ابريل ١٩١٠) ومظاهرات الاحتجاج على الكولونيل تيودور روزفلت الرئيس السابق للولايات المتحدة لمناسبة خطبته في مناصرة الاحتلال (مارس ١٩١٠) ، ومظاهرات الشباب تكريما للمرحوم محمد فريد (ديسمبر ١٩١٠) ، ومظاهرات المطالبة بالدستور سنة ١٩١٠ و ١٩١١ ومواكب الذكريات السنوية لوفاة مصطفى كامل ، وغير ذلك من المظاهرات الوطنية ، وأخذت أقارن بينها وبين مظاهرات سنة ١٩١٩ ، فرأيت أن غرس الوطنية قد نما واشتد على تعاقب السنين ، إذ أن مظاهرات سنة ١٩١٩ وان كانت استمرارا للمظاهرات السابقة ، الا أنها في مجموعها أضخم منها ، وأكثر جموعا وجنودا ، ولم تقتصر على العاصمة ، بل عمت مدن الوادي وقراه ، وبدأ لي فيها أن روح التضحية والفداء قد تغلغلت في نفوس الشعب، أكثر مما كانت من قبل ، وكان هذا دليلا على تطور روح الوطنية ، واتساع مداها ، فقد انتهت مظاهرة ٩ مارس باعتقال نحو ثلثائة من الطلبة . وكان الذين يسيئون الظن في وطنية هذه الأمة يعتقدون أن هذا الارهاب كفيف باخماد الحركة في مهدها ، وأخذوا في صحفهم المناصرة للاحتلال يزجون الى الشباب نصائح معكوسة ، يحثهم على الخضوع والاستسلام ، تحت ستار الاشفاق على مستقبلهم ، ولكن هذه الظنون تلاشت أمام استمرار الاضراب ، واتساع المظاهرات ، واستمرارها في الأيام التالية ، بالرغم من أن السلطة العسكرية قد تصدت لها باطلاق الرصاص على المتظاهرين منذ يوم ١٠ مارس ، فلم يهرب الناس القتل ، وأخذوا يألون رؤية الدم المسفوك في الشوارع ، وتقبل الشعب ، شبابه وسائر طبقاته ، التضحية ، بلا خوف ولا تراجع . فكان لهذه التضحية وهذا الاجماع الرائع أثرها في رفع صوت مصر عاليا مدويا ، في أرجاء العالم ، بعد أن كان خافتا طيلة سنى الحرب (العالمية الأولى ١٩١٤ - ١٩١٩) .

وأخذت الصحف التي كانت تمالي الاحتلال ، وتزدرى الأمة طوال السنين ، تغير من أسلوبها ، وتتملق الشعب ، وتكتب عنه وعن مطالبه الوطنية بلهجة جديدة ، ملؤها التقدير والاعجاب .

(رأيت الجماهير يشتركون في المظاهرات ، ولا يزالون ما يستهدفون له من الأخطار ، كانوا يواجهون رصاص البنادق والمدافع الرشاشة بشجاعة لا تقل عن شجاعة الجند في ميادين القتال ، وسقط كثيرون منهم قتل أثناء المظاهرات)

(كان اذا سقط رافع العلم في مقدمة موكب المظاهرات مضرجا بدمائه ، تقدم غيره ورفع العلم بدله ، مناديا بحياة الوطن ، فردد اخوانه نداءه .

(كان الجرحى منهم لا ينفكون ينادون بحياة مصر ، والدم ينزف منهم ، وكثيرا ما شاهد المارة مركبات الاسعاف تحمل جريحا في مظاهرة يسيل دمه ، ومع ذلك يرفع ستار المركبة وهي تسير الى مركز الاسعاف . ويطل على الناس وينادى (نموت وبجيا الوطن) .

وتبدلت حالة الشعب النفسية بتأثير الثورة ، وحاكى في التضحية أرقى الأمم وطنية وإخلاصا .

ويتصل بهذا السياق ان رجال البوليس قبضوا في احدى المظاهرات على جماعة من الطلبة المتظاهرين ، وساقوهم الى القسم واعتقلوهم به ، فلم يكذب يرى اخوانهم هذا المشهد حتى تقدموا جميعا الى القسم وطلبوا ان يقبض عليهم كلهم ، لانهم قد اشتركوا مع اخوانهم المعتقلين فيما يسميه البوليس جريمة ، وانهم شركاء معهم فيها ولا يريدون ان يختص زملاؤهم بشرف التضحية والآلم في سبيل الوطن ، فكان لهذا التضامن البديع وهذه التضحية أثر بالغ في نفوس الشعب .

(كانت هذه المشاهد وغيرها دليلا ناهضا على ان الحركة الوطنية قد خطت خطوات واسعة الى الامام وقرى فيها عنصر الاخلاص الذي هو أساس الوطنية الحققة ، فان هؤلاء الذين استهدفوا للقتل والأذى لم يكونوا ينتظرون جزاء — ولا مكافأة على جهودهم ، بل كانوا يشعرون ، وهم يجودون بحياتهم ، انهم يؤدون واجبا نحو بلادهم فحسب ، وتلك لعمري أقصى درجات الاخلاص والبطولة .

ومن المشاهد التي أثرت في نفسى مناظر جنازات الشهداء ، فقد كانت هائلة حقا ، كانت الجموع تسير فيها دون أن تعرف شخصية الشهيد أو الشهداء الذين تشيع جنازاتهم ، بل دون أن يعرف المشيعون بعضهم بعضا ، كان يكفي أن يذاع أن جنازة أحد الشهداء ستشيع في ساعة ما ، من مكان ما ، حتى يجتمع الألوف من الناس من مختلف الأوساط والطبقات يسرون فيها ، يملوها الحزن العميق ، لم تكن تسمح فيها عويلا أو تحييا ، بل كنا نرى جلالا وخشوعا ، وحزنا رهيبا ، يتخلله الهتاف بين أونة وأخرى بحياة الشهداء والتضحية ، وضحايا الحرية ، فكانت هذه الجنازات مظاهر رائعة لتقدير الشعب معاني التضحية والبطولة . كانت بعثا جديدا ، لحياة جديدة .

كان الظن عندما وقعت حوادث الثورة الأولى أنها مقصورة على العاصمة ، ولكن لم تلبث أن غمرت الأنبا من مختلف الأقاليم ، بأن مظاهرات فيها ، على غرار مظاهرات القاهرة ، وزاد عليها قطع السكك الحديدية ، وشهدنا بأعيننا قطع المواصلات بين

العاصمة والأقاليم ؛ كما انقطعت بين أحياء القاهرة نفسها ، فأدركنا أننا أمام ثورة عارمة شملت البلاد من أدناها إلى أقصاها وفي الحق أنني مع ما أشعر به من ميل دائم إلى التفاؤل ، لم أكن أتوقع أن تقوم في البلاد ثورة في مثل هذه الظروف . وبمثل هذا الاتساع ، وبمثل السرعة والقوة والروعة التي تجلت في سنة ١٩١٩ ، ولم أكن لنا وحدي في هذا الشعور . بل إن (فريدا) رحمه الله ، حين بلغت وهو في منفاه ألبانيا الثورة ، عدما من الحوادث المفاجئة ، وقال عنها في مذكراته (من الأمور التي كانت غير منتظرة ما حصل في مصر في شهرى مارس وأبريل من هذه السنة (١٩١٩) . وهي قيام ثورة عامة اشتركت فيها الأمة بجميع طبقاتها ، وقال عنها أيضا (إن هذه الحركة لم تكن في الحسبان ، وأن ما أظهره ، المصريون من التضامن والاتفاق ما كان أحد يحلم به) .

(تابعت حوادث الثورة ، وارتسمت في ذهني صورة واضحة عنها ، وأدركت

مع الأيام عظم مداها .

(شعرت أمام هذه المشاهد ببضطة كبيرة تملكني ، إذ أدركت أن روح الحياة قد سرت في الأمة ، وأنها أخذت تنفض عنها أكفان الخضوع والاستسلام ، ورأيت في اتساع الحركة ، واتحاد الصفوف تحت لوائها ، تحقيقا للوحدة التي طالما كنا ننشدها ، كما رأيت تعدد مظاهر التضحية نجاحا لدعوة الأخلاص في الجهاد ، تلك الدعوة التي هي أساس كل نهضة قومية ، وسبيل النجاح لكل أمة تريد لنفسها الحياة والعزة .

(ولما حدثت مظاهرة المنصورة يوم ١٨ مارس سنة ١٩١٩ ، تلك المظاهرة الدامية التي أطلق فيها الرصاص على المتظاهرين ، وقتل تسعة عشر منهم ، كنت في القاهرة . وعلمت وأنا بها أن قائد القوة العسكرية البريطانية في تلك المنطقة أئذ سكان المدينة بأنه إذا حدثت مظاهرة أخرى ، فإنه سيلقي مسئوليتها على عاتق أربعة منهم عينهم باسمائهم ، وهم - محمود بك نصير ، والدكتور محمود سامي ، والأستاذ عبد الوهاب البدرى وأنا . وأنه سيأمر بضربنا بالرصاص في حالة قيام أية مظاهرة .

وكانت المواصلات منقطعة ، وبنت معتزما العودة إلى المنصورة ، لأتمهد الروح العامة فيها ، (وكانت السكك الحديدية مقطوعة مما اضطرني إلى الذهاب إلى المنصورة بطريق النيل في إحدى المراكب .

(واثناء سفرتنا) شاهدنا على الجانبين معالم الثورة ومظاهرها ، وما أحدثته من تغيير في نفسية الشعب ، فكنا نرى الأهالي في كل ناحية . نساء ورجالا ، شبيا وشبانا ، يحيوننا على الجانبين ، دون أن يعرفوا أشخاصا ، وينادون بهتافات لم نعهدها من قبل في الطرق الزراعية ، وعلى شواطئ الترع ، فكنا نسمع نداء : لتحي مصر ، ليحي الاستقلال ، لتحي الثورة . واستمرهى سمعى بوجه خاص نداء كنت أسمع به بين حين وآخر ، (ليحي العدل) ، وقد تساءلت أولا عما يقصد القوم من هذا

النداء ، وهل ظنونا قضاء جثنا لنحكم بينهم بالعدل ؟ ثم أدركت شعورهم الحقيقي .
وأنهم لا يطلبون العدل لأنفسهم ، بل يطلبونه لمصر ، فإن مصر لم تكن تطالب إلا بالعدل
والمساواة بينها وبين الأمم الحرة المستقلة ، وليس من العدل في شيء أن تهذب
حريتها ، وتسلب حقوقها ، فأكبرت هذا الشعور تفيض به نفوس القرويين ، ويدل
على فطرتهم السليمة .

هذه الروح التي شاهدناها على طول الطريق ، هي غرس الثورة ونتيجتها ،
وهي من ناحية أخرى عتادها وعدتها ، وهي علامة الحياة في شعب نهض نهضة قوية
يطالب بحقوقه المهضومة .

(كانت نفوسنا تفيض بشرا وفرحا ، إذ شاهدنا هذا التغير في نفسية الشعب ،
وشعرت بأن آمالا قديمة كانت تجول في نفسى ، قد بدأت تتحقق ، وأنه لا يحق لنا
أن نياس من هذه الأمة ، بل هي من أكثر الأمم استعدادا للرقى ، وإنما ينقصها أن
توجه دائما توجيهها صادقا ، نحو المثل العليا ، وهي مستعدة لتلبية كل دعوة صالحة
صادقة ، والعيب الذى نشكو منه أحيانا لا يرجع الى جمهرة الشعب ، بل هو عيب
الخاصة أحيانا ، والعامة أيضا ، في انصرافهم في كثير من المواطن عن المثل العليا ،
الى الأغراض الشخصية ، وهذا العيب يزول بالقوة الصالحة ، يبدأ بها الخاصة أولا ،
ثم يقلدهم فيها العامة ، فالخاصة هم أول المسئولين عن حالة الأمة ، وعلى الخاصة
أن ترفع من مستواها الأخلاقي ، وأن تصلح نفسها ، ثم تعمل على اصلاح أخلاق
الشعب وتهذيبه وترقيته ، فانهم المطالبون بهذا الإصلاح) .

وقد يكون السبب المباشر لثورة ١٩١٩ هو اعتقال سعد زغلول وصحبته ،
ولكن أسبابها الأصلية ترجع الى عدة سنوات مضت ؛ ولا يمكن القول بأن اعتقال
سعد زغلول هو السبب للثورة ، فقد اعتقل للمرة الثانية في ديسمبر سنة ١٩٢١ ،
وكانت منزلته من الشعب قد عظمت وعلت ، ومع ذلك لم تقم في البلاد ثورة للانفراج
عنه ، فاعتقاله أول مرة لم يكن السبب الوحيد لثورة سنة ١٩١٩ . وإنما كان بمثابة
الشرارة التي أشعلت النار في بركان الثورة .

كانت ثورة سنة ١٩١٩ ثورة سياسية بكل معاني الكلمة ؛ فأهدافها سياسية ؛
وتطوراتها سياسية ، ومن هنا كانت أسبابها العامة سياسية أيضا .

صحيح أن لها الى جانب ذلك أسبابا أخرى اقتصادية واجتماعية ، ولكن كانت
أهم الأسباب هي الأسباب السياسية .

(فقد ظل الشعب المصرى السنين الطوال يمانى احتلالا أجنبيا ، أصيبت به

البلاد منذ سنة ١٨٨٢ ، والاحتلال الأجنبي في ذاته يدعو الى السخط والتبرم عند كل أمة تشعر بشئ من الكرامة والحياة .

شهد الاحتلال على أن تعاقب الأعوام يوطد أقدامه ، ويتغلغل في شئون الحكومة ، كبيرها وصغيرها .

شهد السعي لفصل السودان وسلخه عن جسم الوطن ، واستئثار انجلترا بحكمه ، وتقطيع أوصال الدولة المصرية التي امتدت على طول مجرى النيل العظيم .

شهد الغاء الجيش المصرى ، والبحرية المصرية ، وتجريد البلاد من كل قوة حربية .

شهد تعيين المستشارين الانجليز في مختلف الوزارات ، واستئثارهم بالحكم والنفوذ ، واسناد كبرى المناصب الى البريطانيين ، في مختلف المصالح والدواوين .

شهد مصرع الحكومة الأهلية ، وإصدار الاستقلال ، شهد الغاء مجلس النواب وإبطال النظام الدستوري الذي ناله من قبل ، والذي كان أداة لمقاومة التدخل الأجنبي والحد من سلطة الفرد ، فقد الغاء الاحتلال سنة ١٨٨٣ ، وأنشأ بدله نظاما صوريا قوامه مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية ، ثم الجمعية التشريعية سنة ١٩١٣ ، وكلها هيئات شورية صورية لا حول لها ولا قوة ، ففقدت البلاد في عهد الاحتلال استقلالها ودستورها ، ورزحت تحت نظام حكم استبدادي خاضع للسيطرة الأجنبية ، فاجتمع عليها الاستبداد والاحتلال الأجنبي معا ، وهذا شر ما تبثى به الأمم في حياتها القومية) .

• انتهى كلام المؤرخ عبد الرحمن الرافعي :

لكن هل نجحت ثورة الشعب سنة ١٩١٩ وحقت أغراضها أم لم تنجح ؟

لقد قامت الثورة العربية في أوائل سنة ١٨٨١ لتقرير النظام الدستوري أساسا للحكم في البلاد وتحريرها من الحكم المطلق وكذلك لحماية البلاد من التدخل الأجنبي (بسبب الديون التي حملها لميزانية البلاد الخديو اسماعيل) .

ولكن الثورة العربية فشلت بسبب الدسائس الاستعمارية وفرقة القيادات وانتهت الأمور بالغاء الدستور وضياع الاستقلال معا ، وحل محلها الاحتلال الأجنبي والحكم المطلق .

وفي ضوء الحقيقة التي يبحث عنها هذا الكتاب وهو كيفية تحقيق الوحدة بين جماهير الأمة المصرية لا فرق في ذلك بين رجل وأنثى أو بين حاكم ومحكوم أو بين صغير وكبير أو بين فقير وغنى أو بين جاهل ومتعلم .. الخ .

في ضوء ذلك ، فإن ثورة سنة ١٩١٩ لم تثمر وحدة الأمة المصرية ..

فليس الدستور غاية للامة ، وانما الدستور هو وسيلة الشعوب لتحقيق وحدتها ،
اذ في اطاره المختار ، يتم للشعب اختيار النظم التي يرتضيها في مسيرة الحياة .

كما أن طرد المحتل ليس هدفا في حد ذاته ، انما هو وسيلة لتحصيل ارادة
الامة في ممارسة سلطاتها واختصاصاتها السياسية والاقتصادية والاجتماعية بدون
اى عوائق .

فاذا كان معيار رقي الأمم أو تخلفها هو في مدى وحدتها أو فرقتها فان مصر
ظلت في فرقة بعد ثورة سنة ١٩١٩ تبعا للفرقة والصراعات بين قياداتها وبين القصر
وبين اذناب القصر واذناب الاستعمار حتى ثورة يوليو سنة ١٩٥٢ .

اما أن يقال ان مصر حققت الدستور سنة ١٩٢٣ وأبرمت معاهدة سنة ١٩٣٦
لطرده الاحتلال ، فان دستور سنة ١٩٢٣ قد أشعل نار الفرقة والبغضاء والصراعات
بين الأحزاب المختلفة لتنافسهم على الحكم في ظل الاحتلال الأجنبي .

كما ان معاهدة سنة ١٩٣٦ قد احتفظت بالقوات البريطانية في قناة السويس
ثم لم تلبث هذه القوات أن انتشرت في مصر كلها ابان الحرب العالمية الثانية وفقا
للمعاهدة المشنومة .

كما لم يمد السودان الى مصر .

ومن يتصفح تاريخ مصر بعد ثورة سنة ١٩١٩ لن يجد الا كلاما عن المفاوضات مع
الانجليز ، ويتكرر فشل هذه المفاوضات ، حتى توقيع معاهدة (الاحتلال سنة
١٩٣٦ ، كما لن يجد الا صراعا بين القصر والكثير من الوزارات والتدخل الانجليزي
في الحكم في ظل معاهدة سنة ١٩٣٦) .

ولا أدل على سرقة الزعماء لثورة الشعب سنة ١٩١٩ وخيانتهم لمطالبها ، أن
نفس الحزب (حزب الوفد) الذي سمي معاهدة سنة ١٩٣٦ معاهدة الشرف
والاستقلال هو نفس الحزب الذي قرر انهاء هذه المعاهدة سنة ١٩٥١ ثم يقوم الشعب
بحرب غير متكافئة ضد القوات البريطانية في منطقة قناة السويس حيث يقدم
أرواحه قداء لتحرير وطنه من الاحتلال ، ثم يضرب العاملون المصريون عن معاونة
الجيش البريطاني ويتبركون أعمالهم به رغم ما كانوا يحصلون عليه من أجور كبيرة ،
ثم تستمر هذه الحرب ضد قوات الاحتلال الى أن يرغب البريطانيون ؛ في عهد جمال
عبد الناصر ؛ على توقيع اتفاقية الجلاء عن مصر سنة ١٩٥٥ .

هذا من ناحية استمرار الاحتلال فعلا ، أما عن تأثير الاحتلال على الحكم قبل
معاهدة سنة ١٩٣٦ وما يهدها فهو لا يخفى على أحد وكان رضى السفير البريطانى
أو غضبه على الوزارة كاف لبقائها أو عزلها وما حادثة فبراير سنة ١٩٤٢ حيث قرض
الانجليز على الملك تولية مصطفى النحاس رئيسا للوزارة بعيدة عن الأذهان .

ومع ذلك فلم يال الكثير من قادة هذه الامة اى جهد لتوعيتها بحقوقها ، فقد
سميخ الشيخ محمد عبده قلمه وفكره في اصلاح عقيدة أفراد الشعب ، وتنقيتها من

الشوائب وتوعية الناس وتنقيفهم . وبث الخلق القويم في أنفسهم ، وتشخيص آلامهم ووصف العلاج . وتنبيههم الى حقوقهم وواجباتهم ، وبيان مزايا الشورى ومضار الاستبداد . ووجوب سيادة القانون والتزام الناس بنصوصه وروحه .

وفى خطبة للزعيم المرحوم محمد فريد يوم ١٧/٤/١٩٠٨ أنهى فيها باللائمة على الوزارة لاستسلامها للمحتلين (الانجليز) وأعلن أن الدستور والجلاء هما المطالبان الأساسيان للبلاد ، ولكن لا دستور ما دام الانجليز راغبين فوق صدر مصر . ودعا الى الاتحاد والتضامن والتكاتف وأن تكون الأمة يدا واحدة وقلبا واحدا عندئذ يلين لها كل صعب ، وتنال امانيتها ومآربها .

ولكن المحتل كان يرى أن الشعب المصرى متأخر ولم ينضج بعد حتى تسلم له السلطة .

فقام محمد فريد ، دفعا لهذه الالهانة ، باستكتاب الشعب عرائض يطلبون فيها الدستور ترفيع الى الخديوى .

وقد بلغت التوقيعات على الدفعة الأولى من تلك العرائض ٤٥٠٠٠ توقيع ، وعلى الدفعة الثانية ٤٥٠٠ توقيع ، رفعت كلها للحاكم .

وقامت المظاهرات للمطالبة بالدستور .

وكان المتظاهرون يوزعون منشورات للمطالبة بالدستور .

وساهم الطلبة فى هذه الحركة ، فأرسل طلبة الحقوق الى الخديوى فى نوفمبر سنة ١٩٠٨ ، لمناسبة عودته الى العاصمة ، برقية تهنئة ، ضمنوها رجاءهم اليه اعلان الدستور ومنح الأمة مجلسا نيابيا ، وحدثت فى محطة طنطا مظاهرة وطنية . أثناء مرور الخديوى بها ، فى عودته الى العاصمة ، حيث طبع الشباب أوراقا صغيرة ، كتب عليها (تكرموا بمنحنا الدستور) وأطاروها فوق الرؤوس ، ووصل الصالون الخديوى جملة منها ، وأطلع عليها (الحاكم) وبدأ عليه الاستياء ، وتظاهر الطلبة فى العاصمة ، حين مرور الركب الخديوى ، هاتفين له وللدستور ، وكانوا ينادون الدستور يا أفندينا(٥٨) .

وقد سجن محمد فريد ونفى وشرد ولم يهن أو يضعف عن رفع صوت الشعب فى الحضور على كل السلطات من الحكم المطلق .

أي الدستور .

وأخيرا (منح) الملك أحمد فؤاد هذا الدستور للناس سنة ١٩٢٣ .

أى ، أنه من الوجهة النظرية ، تنازل عن كل سلطاته (تقريبا) ووضعها بين أيدي الشعب عن طريق مثليه فى مجلس النواب .

ولكن الحقيقة أن هذا الدستور الصادر مدة الاحتلال الأجنبي إنما كان بموافقة
الانجليز أنفسهم الذين عملوا الى صرف جهود (ممثلى الشعب) عن المطالبة بالاستقلال .
وذلك أن الأحزاب السياسية تشكلت وتصارعت على الوصول الى كرسي الحكم
ثم لحيازة المقام لتصارحها بينما الشعب متفرق عنهم وغارق لأذنبه فى مشكلة الفقر
والتخلف الى أن قامت ثورة يولية سنة ١٩٥٢ .

« قل العدالة ، اصنع العدالة ، لأن العدالة قوة قادرة لأنها عظيمة ، لأنها أبدية »
نصيحة من مصر القديمة

● الفصل الثالث

في النظم الاقتصادية المفروضة

١ - في النظم الاقتصادية المفروضة حتى عصر اسماعيل :

اتجه الشعب المصرى فى ثورته الاجتماعية الأولى سنة ٢٢٠٠ ق.م وعصرملوك
اماسيا الى توزيع القوى السياسية والاقتصادية والدينية بعد أن كانت كلها مركزة
على أيدي الجالس على العرش .

وسبق أن لاحظنا اتجاه النظم المالية فى هذه المرحلة الى الحرية الاقتصادية
والملكية الخاصة كما يستدل على ذلك من قصة الفلاح الفصيح حيث يتكون أبطالها من
المزارع والتاجر والموظف كما تدلنا رسائل المواطن - حقا نخت أنه كان موظفا (كاهنا)
ويملك بعض الاراضى الزراعية كما كان يقوم بالتجارة .

وتتبعنا بعد ذلك ، ما قامت به الاسرة الثانية عشرة من اعادة (فرض) تركيز
كافة السلطات السياسية والاقتصادية والدينية فى أيدي الملك أى الحكومة واستمرار
ذلك حتى نهاية الحكم الوطنى سنة ٣٣٢ ق.م .

وبهذا أصبح الشعب المصرى عاملا بالجهاز الحاكم سواء بطريق مباشر أو بطريق
غير مباشر .

سمح أن كان هناك أوقاف للمعابد وللمقابر كما كانت هناك بعض الملكيات
الخاصة للأراضى الزراعية إلا أن الأرض كانت مملوكة للملك من الناحية (النظرية)
الدينية . فالملك هو مالك مصر خلفا (لأبيه) الإله (آمون - رع) .

وعلى كل حال فإن (فرض) هيمنة الجهاز الحاكم على اقتصاديات الدولة مع
قصر الوظائف العليا والميزات المادية الهائلة على الملك ورجال الدين وكبار رجال القوات
المسلحة وأسرات معينة وطنية وأجنبية ، قد أثمر تكالب هذه القيادات (المفروضة)
على الثروة المصرية بطرق غير أخلاقية مما جعل الشعب العامل يزداد نفورا من هذه
القيادات ومن النظام المالى نفسه خاصة بعد ما أصابه من فقر ومن مجاعات .

وذلك أن الروح التى أهملت الوحدة لبناء الهرم الأكبر كانت قد ماتت تحت وطأة
النظم والقيادات المفروضة من أعلى .

• فحدثت الفرقة •

بل لقد حدث ما هو أكثر من الفرقة ، إذ انقلب الناقمون على الجهاز الحاكم يهددون بالاضراب عن العمل وشل حركة الانتاج طلبا لأجورهم المتأخرة خاصة بعد ارتفاع الأسعار ، وإن كان هذا يعد أول اضراب عن العمل في العالم إنما هو في ذات الوقت يعبر أيضا عن أقصى درجات فرقة الجماهير المصرية عن النظم المالية المقروضة وعن قيادات ما قبل الحكم الغير وطني .

ولقد انصرف رمسيس الثالث عن تقوية ملكه واستمع الى نصيحة من أحاطوا به من الأجانب والمتعلمين حتى صار من بين الأحد عشر أمينا في القصر خمسة غير مصريين . أحب الاستماع الى نصيحتهم له في الاكثار من الاستعانة بالجنود المرتزقة الأجانب ليكونوا عوناً له ضد المصريين الذين أخذوا يثنون من الحالة . وبخاصة من الأزمات الاقتصادية التي سببت ارتفاعا كبيرا في أسعار الحبوب بصورة لم يكن للشعب عهد بها من قبل . وساءت الحالة الاقتصادية حتى اضطر عمال الجبنة في طيبة الى الاضراب عن العمل لأن مقرراتهم لم تصرف لهم لمدة شهرين في العام التاسع والعشرين من حكم الملك . توقف العمال عن عملهم وحاولوا أن يلفتوا نظر رؤسائهم الى حالتهم دون جدوى . وفي اليوم التالي تجمعوا وهاجموا مخازن معبد الرمسيم وهم يصيحون : بأنهم جائعون . وعند ذلك اضطر كبار الموظفين الى محاولة تهدئتهم ، وتكرار الاضراب بعد ذلك مرات حتى اضطر الوزير أن يتدخل لاعطائهم ما يستحقونه . وتعطينا هذه الوثيقة فكرة عما آلت اليه حالة البلاد من فوضى كما تعطينا أيضا فكرة عن (عدم) رحمة كهنة المعابد بالفقراء من الناس الذين كانوا على وشك الموت جوعا بينما تكسبت الحبوب وأكوام الذهب في مخازن آمون . كان الكهنة أول من يسمع صياحهم دون أن تتحرك فيهم ذرة عطف ، بل اننا نعرف من هذه الوثيقة نفسها أن رجال الدين كانوا سوط عذاب على الفقراء . ففي أحد أيام الاضراب تجمع المتظاهرون خلف معبد بتاح وأخذوا يصيحون (نحن جائعون) ، وتصادف أن مر عمدة المدينة فوعدهم بالمساعدة وأرسل اليهم خمسين غرارة من الحبوب من مخازن معبد الرمسيم ليستغفوا بها أنفسهم حتى يأمر الملك بصرف استحقاقاتهم لهم . ولكن بعد أيام قليلة وصلت شكوى ضد هذا العمدة من كبير كهنة آمون بأنه قد أخذ دون وجه حق من ممتلكات معبد رمسيس الثاني ليطعم المضربين ، ووصف كبير الكهنة عمله (أن ما فعله جريمة كبرى) وهكذا كانت الأمور تسير ، فالكهنة يكسسون الأموال ويظلمون الشعب . والموظفون يستغلون كل موارد الدولة ، ولهذا لا ندهش إذا قام أحد وزراء رمسيس الثالث بثورة ضده في الدلتا كان مركزها في بنها ولكن الثورة لم تنجح (٥٩) •

ونلاحظ فترة الاحتلال الاغريقي ، خاصة بعد وفاة بطليموس الأول تدهور طبائع الملوك تدهورا سريعا ، فقد انهكوا في ملاذ الأكل والشرب والنساء وتركوا أزمة الحكم في أيدي السفلة الذين ابتذوا كل درهم من الفقراء •

وكان أهم ما يفهمه البطالة من الاشتراكية أنها نظام للانتاج الكثير لا للتوزيع الواسع النطاق - فقد كان الفلاح ينال من محصوله ما يكفي لحفظ حياته ، ولكنه لا يكفي لتشجيعه على عمله أو اعانته على تربية أسرته - وزاد مقدار ما تنزعه الحكومة منه جيلا بعد جيل ، ولم يعد الناس يطبقون سيطرة الدولة على كل صغيرة وكبيرة . . . وقد هرب الفلاحون وبارت مساحات واسعة من الأراضي ، وعمال المناجم يضربون بانسيباط ولا يعطون ما يقيم أودهم ، وكثر الاضراب بين عمال المناجم والمهاجر ورجال القوارب والفلاحين والصناع والتجار .

وكان الدافع ليس زيادة الأجور لأن الكادحين يشعرون من هذه الزيادة ، بل كان الدافع اليه هو الاعياء واليأس .

وضعت قدرة الأرض على الانتاج عاما بعد عام لخروج الناس على القانون ، وقلة امانتهم وعجزهم ويأسهم ، ولانعدام المنافسة بينهم ولضعف الهمم والدوافع التي تبعثها الملكية الخاصة في النفوس ، وذوى غصن الآداب ، وقضى على الفن المبدع (الخلاق) (٦٠) .

(ولا جدال في أن الاغريق كانوا يكتنون طبقة منفصلة عن سكان البلاد تفصلهم فوارق شاسعة عن أهلها ويستمتعون بكل الخيرات والميزات ويعتبرون أنفسهم أهل حضارة رفيعة دونها كافة الحضارات الأخرى . ويعيشون في أوساط خاصة بهم ، ويحيون حياتهم التي اعتادوا عليها في بلادهم ، بينما المصريون يؤلفون الطبقة السفلى . ويشعرون أنهم سلبوا كرامتهم كما سلبوا خيرات بلادهم) (٦١) .

(ولقد ساد الأمة روح عدم المبالاة . . كانوا عبيدا يطعمون طاعة عمياء ليس لهم ارادة ولا حيوية وطنية ، قد ركزت أفكارهم كلية في مشاكل حصولهم على قوت يومهم ومصالحهم الاقتصادية . . وقد غرق الموظفون الاغريق في أحوال البيروقراطية والرشوة . وكان عبء العبودية ثقيلًا على الشعب . ومع ذلك فإن الاحتجاجات كانت نادرة ، وكان عدم الرضا يتخذ شكلا أصبح طابعا لهؤلاء العبيد ، فعندما يرى مئات من الرجال أو المزارعين أو العمال أو البحارة أو الموظفين أن الأحوال أصبحت لا تطاق كانوا يصرخون قائلين (لم نعد نحتمل) ويهربون الى المعابد طالبين حماية الآلهة لهم ، أو يختفون في مستنقعات الدلتا . . . وقد أصبحت هذه الاضرابات منذ بداية القرن الثالث ق . م . أمرا شائع الحدوث . وكانت مصدر رعب دائم للموظفين ، إذ كانت القوة لا تجدى مع النفوس التي خيم عليها يأس شديد . وكانت الحكومة غنية ماليا ، بيد أن روح البلاد المعنوية كانت منحلّة ، وقلما عرفت البلاد السعادة . وفي الحقيقة كانت البلاد تتور من وقت لآخر تحت لواء الآلهة القديمة والمعابد وتحت تأثير الشعور القومي . ولكن هذا العصيان كان ينتهي دائما بمذابح ولا تعود الطمانينة والأمان ، ولا يلمح عفو عام للذين يعيشون بعد ذلك الا حين تهلك العناصر القوية في الثوار) .

وقد تابع الرومان سياسة البطالة بجعل البلاد ضيعة خاصة للامبراطور

ولم يتر هذا الأمر نقداً أو تدخلا من جانب السناتو (مجلس الشيوخ الروماني) وزاد عن المضاعب التي سببها النظام البطلمي غيبة مالك الأرض ، لأن البلاد كان يحكمها وال باسم الامبراطور وكانت الضرائب تجمع لتكسب في خزائن اباطرة روما أمثال كاليجولا ونيرون .

ورغم أنه كن هناك مظهر للتقدم في مصر بالاسكندرية وفي البلاط الملكي ، إلا أن البلاد كانت تسرع في الانهيار نحو البربرية (٦٢) .

١ ولم تبدل أى محاولة ما لتحضير السكان ، فقد كانت وظيفة مصر في الامبراطورية الرومانية أن تكون المورد الذي تستمد منه روما ما يلزمها من الحبوب .

ولهذا السبب انتزعت من الكهنة مساحات واسعة من الأراضي وأعطيت للمولين الرومان أو الاسكندريين وجعلت ضياعا واسعة يعمل فيها الفلاحون ويستغلون بلا رحمة (٦٣) .

ولقد قاد عملية استنزاف أموال الشعب المصري وتحطيم نفسيته وعقائده مجموعة من الحكام الجبابرة يمثل في تصرفاتهم أحقر وأدنا ما عرفته البشرية على وجه الاطلاق فما بالك وقد مارسوا هذه السفالة بين شعب مصر صاحب المثل العليا في الأخلاق والضمير منذ آلاف السنين .

ولكن هذه هي محتنتنا عبر التاريخ ، ومع الأسف فانك ستري تشابها غريبا بين جبابرة الاغريق قبل الميلاد بثلاثة قرون وبين جبابرة المماليك بعد الميلاد بسبعة عشر قرنا ...

١ وكان تضمين الأراضي لمستغليها بمصر الاخشيدية يجري ، كما كان في عصر الولاة ، في المسجد الجامع كل أربع سنين فينادى على البلاد صفقات في جامع عمرو أمام صاحب الخراج أو من يقوم مقامه ومعه المختصون من الكتاب والموظفين . وكان خراج مصر مليوني دينار في السنة .

وكانت الضرائب ثقيلة ونظام الاحتكار لازال سائدا في بعض مرافق الحياة . وكان ينص في عقود الايجار (للأراضي) على دفع الخراج حتى على الأرض التي يتركها الزراع بورا .

١ واشتهر عن الاخشيد اقباله على نكبة هماله وإغنياء دولته وفرضه الأموال عليهم (أي المصادرة) وكانت المصادرة مألوفة في الخلافة العباسية في ذلك الوقت . وقد مر بها كثير من الوزراء والعمال وعلية القوم . وكما كان الناس في دار الخلافة يتوقعون المصادرة ويعملون على اخفاء أموالهم وخداع أولي الأمر كذلك كان القوم في مصر الاخشيدية ينتدعون الوسائل لاختفاء ثرواتهم (٦٤) .

١ ويعطى الأستاذ أحمد أمين صورة عن النظام المالي في القرن الرابع الهجري وهو صورة لجميع العصور فيقول :

وعلى الجملة فالحياة المالية (كانت) مضطربة أشد الاضطراب ، فمع سوء التوزيع والاختلاف الشديد بين درجتى الفقر والغنى ، والبذخ وشدة الحاجة نرى عدم الطمأنينة على المال من عدم احترام الملكية ، وذلك بسبب شهوات الحكام وطمعهم فيما فى أيدي الناس ، فالوزير اذا عزل صادر أمواله من يخلفه ، والتاجر الكبير الثرى عرضة لمصادرة أمواله من الوالى . والغنى اذا مات كانت أمواله عرضة للنهب والسلب . اما بادعاء أن ليس له وريثة معروفون ، ووضع العقبات فى سبيل اثبات الورثة أو المجابهة بالمصادرة من غير ذكر الأسباب . فالأخشيذ فى مصر كان اذا توفى قائد من قواده أو كاتب من كتابه تعرض لورثته ، وأخذ منهم وصادروهم ، وكذا كان يفعل بالتجار المياسير . والوزير المهلبى لما مات قبض ممن الدولة تركته وصادرو عياله ، وكذلك فعل بابن العميد - وهكذا . ثم ان اضطراب الحالة المالية وعدم أمن الناس على أموالهم ينتج حتما عدم انتظام الدخل والخرج فتسوء حالة الدولة ، فيعاجلونها بفرض الضرائب القاسية ، والأمان فى المصادرات والنهب لكثرة ما يطلب من نفقات الجيوش وأمثالها ، فيكون ذلك علاجا يضاعف المرض . وهو ما حدث فعلا ، وكلما ساءت الحال أكثر العزل والتولية ، وقرب الى الخلفاء والسلاطين من ضمن تعادل الميزانية ، وانما يضمن ذلك بالعصف الذى يؤول الى الخراب (١٥) .

وفى عهد سلاطين الممالك لم تكن القاهرة وأسواقها على حال ثابت من الهدوء . والسكينة . بل كثيرا ما تأثرت المدينة بعوامل اقتصادية وسياسية أدت الى زعزعة الحالة فى الأسواق واثارة القلق فى النفوس . مما ترتب عليه تعطيل الحركة وإغلاق الحوانيت بين حين وآخر .

وقد عدد المقرئى العوامل الرئيسية التى أدت الى القلق الاقتصادى فى عصره ، فكان أولها زيف النقود المتداولة بين الناس . ذلك أن بعض السلاطين أكثروا من ضرب الفلوس ، واختلفوا فى تقديرها بالوزن ، فحينما يكون الرطل منها بستة دراهم ، وأحيانا بأثنى عشر درهما أو بدرهمين ونصف . وفى جميع هذه الأحوال أرغم التجار والأهالى على التعامل بها وفق القيمة التى تحددها (الحكومة) ، مما يضطر كثيرين الى إغلاق حوانيتهم خوفا من بخس بضائعهم ، ويصحب هذه الحالة ارتفاع الأسعار وفلة الخبز فيتزاحم العامة على الحوانيت (جريا على عادتهم فى مثل ذلك) .

ومن عوامل القلق الاقتصادى كذلك كثرة المنازعات والفتن بين أمراء الممالك . وأحزابهم ، فكثيرا ما قام الممالك بثورات (فيوالون الاجتماعات الليلية وتأسيس العصابات السرية للهيجان) ثم ينتشرون فى الطرقات والأسواق لنهب الحوانيت وخطف العمائم وانتزاع الخيول من أصحابها ، بل أحيانا يهجمون على النساء فى بيوتهن وفى الحمامات فيخطفونهن .

وفى هذه الأحوال يفلق التجار حوانيتهم ويسرعون الى منازلهم كما تغلق الأبواب التى تفصل بين أحياء المدينة ودروبها . وربما استمر الحال على ذلك أسبوعا يقاسى

الناس طوال هذه أنواع الجوع والفوضى والفرع . وكان يكفى أن يرحف بموت سلطان أو هزيمة جنوده حتى تضطرب أحوال القاهرة على النحو السابق هذا كله بالإضافة إلى العامل الطبيعي المرتبط بانخفاض فيضان النيل في بعض السنوات ، وما كان يترتب على ذلك من نقص الأقوات وارتفاع الأسعار وانتشار الأوبئة كما حدث سنة ٦٦٢ هـ) .

وكانت كثرة الثروة في أيدي التجار جعلتهم دائما مطمح سلاطين المماليك فغالوا في فرض الرسوم عليهم كما أكثروا من مصادرتها ، ومن هذه الرسوم ما يؤخذ من التجار عند خروج الجند للغزو ، فإذا لاح خطر مفاجئ واحتاج السلطان إلى الأموال لاعداد الجيوش فليس أمامه في هذه الحالة سوى التجار ليقترض منهم ما يحتاج إليه بضمآن وشهود كما حدث سنة ٧٩٦ هـ - أو يصادر نصف أموالهم أو ثلثها كما حدث سنة ٨٠٣ هـ - أو أن يفرض عليهم مبلغا معيناً يتعاونون في جمعه ودفعه في الحال كما حدث سنة ٨٩٢ هـ .

وهكذا بلغ من قسوة هذه المظلمات الفاشسة أن (دعا) بعض التجار (على أنفسهم أن يفرقهم الله حتى يستريحوا) مما هم فيه من الغرامات والغشومات وتحكم الظلمة فيهم) وهذا هو تعبير المقرئ (٦٦) .

ثم كان لإهمال ولاية الأمور في إقامة السدود على جانبي النيل لمنع غوائل الفيضان ، أو في مراعاة تخزين المواد الغذائية احتراسا لانخفاض النيل وعدم كفاية مياهه لرى الأراضي الزراعية أن تعرضت البلاد للكثير من الخراب والمجاعات وبطريقة تكرارية طوال العهد العثماني .

بل إن بعض الولاة استغلوا هذه الأحوال للمتاجرة بأقوات الناس في مجاعتهم .

وفي سنة ١٧٠٤ توقف النيل عن الزيادة فضج الناس وابتهلوا بالدعاء وطلب الاستسقاء ، واجتمعوا على جبل الجبوشي وغيره من الأماكن المعروفة بأجابه الدعاء فاستجاب الله لهم . فروى بعض البلاد وهبط سريما لحصول الغلاء . وبلغ سعر الأردب من القمح ، والفول ٢٤٥ فضة ، والصدس ٢٠٠ نصف فضة ، والشعير ١٠٠ نصف فضة ، والأرز ٤٠٠ نصف فضة ، واللحم الضاني الرطل ٣ أنصاف فضة ، والجاموس والبقري بنصف فضة ، والسن القنطار بستمائة نصف فضة ، والزيت بثلاثمائة وخمسين ، والدجاجة بثمانية أنصاف فضة ، والبيض كل ثلاث بيضات بنصف ، والرطل الشمع الدهن بثمانية أنصاف فضة ، وكثير الشحاذون في الأزقة كما استمر الغلاء في العام التالي) .

ثم تجيء آفة الآفات على الناس وهو انتشار الأوبئة والطواعين بسبب القذارة والإهمال والجهل والفقر .

(ولقد اعتبرت الدولة العثمانية الاهتمام بالصحة العامة للشعب ، أمرا خارجا

عن اختصاصها ، ونتيجة لذلك فانه كثيرا ما كانت الأوبئة الفتاكة تهاجم الشعب وتهاك الكثير من أفراده . وقواد العاملة والمنتجة حتى أنه في بعض الحالات نظرا لكثرة من يموتون في اليوم الواحد . أمر الوزير على باشا السلحدار بعدم الكشف على الموتى ، وصلى في أحد هذه الأوبئة على ألف في كل يوم في الجامع الأزهر وحده ولدة خمسة وثلاثين يوما ، وفي عهد قرا حسين باشا (بلغت الصلاة على الأموات في الجامع الأزهر في اليوم ستمائة نفس ، وفي بعض الأحيان كان انتشار الطاعون يتسبب في فراغ كثير من الالتزامات . وعرض هذه الالتزامات في المزداد ، بل أن بعضها كان يباع ثلاث مرات في خلال مدة الطاعون وإن كان ذلك يضر باقتصاد البلاد فانه كان يتسبب في حصول الباشا على كثير من الأرباح من وراء هذه (المحاليل) ووصل الأمر في بعض الحالات أنهم لم يجدوا للميت لا مفسلا ولا عدة (من كثرة الازدحام على الجوانيت) - وفي كثير من الأحيان كان الوباء يصيب الشباب والصبيان ، أي الجيل الفادر على العمل والجيل التالي له ، مما كان يؤثر على اقتصاديات البلاد ولفترة طويلة ، واستمرت عمليات انتشار الأوبئة ومداهمتها للبلاد بين فترة وأخرى (٦٧) .

ذكر الجبرتي عن حوادث سنة تسع وتسعين ومائة وألف ذكر منها صورة نابضة بالظلم قال (وقعت فتنة بين عربان البحيرة وحضر منهم جماعة الى ابراهيم بك وطلبوا منه الاعانة على اخصامهم فكللوا مراد بك في ذلك . فركب ليلا وهجم على المستعنيين . ونزل الى البحيرة ، فتواطأ معه الاخصام وأرشوه - فركب ليلا وهجم على المستعنيين به وهم في غفلة مطمئنين فقتل منهم جماعة كثيرة ونهب مواشيهم وابلهم واغنامهم ثم رجع الى مصر بالفنائم) .

ان هذه الصورة تبين نوعا غريبا من الحكام المتسلطين طبعة الجشع والعدم القيم والخيانة ... كما تبين نوعية النظم الاقتصادية التي سادت طوال هذه المرحلة .

ولا يقف الظلم عند هذا الحد وعند غيره من المظالم . بل ان (الجند فرضوا على الناس كثيرا من المظالم ، منها الضرائب غير الشرعية التي أصبحت تعرف باسم العادات ويطلق عليها في السجلات الرسمية اسم (البراني) .

ثم يضاف الى هذه المظالم قيام الكثير من الولاة بفش العملة . وقد تكررت هذه العملية عدة مرات فاشتد الحال على الناس . وزاد الكرب ، وتضاعفت الأسعار .

وكان محمد علي يهدف الى زيادة إيرادات الحكومة حتى يستطيع تمويل غزواته الحربية والقيام بالإصلاحات الداخلية ، لذلك ، وبخاصة أن الفلاحين كانوا في حالة اعسار مالي ، قرر محمد علي احتكار الزراعة . وقد بدأت سياسته الاحتكارية عام ١٨١٦ وذلك باحتكار بعض الحاصلات الزراعية . وما ان جاء عام ١٨٢١ حتى كان الاحتكار يشمل كافة الحاصلات الزراعية تقريبا . وطبقا لهذا النظام كان الفلاح ملزما ببيع محصوله الى محمد علي بالسعر الذي تحدده الحكومة على أن يخصم من هذا الثمن مبلغ يعادل مقدار الضرائب وثمان ما قدمته الحكومة الى الفلاح من بنود أو خدمات .

فعل سبيل المثال ، فى عام ١٨٣٦ بلغت كمية القطن التى اشترتها الحكومة من الفلاحين ١١٠ر١٤٠ بالة دفعت ثمنها ٤٨٦٤٩٦٠٠ قرشا وباعتها بمبلغ ١٠٧ر٢٩١٣٠ قرشا محقة بذلك ربحا قدره ٥٨٣٧٩٠٥٢٠٥ قرشا .

وقد اختلفت نسبة الربح من محصول لآخر وبلغت الأرباح فى نفس العام (١٨٣٦) حوالى ٢٥ فى المائة من مجموع إيرادات الدولة .

ومما لاشك فيه أن سياسة الاحتكار الزراعى التى اتبعها محمد على قد حرمته الفلاح المصرى من حرية التصرف سواء من حيث اتباع ما يراه من وسائل الزراعة أو من حيث اختيار المحاصيل أو من حيث الحصول على سعر مناسب عند بيع انتاجه .. لذلك لا نكون مبالغين اذا قلنا ان الفلاحين فى مصر خلال النصف الأول من القرن التاسع عشر كانوا جميعا عمالا فى مزرعة محمد على (٦٨) .

(وقد اتهم محمد على لنفسه ولأسرته ولحاشيته التركية وخبرائه الأجانب مساحات هائلة من هذه الأراضى) .

وبالتدريج ، ومع حاجة محمد على الى الاعتماد على المثقفين المصريين ، بعد أن خانه الأجانب أو كلّفوه غالبا ٠٠٠ ومع استطاعة البعض منهم أن يثبت كفاءة عالية ، بدأت الانعامات السامية تنهال عليهم لتكون منهم طبقة جديدة من ملاك الأرض المصريين .

ويقدم لنا زكى باشا مبارك فى الخطط التوفيقية نماذج لهؤلاء المصريين ، الذين عملوا فى سلك الخدمة المدنية فى عهد محمد على فأصبحوا ملاكا كبارا .

فهناك رفاة رافع الطهطاوى وهو من أسرة فقيرة (أنعم) عليه محمد على ب ٢٥٠ فدان فى طهطا ثم يأتى سعيد باشا (ليمنحه) ٢٠٠ فدان أخرى ثم اسماعيل باشا (ليمنحه) ٢٥٠ فداناً ثالثة .

ويشترى رفاة ٩٠٠ فدان ويقيم المباني والصنائع وفى عام ١٨٨٠ يكون ورثته مالكين لـ ٢٥٠٠ فدان .

وقدم لنا على مبارك نموذجا آخر هو ابراهيم بك التبراوى .

(الذى ترقى فى الرتب الديوانية الى أن بلغ رتبة المتمايز ، وفى أول أمره أرسلوه أهله الى مكتب بلده وتعلم فيه الخط وبعض القراءة ثم تعلق بالبيع والشراء وترقى المكتب وأرسلوه مرة الى الحروسة يبيع بطيخا فلم تربح تجارته بل لم يحصل على رأس المال فخاف من أهله ولم يرجع لهم ودخل الأزهر واشتغل بالقراءة ، وفى تلك المدة طلب من الأزهر شبان يرغبون لتعلم الحكمة فرغب ودخل مدرسة أبى زعبل فأقام بها مدة وترقى الى رتبة ملازم ثم تعلق بالارادة السنية بإرسال جماعة الى فرنسا فسافر هناك) .

وبعد عودته ترقى الى رتبة يوزباشى بوظيفة خوجة (معلم) بمدرسة الطب في
القصر العيني .. ولنجابته وحسن درايتيه في فنه اختاره العزيز محمد على باشا
(حكيمباشى) لنفسه وقربه وتخصص به وبلغ رتبة أميرالاي وكثرت عليه اغداقات
العزيز وانتشر ذكره وطلبته ألفا ميليات والأمراء .

ولما مات خلف ألفا وسبعمائة فدان .

وهنا يبدأ التاريخ الحقيقى للطبقة الجديدة من ملاك الأرض المصريين الذين قدر
لهم أن يلعبوا دورا كبيرا في الثورة العربية وما بعدها .

والغريب أن الأسماء .. تبقى كما هي نفس الأسماء تتردد منذ محمد على حتى
إسماعيل .. حتى الثورة العربية .. حتى ما بعد الاحتلال البريطاني .. بل وحتى
إيامنا هذه .

نفس الأسماء .

فعل البدرأوى كان مجرد تاجر عطور منحه محمد على عهدة سمند (أى ينعهده
بجمع الضرائب منها وتسليمها للوالى) ، ثم جاء سعيد (ليمنحه) ٤٠٠ فدان أخرى
في سمند ومكنه ثراؤه من أن يشتري مساحات أخرى من الأرض ، وعندما مات
سنة ١٨٦٧ كان يمتلك ٤٠٠٠ فدان .

وفي سنة ١٩٥٢ استولى الاصلاح الزراعى من عائلة البدرأوى على ١٦٠٠٠
فدان .

وسالم باشا السلحدار كان حاكم الصعيد أيام محمد على ، اخذ عهدة البلينا ،
وعهدة قرية فازارة (٢٢ كم جنوب منفوط) ، وفي سنة ١٩٤٥ كان وقف حنيصة
السلحدار يمتلك ٦٢١ فداناً في البلينا و ٧٩٠ فداناً في فازارة .

وثمة اسم ثالث لازال موجودا حتى الآن .. الشواربى منحه محمد على عهدة
قايوب ، ومنح اسماعيل ابنه محمد بك الشواربى مزيدا من الأرض ، وفي نهاية
القرن الثامن عشر كانت ٤٠٠٠ فدان من مجموع زعام قايوب البالغ ٧٠٠٠ فدان
مملوكة لأسرة الشواربى وحدها ، ولعبت أسرة الشواربى دورا هاما ضد الثورة
العربية ، ففي أيام الثورة كان قصرها مركزا للثورة المضادة .

وللحقيقة فإن أحدا لا يعرف بالضبط مساحة الأراضى المهددة ولكن (باير)
بؤكد وفقا لحسابه أن مساحتها لم تكن تقل أيام محمد على عن ١٢٠٠٠٠ فدان
منها ٣٠٠٠٠ فدان لأفراد أسرة محمد على .

والمساحة الباقية توضح حقيقة المجال الذى كانت تمارس فيه الطبقة الجديدة
شباطها .

ولكن السهم الطبقي الحديث التكوين كان يحتوى على مراتب عديدة ، فبعد
المتمهدين (كبار الملاك) كان هناك مشايخ البلد الذين اعتمد عليهم محمد على في

جهازه الإداري ومنحهم (مسموح المشايخ) (وهى الأراضى التى أعطاها محمد على لهم بواقع خمسة أفدنة عن كل مئة فدان تقريبا فى زمام بلدتهم معفاة من الأموال الأميرية لمساعدتهم على القيام بخدماتهم للحكومة وما يتطلبه ذلك من نفقات مثل إيواء جبة الأموال الأميرية الذين كانوا يعمرون ببلادهم) .

(وإذا كان المتعهدون أناسا طارئين على القرية ، فإن المشايخ هم رؤساء الأسر الغنية المرموقة فى الريف وذات المكانة الاجتماعية التى منحها محمد على مزيدا من المكانة والهبة بما منحها من أرض ونفوذ إدارى .

ويورد على مبارك فى الخطط التوفيقية أسماء كثير من هؤلاء المشايخ ، أسماء ظلت هى الأخرى تتردد عبر سنوات عديدة لتصل إلينا وهى تحتفظ بمزيد من الرنين والنفوذ .

أبو محفوظ شيخ بلدة الحواتكة (أسيوط) وقد ظلت هذه الأسرة معروفة طوال عدة أجيال متتالية ولها أملاك شاسعة تبلغ عدة آلاف من الأفدنة من الأراضى الخصبة وكان أهل القرية فى قبضتهم .

ثم عائلة أبو حشيش فى المرسفا قليوبية .

وعبد الحق من الإيوانه أسيوط .

الشريعى من سمالوط المنيا .

فلما جاء اسماعيل أبى على مشايخ البلاد لكنه جعل فوقهم فئة من أكثرهم ثراء هى العمدة .

والعمدة ليس فقط أكبر مالك للأرض (فى قريته) ، لكنه أيضا ممثل الجهاز الإدارى بكل جيروته وقوته : السخرة ، القرعة العسكرية ، الضرائب .

وفى سنة ١٨٧٩ كتب بورج وهو نائب أحد القناصل يقول (لقد سمعت من مصادر متعددة فى القليوبية أن الفلاحين يعانون من ضغط المشايخ عليهم الى الحد الذى يدفعهم الى ترك ملكياتهم الصغيرة ليشتغلوا كعمال لدى أحد النوات أو الأوربيين على أمل أن يعيشوا فى كنف حمايته .

ومرة أخرى نعود الى الأسماء فهى أكثر دلالة من أى شىء آخر فإن باير يلاحظ أن كثيرا من الأسر ظلت تحتكر منصب العمدة لسنوات عديدة ويحشد مجموعة من الأسماء .

الشريف من أباير (غربية) الهوارى من ترسا (الفيوم) الجيار من حزينسا (بحيرة) شمير من عشا (متوفية) الأتربى من أخطاب (دقهلية) . . .

ويقول باير ان كثيرا من العمدة كانوا ذوى ملكيات كبيرة جدا ويورد أيضا أمثلة

كبيرة فعلى محمود عمدة الرحمانية (بحيرة) كانت مساحة الأراضى التى وقفها سنة ١٨٧٠ (١٠٦٦) فداناً .

واحمد الشريف عمدة ابيار (غربية) وقف سنة ١٨٦٦ (١٠٦٧) فداناً وحبيب سالم عمدة شجرة الشعراء (دقهلية) وقف فى سنة ١٨٨٠ (٨٧٥) فداناً ٠٠ وهكذا .
واذا كنا قد تعمدنا أن نذكر كثيراً من الأسماء فإن ذلك لم يكن لمجرد تذكير القارىء أنها الى حد كبير هى الأسماء التى تتردد حتى الآن .

ونفس هذه الأسماء هى التى سيطرت على الهياث النبائية حتى تاريخ الثورة العربية ، وهى التى سيطرت على مجلس النواب الذى شكل سنة ١٨٨١ ، وهو المجلس الذى لعب فى تاريخ مصر ، وفى مجريات الأمور أكبر الأثر .
ولنستعرض الآن أسماء النواب .

محمد بك الشواربى ، ابراهيم أبو حشيش (القليوبية) ، على بك شعير ، السيد الفقى حسين أبو حسين (المنوفية) ، أحمد بك الشريف ، مصطفى أبو العز (الغربية) سليمان أباطه ، أحمد بك أباطه (الشرقية) ، خليفة الهزارى (الفيوم) ، السيد عبد الحق ، محفوظ رشوان (أسيوط) ، حسن باشماً الشريف (المنيا) ، محمد أبو سحلى (قنا) ٠٠٠٠

اليسمت هى نفس الأسماء .

لكن الأرض لم تكن وقفا على هؤلاء وحدهم ، ففى بلد كمصر حيث الأرض هى المصدر الأساسى بل الوحيد للسلطة والجاه نجد أن كثيراً من الأسر ، لا تلبث أن تتجه نحو تملك الأراضى بمجرد أن تكون لنفسها بعضاً من الثروة .

ويورد مبارك أمثلة لهذا الاتجاه .

فهناك مثلاً أسرة الهجين ، فالحاج مصطفى الهجين كان فى مطلع القرن تاجراً كبيراً شديد الثراء وكان يمتلك كثيراً من الأموال والأموال (لاحظ الفرق بين الأملاك والأطيان) وكان ابنه الحاج محمد الهجين هو الآخر أحد التجار المعتمدين ، أما حفيده الأمير حسن بك الهجين الذى توفى فى أعقاب تولى اسماعيل للعرش فقد كان أكثر ثراء وشهرة من جده وكان يمتلك كثيراً من الأموال والأملاك ، والأطيان ، وكان هو الذى أضاف (أطياناً) الى أملاك الأسرة .

وقبل أن يتوفى وقف أملاك وأطيان ٠٠ وفى سنة ١٩٥٠ كان وقف الهجين يضم ١٩٤٢٥ فداناً فى البحيرة والدقهلية والغربية بالإضافة الى عقارات كثيرة بالقاهرة .

ويصف مبارك منفلوط فى سنة ١٨٨٠ حين تحدث عن حسن الطرزي وهو تاجر نرى كان والده واحداً من التجار المحترمين وقد زاد حسن من ثروة أبيه وكان هو الذى ضم أطياناً كثيرة الى أملاك الأسرة .

وفي سنة ١٩٥٥ كان وقف الطرزي يضم ٢٣٧٩ فداناً •
ولا ننسى بجانب هؤلاء أُملاك الأسرة العلوية وكبار الرسميين الأتراك والجواري.
والاتباع وكانوا يستحوذون على أُملاك هائلة •
ويقدم لنا باير في كتابه تاريخ الملكية الزراعية في مصر كشفاً بأُملاك بعض
أسرة محمد علي أيام اسماعيل •

١٤٤٩٢٧ فداناً	الأميرة والدة
٣١٠٩٧ فداناً	محمد توفيق باشا
٢٥٢١٨ فداناً	حسين كامل باشا
٢٠٠٩١ فداناً	الأميرة توحيدة هانم
٢٨٤٧٧ فداناً	الأميرة فاطمة هانم
٣٠٣٨١ فداناً	الزوجة الأولى للخديوي
٤١٦٠٥ فداناً	الزوجة الثانية للخديوي
١٦٣١٢ فداناً	الزوجة الثالثة للخديوي

ويمضي الكشف ليصل المجموع الكلي ٤٢٥٧٢٩ فداناً فإذا أضفنا إليها
٥٠٣٦٩٩ فداناً وهي مساحة الأرض المملوكة للخديوي اسماعيل اتضحت ضخامة
المساحة التي كانت تملكها الأسرة المالكة وحدها (٦٩) •

وبهذا يكون محمد علي قد وضع الأساس في تميز القلة بمعظم الأراضي الزراعية
واستمر هذا التمييز قاصراً على هذه القلة حتى جاءت ثورة يوليو سنة ١٩٥٢ لتجسد
عدد ٢١٣٦ من الملاك الذين لا يكونون إلا ٠.٨ ٪ من مجموع الملاك ، يملكون فيما بينهم
١٧٦٦٨٠١ فداناً أي حوالي ٢٠ ٪ في المائة من جملة مساحة الأرض وأن ٧ ٪ في المائة
من الملاك يملكون ثلثي مساحة الأرض كلها •

ومنذ تدهور نفوذ محمد علي نتيجة أحداث ١٨٤٠ - ١٨٤١ ، أخذت الحكومة
البريطانية في استخدام الضغط الدبلوماسي لجعل مصر مطّرداً للمواد الخام
الرخيصة ، وسوقاً مربحة لبيع مصنوعات ، دون أية رعاية لمصالح الحكومة المصرية.
أو رفاة الشعب المصري • فقد حملت الحكومة المصرية على الاستمرار في تصدير
القمح رغم نقصه في السوق المحلي ، وذلك لمصلحة التجار البريطانيين ، ولأن محصول
القمح في إنجلترا كان دون المتوسط • كذلك كان إصرارها على بيع القطن بالمراد
العلني لرغبتها في تخفيض أسعاره إجبارياً لمصلحة أصحاب مصانع القطن في
لانكشير • وقد كان إلحاحها في تنفيذ مشروع السكة الحديدية لتقريب أمد الطريق
البري من جهة ، وللمساعدة في بيع المعدات البريطانية والخاصة بالمشروع من جهة
أخرى •

ولقد سمح سعيد باشا بالملكية الخاصة للفلاح •
وهذا التحول إلى الملكية الخاصة والاقتصاد النقدي لم يكن بمرته لصالح الفلاح

او الاقتصاد المصرى بصفة عامة ، فمن الناحية الفعلية فان ذلك كان يعنى أن كثيرا من الأراضي الزراعية قد اخفت تخرج من يد الفلاح الصغير عن طريق البيع ، أو عن طريق نزاع الملكية بسبب الرهن كما حدث فيما بعد ، وفى الوقت الذى ظلت ملكية الفرد المتوسط صغيرة ، وتزداد صفرا بسبب زيادة عدد السكان وعامل الأثر طبقا للشريعة الإسلامية ، كانت الأمور تسير نحو نمو الضياع الكبيرة نتيجة لانتزاع الأرض من صغار الفلاحين الذين استغلوا حريتهم الجديدة فى الاستئذنة بضممان عقاراتهم ، التى كانوا مضطرين الى بيعها فى النهاية تسديدا لهذه الديون .

ولقد ظهر عدد كبير من المرابين الذين كان بعضهم من الأوربيين ، أفرادا كانوا أو بنوكا ، وكانوا يقرضون الفلاحين بفائدة ضخمة بهدف انتزاع أراضيهم فى النهاية .

وفى أواخر القرن كان ما يقرب من ٤٠ فى المائة من الأراضي الزراعية يملكها ١٢٠٠٠ من الملاك ، كثير منهم من الأجانب الذين كانت ملكية الفرد منهم تزيد على ٧٠ فدانا .

هذه الحرية الخطرة تقريبا التى حصل عليها صغار الفلاحين ، غدت من سير العملية الاستعمارية الأوربية التى بدأت مع بداية الضغط الدبلوماسى على مصر ، بعد هزيمتها عسكريا (سنة ١٨٤٠) ، لانتهاء نظام الاحتكار ، ولقد أدى انهاء نظام الاحتكار الى ظهور الاقتصاد الحر ، وفيه تمكنت الأقطار الأوربية من شراء المواد الخام ومواد الطعام من مصر ، خصوصا القطن والحبوب ، بأبخس الأثمان ، ولم تكن تستقر هذه السوق الحرة تماما ، حتى بدأت المرحلة الثانية ، وهى مرحلة الضغط الدبلوماسى من أجل بيع السلع الأوربية فى مصر .

أما المرحلة الثالثة ، فتتمثل فى استخدام الضغط الدبلوماسى للحصول على امتيازات المرافق العامة المختلفة . وفى ذلك كان أصحاب هذه الامتيازات يتمتعون بحصانة كبيرة يستمدونها من نظام الامتيازات الأجنبية التى كان يتمتع بها الأوربيون فى مصر . ويعتبر امتياز قناة السويس مثلا طيبا على ذلك . أما الأمثلة الأخرى ، والتى يوجد منها الكثير منذ عام ١٨٥٤ فصاعدا ، فتتمثل فى امتيازات الغاز والكهرباء والمياه والترام والمخطوط الحديدية الضيقة ، ومن الصور المشينة لاصطياد هذه الامتيازات ، والتى يوضحها أيضا امتياز قناة السويس ، الحصول على عقد امتياز لمشروع خيالى ، ثم التنازل عنه كلية أو جزئيا مقابل تعويض يتم ابتزازه أيضا عن طريق استخدام الضغط الدبلوماسى . أما المرحلة الرابعة من الاستعمار ، فتتمثل فى استخدام الضغط الدبلوماسى لحمل الحكومة المصرية على قبول القروض الأجنبية طويلة الأجل ، بضممان موارد الدخل ، وذلك لتمويل مشروعات التنمية من الناحية النظرية ، وكانت هذه القروض عادة يتم التعاقد عليها بشروط باهظة ، دون أن يحاول المقرضون التحقق من سلامة المشروعات التى ينوون تمويلها أو ربط تسديد هذه القروض بقدرة مصر على الدفع .

وفى الحقيقة أن القروض التي تم تحصيلها قد أنفقت ، لا فى تمويل مشروعات رأسمالية تنمى الدخل ، وإنما فى جميع أنواع الاسراف والتبذير . بما فى ذلك دفع التعويضات عن عقود الامتياز المفسوخة أو دفع الديون التى سبق الووط فيها . وكانت النتيجة المحتومة هى ازدياد الضغط الدبلوماسى لحمل الحكومة على تحصيل الضرائب الكافية لتسديد القروض ، وهى التى كانت فوائدها فى الحقيقة تبتلع أكثر من نصف الدخل الإجمالى لمصر . ومن ثم فقد اخذ المراقبون يشاهدون هذا المشهد الكريه ، مشهد ممثلى الدول ، الذين كان بعضهم قد سبق أن أبدى جزعه من الناحية الانسانية لاستخدام السخرة فى حفر قناة السويس ، وهم يقولون ، بل يحرضون الحكومة المصرية على جلد الفلاحين بالسياط لانتراخ الضرائب المتزايدة أبداً منهم ، وذلك لدفع فوائد القروض التى سبق أن شجعوا الحكومة على اقتراضها .

ولقد كان من بين أشكال الضغط الدبلوماسى الذى استخدم فى ذلك الحين التهديد بسحب التمثيل القنصلى ، ومعنى ذلك قطع العلاقات الدبلوماسية ، وكذلك التهديد بانزال جنود سفينة حربية فى ميناء الاسكندرية عادة أو قريباً منه حسب متطلبات الظروف . وذلك لتعزيز أية مفاوضات يكون القنصل طرفاً فيها . ولقد كانت من هذه الأشكال أيضاً طرق أكثر دهاء ، مثل التهديد بأحداث متاعب للوالى فى القسطنطينية .

وبعد وفاة عباس الأول وتولى سعيد الحكم ، ولم يكد نبا الوفاة يصل الى أوروبا ، حتى أخذت تتدفق على مصر جموع الأفاقين من كل الأنحاء ، كما لو كانت كاليفورنيا جديدة ، وأخذت أكثر المشروعات غرابة وأشد الخطط سخفاً تنهال على صاحب السمو ، الذى كان من الواضح أنه يخطئ باعارتها أى اهتمام وأنه ليولوج ميالا تماماً لأن يدع نفسه تتأثر بالمشروعات الخلافة التى يهمس بها فى أذنه دون انقطاع .

واقترض سعيد من الأجانب مبلغ ٢٠٧٠٠٠٠٠٠ فرنك ، وسرعان ما أنفق هذا المبلغ فى دفع التعويضات التى وعد بها وفى الانعامات السامية على أقارب الوالى ، وعلى تسوية الديون ، بما فيها مرتبات الجيش المتأخرة منذ أحد عشر شهراً ٠٠٠ وعنده منتصف سنة ١٨٦٦ كانت الخزانة قد أصبحت خاوية (من جديد) . وبدلاً من أنه ينخفض الدين السالى زاد الى ٧ مليون جنيه .

ولقد ترتب على هذا الذهب الذى كان يتم على نطاق عالمى كبير ، أن اخذ تدخل القناصل المحدود لصالح أصحاب التعويضات ، فيتحول تدريجياً الى تدخل دبلوماسى تقوم به حكومات الدول لصالح أصحاب السندات الأوروبية .

وأصبح (نهب المصريين) الذى بدأ فى شكل عمليات نصب يقوم بها المافامون الأوروبيون كأفراد معاونة مجموعة من القناصل (التجار) سيئى السمعة ، وكان يلقي الاستنكار من القناصل (المحترفين) المحترمين - أصبح مصدراً رئيسياً للربح لنفسه البتة المالية فى أوروبا ، بمعاونة غالبية حكومات الدول العظمى .

كما تعرضت الثروات التي لا تقدر بثمن من الآثار المصرية لعمليات السطو والنهب بطريقة لم يسبق لها مثيل قبل القرن التاسع الميلادي .

ويقول جون مارلو ان علماء جادين أبدوا اهتماما بثروتنا القومية (في الآثار المصرية القديمة) كما أبداه رحالة يذرعون الأرض ، كما أبداه أثرياء مولعون بالفنون الجميلة . وقد أدى ذلك كله الى قيام سوق عظيم للآثار المصرية القديمة لتلبية حاجات المتاحف وجامعي الآثار ، وقام كثير من الاوربيين المقيمين بمصر ، ومنهم معظم قناصل الدول بتكوين مجموعاتهم الخاصة وتمويل هذه السوق . وكثير من الاوربيين الزائرين ، ابتداء من العلماء ، وانتهوا بالباحثين عن الثروة وبينهم عدد من السادة الذين انضموا اليهم لمجرد التسلية ، وقدوا الى مصر لمشاهدة ما يمكن مشاهدته ، وحمل ما يمكن حمله الى بلادهم ، أو الاكتفاء بوصفه أو رسمه اذا لم يتيسر حمله . ويقال أن الأب جيرامب وهو راهب تراپي قال مداعبا والى مصر سنة ١٨٣٣ - يخيل الى يا سمو الأمير أن الانسان لن يكون جديرا بالاحترام اذا هو عاد من مصر الى أورپا دون أن تكون في إحدى يديه مومياء وفي الأخرى تمساح) .

ولقد كانت نظرة الحكومة المصرية الى هذه العملية من عمليات النهب نظيرة تسامح ، فلم يكن في وسعها أن تدرك أية فائدة أو قيمة لتلك الأحجار المنقوشة فيما عدا استخدام أصلها للبناء ! كما لم تكن تستطيع أن ترى أية فائدة أو قيمة للفانقف البردي أو صناديق المومياءات ، التي كان عدد كبير جدا من المقيمين والسالحين الاوربيين يعلقون عليها أهمية كبيرة . ولسنين عديدة لم تضع الحكومة أية عقبات في وجه هؤلاء الاوربيين الذين كانوا يفعلون ما يحلو لهم بهذه الآثار ، بما في ذلك حملها معهم خارج القطر ، ولقد كان نتيجة لذلك ، كما كتب أرنسب رينان في سنة ١٨٦٥ (أن طلت الآثار المصرية تنتهب لمدة تزيد على نصف قرن ، وأخذ متعهدو تزويد المتاحف بالآثار يجتاحون البلاد (كالوندا) للحصول على بقية رأس أو قطعة من نقش . وعمد البعض الى فك بعض الآثار الثمينة الى أجزاء صغيرة ا وكان هؤلاء المخربون الجشعون ، الذين كانوا يحصلون بصفة دائمة تقريبا على تأييد قناصلهم ، يعاملون مصر كما لو كانت ملكيتهم الخاصة) .

ولقد مضت عملية الأبحاث وتقييم الآثار المصرية جنبا الى جنب مع عملية نهبها وجميعها (٧٠) .

ويقول المستر (كيف) الذي عهد اليه اسماعيل ببحث مالية مصر سنة ١٨٧٥ (ان المبالغ الحاصلة من ميزانية مصر عن المدة الواقعة بين سنة ١٨٦٤ وسنة ١٨٧٥ بلغت ٩٤٠٠٠ر٨٣١ جنيه ، وان مقدار المنصرف في هذه المدة على نفقات الحكومة وعلى الجزية المدفوعة لتركيا وعلى أعمال العمران ، بلغ ٩٦٦ر٢٤٠ر٩٧ ، ومعنى ذلك أن إيرادات الحكومة أقل بقليل مما اقتضته مصروفاتها وأعمال العمران التي قامت بها . فالديون الجسيمة الحالية كانت بلا داع أوجب اقتراضها ، فيما عدا ما اقتترض

لقناه السويس ، وكلل المبالغ المقرضة والديون السائرة ضاعت فى سبيل الفوائد الربوية والاستهلاك ٠٠٠) .

وقد استنفدت فوائد الديون معظم دخل الخزانة ، فقد كانت إيرادات الحكومة سنة ١٨٧٧ (٩٠٨٩٠٠٠) خصص منها لحملة الأسهم نحو ستة ملايين من الجنيهات ، أى أن مخصصات الديون ابتلعت معظم الميزانية ، وظهر فى ميزانية تلك السنة عجز مقداره ١٣٨٢٠٠٠ جنيه . نشأ عن فداحة مخصصات الديون .

ولا يمكن أن تستقيم شئون دولة تفقد توازنها المالى بهذه الحالة المخيفة .

وزاد الحالة الاقتصادية سوءا ضروب الاسراف التى ابتدعها اسماعيل ، فانهما اقتضت خروج أموال البلاد الى غير أهلها . سواء اكانوا داخل البلاد أم خارجها ، ولا عجب فان مادة الاسراف وصنوفه ومظاهره كانت أجنبية (وارد أوربا) ففقدت البلاد ملايين الجنيهات تسربت الى الخارج فى وقت هى أحوج ما تكون اليها فيه ، ونقص بذلك رأس مال الثروة القومية ، أضف الى ذلك تلك الملايين التى أنفقها اسماعيل على ضفاف البوسفور ، فقد فقدتها البلاد وابتلعتها تلك العاصمة النهمه الى المال سواء للبذخ أو لتقديم الهدايا والرشا لرجال الاستانة لتحقيق مطالب الخديو ، وكم أنفق فيها على اقامة الحفلات والولائم ، وكان لا يكاد يمر عام الا ويقضى الخديو بالاستانة أو أوربا ردحا من الزمن ينفق فيه الأموال بغير حساب ، وكانت سياحاته ورحلاته فى العواصم والمدن الأوربية تكلف البلاد الآلاف بل الملايين من الجنيهات (٧١) .

(كتبت السيدة الوسى دى جوردن وهى اسكوتلندية أرسقراطية أقامت بمصر لعليا خلال العقد السادس من أقرن التاسع عشر أى سنة ١٨٦٥ بعسد عامين من اعتلاء اسماعيل العرش وقيل أن يبلغ نشاط جياة الضرائب ذروته فى تحصيـل العوائد والمكوس تقول (أخذ الكرياج يهوى على ظهور جيرانى وأقدامهم طول الصباح ٠٠٠ وقد بلغ السلب والنهب بالجملة على يصعب تجاوزه ٠٠ اننى لمفعة بالحزن ٠٠٠٠ للعذاب اليومى الذى يصابه الفلاحون المساكين الذين يضطرون الى انتزاع لقعة العيش من أفواه أسرهم التى تتضور جوعا ليتلفوا بها وهم يكدهون لمصلحة رجل واحد (الخديو اسماعيل) . ان مصر عبارة عن مزرعة واسعة لسيد يسخر فيها عبيده دون أن يطعمهم) وبعد عامين ، أى فى سنة ١٨٦٧ كتبت تقول (اننى لمأجرة عن أن أصف لك البؤس القيم هنا الآن . بل ان مجرد التفكير فيه لأمر شاق حقا . فى كل يوم تفرض ضرائب جديدة . وقد أصبح كل حيوان الآن تتقاضى عليه ضريبة . سواء كان جملا ، أو بقرة ، أو شاة ، أو حمارا ، أو حصانا . ولم يعد فى مقدور الفلاحين أن يأكلوا الخبز ، فهم يعيشون على وجبة شعير مخلوط بالماء وبعض النباتات الخضراء المظهوة ٠٠ وما أنا أرى جميع معارفى يضمرون وينحلون شيئا فشيئا ، وترث ثيابهم ويركبهم الهم (٧٢) .

وقد وصف المسيو جابرييل شارم هذه الحالة التى شاهدها بنفسه وصفا مؤثرا قال فيه :

(إن الحالة التي تسترعى النظر هي مسألة الملكية الزراعية . فإن الأطنان والمناجر أخذت تنتقل من عدة سنوات (كتب هذا سنة ١٨٧٩) إلى أيدي الأوربيين . ذلك أن الأرهاق في فرض الضرائب على الفلاحين جعل بقاء الأرض في أيديهم أمرا بعيدا من الامكان .

(وكان الفلاح في عهد سعيد باشا يؤدي الضرائب في غير مشقة ، إذ كان يوفر من غلة أرضه ، ويبقى له بعد ذلك ما يقوم بأوده ، ويميش به عيشة رغدا ٠٠٠٠ وفي أوائل عهد اسماعيل كان الفلاح أحسن حالا ورغدا ، فإن ارتفاع أسعار القطن الناشء عن الحرب الأمريكية جعل إيراده يبلغ الضعف ، وما كان يبيعه من قبل بثلاثة جنيهات صار يبيعه بثمانية أو عشر جنيهات . ولم ير الفلاح يسرا ورخاء مثلما رآه في ذلك العهد . ولكن هذا اليسر ما لبث أن تبدل عسرا وضنكا ، فقد هبطت أسعار القطن بعد انتهاء الحرب الأمريكية ، وهبط الدخل هبوطا جسيما . وفي الوقت نفسه زادت مطالب الحكومة ، وأخذت الضرائب في ازدياد ، فاضطر الفلاح إلى أن يوجد بكمال ما كان مدخرا أو مخبوا عنده ، ولم يبق لديه إلا أرضه ، فإذا أرهقته الحكومة في طلب الضرائب اضطر أن يلجأ إلى أحد المرابين الأجانب ليقرضه بالربا الفاحش . ويرتهن أرضه ، فإذا ما تأخر في الوفاء سيق إلى المحاكم (٧٣) .

وتستمر النظم المالية المفروضة التي ميزت القلة من الأسرة الحاكمة والباشاوات والأمراء والنبلاء والبكوات والأجانب بمعظم النخل القومي بينما تباعد عنها الشعب وهو غارق في الفقر والتخلف حتى ثورة يوليو ١٩٥٢ .

ب - فى النظم الاقتصادية والسياسية المفروضة قبل ثورة يوليو ١٩٥٢ :

(قبل الثورة كان عدد قليل من الملاك يستأثرون بنحو ثلث الاراضى الزراعية . وكانت هناك مظاهر للاحتكار فى الصناعة منها الاحتكار المميز من الحكومة التى تمتعت به شركات السكر والدخان والطيران والملاحة . فضلا عن ذلك كان عدد قليل من الشركات الكبرى فى صناعات الغزل والنسيج والأسمنت والمشروبات يملك التأثير فى الأسعار ويؤلف انتاجها نسبة عالية من المعروض المحلى وراء سياج عال من الحماية الجمركية . ونظرا لقلّة عدد أرباب الأعمال كانت بينهم اتفاقات لتحديد الأسعار والانتاج وتقسيم السوق ومن ذلك اتفاقية أسعار الخدمات المصرفية . وكانت هناك اتفاقات مماثلة بين شركات الخليج فى الوجهين القبلى والبحرى وبين شركات الكبس الكبيرة . وكانت تسيطر على القطن عشر بيوت بلغ نصيبها ٨٠ و ٩٠ فى المائة من مجموع الصادرات .

وفى مراحل التصنيع الأولى كانت الشركات تتمتع باحتكار فعلى نظرا لقلّة عددها أو لتعضيد الحكومة لها . وكانت الشركات الصناعية والمالية ترتبط مع الاحتكارات العالمية بوشائج وثيقة وتشارك معها فى انشاء مشروعات مشتركة ومن أمثلة ذلك اشتراك شركات التأمين العالمية (بورنج واسيكارا زيوني) فى انشاء شركة مصر للتأمين واتفاق شركات براد فورد وكاليكو وكوهوون مع بنك مصر لانشاء شركات غزل القطن وصباغته وتصنيع الحرير الصناعى بقصد تخطي التعريف الجمركية) .

ويقول الدكتور عصمت سيف الدولة :

(نستطيع - بسهولة - أن تحول هذه الفقرة الى أرقام مذهلة لبرى الجيل الجديد الذى لم يماصر تلك المرحلة السوداء كيف كانت القوة الاقتصادية لمجموعة محدودة من الناس تسيطر على مقدرات شعب مصر أو كيف كانت تحكم مصر . ويكفى أن نلقت الانتباه الى قول الدكتور على الجريتلى (عدد قليل من الملاك يستأثرون بنحو ثلث الاراضى الزراعية) . (كان ٦١ مالكا يملك كل منهم أكثر من ٢٠٠٠ فدان ومجموع ملكياتهم ٢٧٧٢٥٨ فداناً و ٢٨ مالكا يملك كل منهم أكثر من ١٠٠٠ فدان الى ١٥٠٠ يملكون ١١٢٢١٦ فدان و ٩٢ مالكا يملك كل منهم أكثر من ٨٠٠ فدان الى ١٠٠٠ فدان يملكون ٨٦٤٧٢ فداناً ، ويعنى ذلك أن ١٨٠ مالكا يملكون ٥٨٣٤٠٠

فدانا أى أن واحداً من مائة ألف من الشعب يملكون ١٠ فى المائة من الأرض ، أما الذين تزيد ملكيتهم عن ٥٠ فدانا فقد كانوا ١١٣٤٨ شخصاً يملكون ٢٧٠٠٤٣٠٠٠ فدانا أى حوالى ٣٤٢ فى المائة من المساحة المزروعة بمتوسط ١٨٠٥٥ فدانا بينما بلغ عدد الذين تقل ملكياتهم عن خمسة أفدنة ٢٢٦٤١٨٧٨ شخصاً كانوا يملكون ٢٢١٢١٨٦٤ فدانا أى حوالى ٣٥٤ فى المائة للفرد . هذا بينما بلغ عدد العمال الزراعيين الذين لا يملكون شيئاً أكثر من مليون شخص (٧٤) .

(هذا عن التفاوت الصارخ فى الدخل نتيجة تملك الأراضي الزراعية) .

أما الاحتكارات فنلفت الانتباه الى قوله (كانت تسيطر على القطن عشر بيوت بلغ نصيبها ٨٠ فى المائة و ٩٠ فى المائة من مجموع الصادرات) (كان القطن يمثل ٥٠ فى المائة من الدخل الزراعى و ٨٩ فى المائة من الصادرات) ، وقوله (الاحتكار المزمز من الحكومة) و (سياج عال من الحماية الجمركية) و (احتكار فعلى ٠٠٠ نتيجة تمضيد الحكومة) ، هى مظاهر السيطرة الرأسمالية على السلطة . فرضت الحكومة الحماية الجمركية لحماية الاحتكار من المنافسة الخارجية عام ١٩٣٠ فى عهد وزارة اسماعيل صدقى ، ولم تفرض على الرأسماليين أية ضرائب من أى نوع كانت حتى عام ١٩٣٩) .

لذلك اتجهت الثورة الى تحقيق اثنين من مبادئ الستة : (القضاء على الاقطاع) و (القضاء على سيطرة رأس المال على الحكم) . فالقضاء على الاقطاع يعنى تحرير الفلاحين من التبعية للملاك وبالتالي مقدرتهم على ممارسة حرياتهم السياسية . والقضاء على سيطرة رأس المال على الحكم تعنى وضع الحكم فى خدمة الشعب (٧٥) .

• ويقول الدكتور عاصم الدسوقي :

وكان تركيب البرلمان المصرى (مجلس النواب والشيوخ) خلال المدة من ١٩٢٤ (أول برلمان بعد اقرار دستور سنة ١٩٢٣) و ١٩٥٠ (آخر برلمان قبل ثورة ١٩٥٢) من حيث نسبة أصحاب المصالح الزراعية فيه الى اجمالى الأعضاء ونسبة أعضاء مجالس ادارات الشركات الى اجمالى الأعضاء أيضاً ، ثم نسبة الأعضاء الذين يجمعون بين هاتين الصفتين كالآتى :

بلغ عدد الأشخاص الذين كانوا أعضاء فى البرلمان بمجلسيه خلال تلك الفترة ١٥٧٠ شخصاً مع الأخذ فى الاعتبار أن شخصاً معيناً قد يتكرر انتخابه أو تعيينه أكثر من مرة .

ويتضح أن ٧٨٩ شخصاً من اجمالى الأعضاء (١٥٧٠) كانوا من ملاك الأراضي الزراعية وخاصة كبار ومتوسطى الملاك فوق الـ ٥٠ فدانا ، أى بنسبة ٥١ فى المائة تقريباً ، بينما أن ٢٢٣ عضواً كانوا من أعضاء مجالس الشركات أى بنسبة ١٤ فى المائة تقريباً للاجمالى .

أما الذين كانوا يجمعون بين المصلحتين أى الملكية الزراعية وعضوية مجالس إدارة الشركات ، فكانوا ١٥٧ عضواً أى بنسبة ١٠ فى المائة - وإذا ما أخذنا فى الاعتبار ضم الملاك الزراعيين تحت ال ٥٠ فدانا وحتى عشرة أفدنة ، وضم المساهمين المؤسسين للشركات والمؤسسات التجارية والصناعية فإن النسبة السابقة لابد وأن ترتفع بنحو ٢٠ فى المائة تقريبا لكل منها (٧٦) .

وبهذا يصبح الطبقة صاحبة القرار السياسى والاقتصادى والاجتماعى فى شئون الشعب المصرى فى العصر الحديث هى طبقة الأثرياء ، من أصحاب الأراضى الزراعية وأصحاب المصانع وأصحاب الشركات أو المساهمين فيها .

كان الحكم للأغنياء .

وفى معظم سننى العصر الحديث كان الحكم للجالس على العرش وحده مع الأجنبى .

ثم يشارك الأغنياء الأجنبى والمجالس على العرش فى سلطتهما ابتداء من دستور سنة ١٩٢٣ وإن كانا ينجحان فى معظم الحالات فى إبعادهم عن قراراته .

ويستمر هذا الحال حتى ثورة يوليو سنة ١٩٥٢ .

وابتداء من سنة ١٨٤٠ ، تاريخ فرض سياسة الباب المفتوح على مصر لتكون سوقا رائجة للمنتجات الأجنبية ، خاصة البريطانية ، يبدأ الأجانب فى المشاركة فى فرض النظم الاقتصادية والسياسية والاجتماعية على الشعب المصرى الفقير الكادح الذى ليس له صوت يسمع .

وبالنسبة لحكم القلة الثرية فى داخل مجلس النواب والشيوخ ابتداء من تاريخ نشأتها سنة ١٩٢٤ حتى آخر برلمان ما قبل الثورة سنة ١٩٥٠ .

(لم يكن هناك تناقض أساسى بين أصحاب المصالح الزراعية) الملاك الزراعيين ، وأصحاب المصالح الصناعية والتجارية (أصحاب الشركات والمصانع) . ولكن التناقض كان ويكون بين هؤلاء جميعا وبين الطرف الآخر فى الانتاج ، وهم مستأجرو الأرض الزراعية وعمال الصناعة . وفى هذا الخصوص نذكر على سبيل المثال موقفا واحدا لأصحاب تلك المصالح فى مناقشة مسألتين مختلفتين فى البرلمان . الأول مشروع القانون الخاص بتخفيض ايجار الأطنان الزراعية عن السنة المالية ١٩٣١/١٩٣٢ حيث نجد أن مقرر لجنة الحقاينة المستولة عن المشروع يطالب المجلس بالموافقة على رفض المشروع قائلا (لصالح البلد لا لصالح بعض المستأجرين الذين لا يستغنون عن الملك كما لا يستغنى الملاك عنهم ٠٠) وعضو آخر يقول ان (هذا التشريع هو أول خطوة تحمل معنى التحدى للملاك ويعنى اعتداء المستأجرين على حقوقهم بل هو الخطوة الأولى فى المبادئ الاشتراكية) ثم يقول (ان كان الغرض جعل القوانين اشتراكية فليظهر من يريد ذلك بهذه النية ليعرف كل إنسان حده ٠٠) ثم يقول أيضا (إذا ما تكلمنا مناقضين لهذا المشروع فانما ندافع عن نظام البلد وعن قوانينه وعن هدفه ٠٠) .

وأما المسألة الثانية فهي الموقف من تكوين النقابات العمالية ومحاولة رفض المشروع بوسائل برلمانية من تأجيل النظر الى جلسات ثانية أو الاعتذار بحجة غياب مقرر اللجنة المختصة أو مرضه أو بحجة غياب الوزير المستول وانشغاله .. الخ) وحتى عندما صدر في عام ١٩٤٢ أخذ باليسار ما أعطاه باليمين .

كما كانت مجالس المديریات تمثل مصالح كبار ملاك الأراضي الزراعية بدرجة كبيرة (٧٧) .

أما القول بأنه كان هناك دستور اعتبارا من سنة ١٩٢٣ وكان هناك وزارة مسئولة أمام مجلس النواب وانتخاب وديمقراطية وحرية .. الخ . ففي هذا يقول الدكتور عصمت سيف الدولة :

(فيكفي أن نذكر تاريخ دستور سنة ١٩٢٣ ، .. انشائه لجنة من ثلاثين قيل عنها انها لجنة الأشقياء . وأصدره الملك فؤاد عام ١٩٢٣ . وخرقه خرقا مشينا عام ١٩٢٤ . وعطله محمد محمود عام ١٩٢٨ . وألغاه اسماعيل صدقي عام ١٩٣٠ وعاد عام ١٩٣٥ ليعطل قطليا عام ١٩٣٩ بإعلان الأحكام العرفية ووضع مصر - شعبا وأرضا - في خدمة الحلفاء في الحرب الأوربية الثانية (١٩٣٩ - ١٩٤٥) وأهدرت أحكامه اهدارا مشينا عام ١٩٤٢ حين فرض (حزب) الوفد بقوة سلاح الانجليز . وأهدرت أحكامه اهدارا مشينا حين تأمرت أحزاب الأقلية مع الملك فتولوا الحكم في مرحلة ما بعد الحرب ، وأهدرت أحكامه اهدارا مشينا حين دفع حزب الوفد ثمن استرداد موقعه الشرعى في الحكم صلحا مع الملك . وأهدرت أحكامه اهدارا مشينا حين أقال حزب الأغلبية من الحكم بعد حريق القاهرة في يناير سنة ١٩٥٢ لتأتي تلك الوزارات مقطوعة الصلة بالشعب ويكون آخر قرار يصدر منها هو القرار الذي أصدره مرئى المراغى وزير الداخلية يوم ١٢ إبريل سنة ١٩٥٢ بإيقاف الانتخابات، بعدها سقط الدستور بثورة يوليو سنة ١٩٥٢) .

ويستطرد الدكتور سيف الدولة :

لقد كان (النظام الذى يسود مصر قبل سنة ١٩٥٢ ليبراليساسيا واقتصاديا . في هذا النظام كانت للمصريين حقوق سياسية وفيرة (الجانب السياسى) ولكنهم كانوا مجردين من القدرة الفعلية على استعمالها بفعل الرأسمالية السائدة (الجانب الاقتصادى) . ذلك لأن القانن الأساسى للنظام كله ، وهو المنافسة الحرة ، كان يبيع لكل شخص أن يكسب معركة الديمقراطية كما يشاء . فكانت المقدرة الاقتصادية تلعب الدور الحاسم - بعد استيفاء كل الطقوس الشكلية لتحديد من يحكم ولن ارادة التشريع والتنفيذ ، ففي القمة لا يرشح نفسه الا القادرون ماليا . كان يشترط فى أعضاء مجلس الشيوخ أن يكونوا من بين الوزراء ، المثليين الدبلوماسيين ، رؤساء مجلس النواب ، وكلاء الوزارات ، رؤساء ومستشارى محكمة الاستئناف أو أية محكمة أخرى من درجتها أو أعلى منها ، النواب العموميين ، نقيب المحامين ، موظفى

الحكومة من درجة مدير عام فصاعدا سواء فى ذلك الحاليون والسابقون ، كبار العلماء والرؤساء الروحيين ، كبار الضباط المتقاعدين من رتبة لواء فصاعدا ، النواب الذين قضوا مرتين فى النيابة ، الملاك الذين يؤدون ضريبة لا تقل عن مائة وخمسين جنيها فى العام (حوالى ١٥٠٠ جنيها بسعر العملة الحالى) ، من لا يقل دخلهم السنوى عن ألف وخمسمائة (١٥٠٠٠ جنيها بسعر العملة الحالى) من المشتغلين بالأعمال المالية أو التجارية أو الصناعية أو بالمهن الحرة (المادة ٧٨ من دستور ٢٣) . أما النواب فكان يشترط للترشيح دفع ١٥٠ جنيها (حوالى ١٥٠٠ جنيها بالسعر الحالى) (المادة ٥٥ من قانون الانتخاب) . وقد اشترط هذا المبلغ عمدا لقصر حق الترشيح على القادرين ماليا . فقد كان الاتجاه الأول عند وضع قانون الانتخاب الى اشتراط أن يكون المرشح من بين كبار الملاك أو ذوى الدخل الكبيرة فلما لم يؤخذ بهذا الاتجاه اشترط أن يدفع أمانة كانت فى وقتها جسيمة .

هذا فى القمة ، أما فى القاع حيث يقبع الشعب - أغلبية الشعب التى يحكم اليها المتنافسون - فإن الشعب كان مرتبطا بأمعائه - منذ البداية - بالمسيطرين عليه اقتصاديا القادرين على وصل الأرزاق وقطعها .

كان الفلاحون أقنانا أو فى مرتبة الاقنان بالنسبة لملاك الأراضى . فحرية الارادة ، أو حرية التعاقد - ذلك الطوطم المقدس ليبراليا - كانت تعنى أن الفلاحة ، مزارعة أو إيجارا ، كانت خاضعة خضوعا تاما فى انعقادها واستمرارها وانهاؤها وسعرها لارادة مالك الأرض وحده . وأسعار المحاصيل كانت خاضعة خضوعا تاما لضاربات الرأسماليين فى السوق . وفى المتاجر والمصانع كان عقد العمل خاضعا خضوعا تاما فى انعقاده واستمراره وانهاؤه وقيمة الأجر فيه والجزاءات التى تقتطع منه ، للمالك المتجر أو المصنع وحده .

وكانت النخاسة المقننة التى يسمونها (توريد الأنفار) سوقا رائجة من فرط البطالة وفيها يبيع المصريون أنفسهم بأبخس الأثمان لكي يعيشوا ، ويدفعون من الثمن البخس قدرا معلوما لمن يجد لهم العمل أو يضمن لهم الاستمرار فيه . وكان مطلوبا من كل هؤلاء الاقنان الأجراء العاطلين أن يستعملوا - حقوقهم السياسية وأن ينافسوا غيرهم فى سباق الديمقراطية الليبرالية . ولم يكن ذلك ممكنا . كان أجدى عليهم ، وأكثر واقعية ، أن يبيعوا حرياتهم السياسية لمن يشتريها أو أن يتنازلوا عنها مقابل الاستمرار فى الحياة . ولقد كانوا - كما لا شك يذكر كل الذين عاصروا تلك المرحلة - يبيعونها أو يتنازلون عنها صفقة واحدة لكل عائلة فى كل قرية ، وسيطها رئيس العائلة أو عمدة القرية ليكسب هو أيضا .

قال جان جاك روسو منذ قرنين - قبل أن يعرف أحد الاشتراكية - إن الفنى الفاحش والفقر المدقع متلازمان وعندما يوجدان فى مجتمع ما ، تباع فيه الحرية . وتشتري ، يبيعها الفقراء ويشتريها الأغنياء . ولم يلم روسو أحدا ولكنه نقد النظام . فإذا كان يسمى الأغنياء طبقة فإنه يسمى الفقراء اعوان الطبقة لأن الأولين يشترون الحرية والآخرون يبيعونها (٧٨) .

ج - في النظم السياسية والاقتصادية المفروضة من ثورة يوليو ١٩٥٢ الى ١٥ مايو ١٩٧١ :

يقول الأستاذ طارق البشري (٧٩) :

« تبدو سمات النظام السياسي الذي قام بعد ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ في مصر ، في ثلاث نقاط أخذت في التبلور في بداية سنة ١٩٥٣ مع إلغاء الأحزاب القائمة ومنع قيام أحزاب جديدة ونشوء هيئة التحرير كتنظيم شعبي للنظام الجديد وصنوسر الدستور المؤقت في فبراير سنة ١٩٥٣ » .

وهذه النقاط الثلاث هي :

السمة الأولى للنظام السياسي في ظل الثورة هي الدمج بين سلطات الدولة التنفيذية والتشريعية والقضائية في سلطة واحدة . وقد تم هذا الدمج لحساب السلطة التنفيذية ، ويبدو ذلك في الدستور المؤقت الصادر عام ١٩٥٣ ، الذي يتكون من ١١ مادة انصرفت ٦ منها الى المبادئ العامة أما الخمس الأخرى فقد تعلقت بتنظيم سلطات الدولة كلها . وهي تطلق يد قائد الثورة في اتخاذ ما يراه لازما لحمايتها ، ويعين الوزراء وعزلهم ، وتخويل مجلس الوزراء السلطة التشريعية والسلطة التنفيذية معاً ، وتشكيل مؤتمر عام من مجلس الوزراء ومجلس قيادة الثورة يتولى رسم السياسة العامة للدولة ، هذا الى جانب مادة خاصة تقرر أن السلطة القضائية مستقلة .

ويبدو من هذا العرض أن مجلس الوزراء الذي يتولى السلطة التنفيذية قد صار هو الذي يشرع القوانين أيضاً - (أى أن قلة من كبار العاملين ورجال القوات المسلحة تفرض ما تراه من كافة النظم والقوانين على الشعب المصري) .

وهذا (يدل) على أن السلطة التشريعية لم تفقد استقلالها فقط بل فقدت وجودها كذلك .

كما يبدو أيضاً أن المؤتمر العام المكون من أعضاء مجلس الثورة ومجلس الوزراء أصبح يتولى الوظيفة الحزبية التي كانت مفتقدة في هذا النظام ، أما بالنسبة للسلطة القضائية فمن المسلم به أنها تستمد استقلالها من قيامها وعملها بين سلطتين مستقلتين الى جانبها ، فإذا سيطرت السلطة التنفيذية على الوظيفة التشريعية سار جهاز القضاء (مستوعباً) ومحاصراً حتى ولو جرى ترتيب ضمانات او حصانات خاصة بأعضائه .

ولقد استمر الوضع على هذا النحو حتى تم اعلان دستور سنة ١٩٥٦ الذي-
نبنى النظام الرئاسي بانتخاب رئيس الجمهورية عن طريق الاستفتاء العام ، وله

صلاحيات واسعة أيضا تشمل رئاسة السلطة التنفيذية وتعيين الوزراء ورئاسة مجلس الوزراء ووضع السياسة العامة وقيادة الجيش ، كما تضمن هذا الدستور أيضا إنشاء مجلس نيابي هو مجلس الأمة يضع القوانين ويملك رئيس الجمهورية سلطة حله ، ومن الجدير بالملاحظة أن مجلس الأمة وإن كان يشكل بالانتخاب إلا أن الترشيح له كان لا يتم إلا من خلال الاتحاد القومي . وهو التنظيم السياسي الوحيد في الدولة حينئذ بحكم نص الدستور وكان هذا التنظيم يتكون بقرار من رئيس الجمهورية الذي تولى السلطة التنفيذية .

وبهذه الوسيلة استطاعت السلطة التنفيذية استيعاب السلطة التشريعية في ظل دستور ١٩٥٦ .

وقد ألقى هذا الدستور مع إعلان الوحدة بين مصر وسوريا في فبراير ١٩٥٨ وأعلن عن دستور مؤقت تولى بموجبه رئيس الجمهورية السلطة التنفيذية ومنح صلاحيات تعيين مجلس تنفيذي لكل من مصر وسوريا وتعيين مجلس الأمة بقرار منه . ثم جرى تعطيل مجلس الأمة بعد انفصال سوريا عن مصر عام ١٩٦١ . وظل رئيس الجمهورية يمارس سلطات واسعة حتى صدور دستور مارس ١٩٦٤ الذي أبقى سيطرة السلطة التنفيذية على السلطة التشريعية ثم جاء دستور ١٩٧١ متبعا في الأساس ذات المبدأ الخاص بدمج السلطات مع قدر من الاختلاف يتمثل في إضفاء صفة الحكم بين السلطات على رئيس الجمهورية ، إلى جانب توليه السلطة التنفيذية .

وفي هذا الصدد تجدر ملاحظة أن الأحكام العرفية بما تفرضه من هيمنة جهاز الإدارة على غيره من سلطات الدولة قد استمرت منذ قيام الثورة حتى يونيو ١٩٥٦ . ثم ما لبثت أن (فرضت) من جديد في أكتوبر ١٩٥٦ واستمرت حتى مارس ١٩٦٤ ، ثم حل محلها قانون باسم قانون أمن الدولة يتيح لرئيس الجمهورية سلطات الأحكام العرفية . وبحدوث حرب يونيو ١٩٦٧ عادت الأحكام العرفية علاوة على هذا القانون .

ومن واقع استعراض تلك التصرفات يبدو إلى حد كبير تميز النظام السياسي بالدمج بين السلطات على نحو المراد يمكن تسميته (حكومة الإدارة) حيث أنيطت بالجهاز التنفيذي صلاحيات واسعة في مجال رسم السياسة وتقريرها فضلا عن وظائفه الرئيسية التقليدية ، وبحيث كان الأسلوب الإداري هو الطابع العام للعمل السياسي .

والسمة الثانية لهذا النظام هي المركزية الشديدة في بناء أجهزة الدولة حتى قمة الهرم السياسي متمثلا في شخص رئيس الجمهورية ، وليس غريبا أن يبني جهاز الإدارة على هذا الشكل . وأن تندرج فيه المستويات . ولكن المهم هو ارتباط الظاهرتين الخاصيتين بدمج السلطات ، وتركيزها في يد رئيس الجمهورية وبذا جمع رئيس الجمهورية سلطات ذات طبيعة تشريعية وتنفيذية ، وظهر باعتباره مصدر الشرعية في المجتمع ومنبعا للسلطة في كافة المجالات ، ولإيجاد سند سياسي دستوري ، يسوغ

هذه السلطة القابضة كلها . كان مبدأ الاستفتاء العام على شخص رئيس الجمهورية الذى كان يعد العملية السياسية الدستورية الأساسية .

وتبدو هذه المركزية بوضوح أكثر اذا عرفنا أن مصر قد شهدت منذ سنة ١٩٥٢ حتى الآن سبعة من الدساتير والبيانات الدستورية صدرت فى أعوام ١٩٥٢ ، ١٩٥٦ و ١٩٥٨ و ١٩٦٢ و ١٩٦٤ و ١٩٧١ . وذلك فى ظل رئيسين للجمهورية فقط . بمعنى أن تعدد الأنظمة الدستورية قد فاق تعدد الرئاسات ومن بين تلك الدساتير لم يصدر من خلال استفتاء شعبى عام سوى اثنين فقط هما دستور ١٩٥٦ و ١٩٧١ ، اما البقية فقد صدرت بقرارات من رئيس الجمهورية . ومن حيث المضمون نجد أن النظام المصرى قد تبني الأسلوب الرئاسى للحكم بصورته التقليدية ، الا انه أضاف اليه ثلاث مسائل أخرى أولها أن اختيار الرئيس يتم بالاستفتاء لا بالانتخاب . وثانيا أن الرئيس يملك حل البرلمان فيما عدا دستور ١٩٧١ ، وثالثها انه من حق الرئيس دستوريا رئاسة التنظيم الشعبى .

وعادة ما توخى أن تجيء نتيجة الاستفتاء على رئيس الجمهورية شبه جماعية وذلك تأكيدا لوضعه ولأن الكشف عن وجود قلة ذات وزن لا تعطيه تأييدها قد يبرر طلب اجراء انتخابات على منصب الرئاسة . وقد يبرز بالتالى مطالبة تلك الأقلية بحق الوجود السياسى .

اما السمة الثالثة للنظام بعد ثورة ٢٣ يوليو فهو الاستفتاء شبه الكامل عن الأحزاب السياسية .

وبمتابعة كافة التنظيمات السياسية منذ ١٩٥٢ ، ابتداء من هيئة التحرير ثم الاتحاد القومى ، وأخيرا الاتحاد الاشتراكى ، وبرغم كافة التعديلات فى التشكيل والتنظيم والوظيفة ؛ فإنه لم يفتقد لاحداها القيام بنشاط حزبى مستقل له وجود فعال . وليس ادل على ذلك من أن أهم القرارات السياسية مثل تأميم القناة ١٩٥٦ ، او وحدة مصر وسوريا ١٩٥٨ او اجراءات التأميم ١٩٦١ . او قرار الدخول فى حرب اليمن ١٩٦٢ - وغيرها قد اتخذت فى غياب التنظيمات السياسية .

واذا كانت أهم معالم الوظيفة الحزبية أساسا فى صنع القرارات السياسية وفى نقل الاتجاهات الرئيسية فى وسط الرأى العام الى القيادة والدعوة للسياسات والقرارات التى تتخذها القيادة لدى قواعد التنظيم ، فان جهاز الدولة السياسى والادارى فى مصر كان يقوم بجميع هذه الوظائف . وانحصر دور التنظيم السياسى فى كونه سندا لجهاز الدولة أو واجهة له . وعن هذا الطريق أمكن مقاومة الدعوة للأحزاب وبواسطة التنظيم السياسى أمكن النفاذ الى الهيئات والتنظيمات الجماهيرية المختلفة مثل النقابات والجمعيات ، والسيطرة على الصحافة والتحكم فى تكوين المجالس الشعبية النيابية (١٠هـ .

وهكذا استمرت النظم المفروضة من أعلى وفى غياب القاعدة الشعبية مما يفسر

لك السبب في استمرار الفقرة والانقسام وكل سلبات الشخصية المصرية وأهمها التواكل واللامبالاة وعدم الانتباه .. الخ .

وأيا كان الثمار الذي أطلقته القيادة الحاكمة فترة الراحل عبد الناصر في نظام حكمها من أنه اشتراكي واتحاد قوى الشعب العاملة وملكية الشعب لوسائل الانتاج والاستهلاك .. الخ .

فان هذا يعنى قيام (الحكومة) والقيادات الحاكمة . وهى قلة بطبيعة الحال بالانفراد بحكم مصر والتحكم في اقتصادياتها وفي الأرزاق وفي أنفُس شعبها امتدادا لتاريخ مصر منذ سنة ٢٠٠٠ ق.م .

ويقول الدكتور على لطفى عن مساوى، سياسة الانفلاق الاقتصادى فى التجربة الاشتراكية التى مرت بها مصر من ١٩٥٢ - ١٩٧٠ .

(انها تتمثل أساسا فى عدم تشجيع القطاع الخاص على الاسهام فى عملية التنمية بل واتباع سياسة تؤدى الى اضعافه ، والاعتماد على من أطلق عليهم أهل الثقة دون أهل الخبرة عند تعيين القيادات فى القطاع العام ، وعزل الاقتصاد المصرى عن التقدم التكنولوجى فى العالم ؛ وعدم مواجهة الأهمية بشكل فعال ؛ والتوسع فى إنشاء صناعات جديدة لا تتوافر لها مقومات النجاح بدلا من التوسع الرامى فى الصناعات التى تتوافر مقومات نجاحها ، وعدم اتباع سياسة سليمة فى مواجهة النزاييد السريع للسكان .

والى جانب السلبيات من الناحية الاقتصادية كانت هناك سلبات من الناحية السياسية فنذكرها هنا باختصار لانكاسها على الناحية الاقتصادية .

فالحرية السياسية قد انعدمت تماما خلال تلك الفترة حيث لم تتوافر للمواطنين حرية الاجتماع أو حرية التعبير عن الرأى أو حرية النقد أو حرية النشر فى حدود الضوابط القانونية . لقد كانت القيادات الحاكمة فى تلك الفترة تستخدم أسلوب القسوة والإرهاب فى تكيم الأفواه وكبتت أصوات المعارضة . ولم تتردد فى الالتجاء الى أساليب الفصل التعسفى ومصادرة الاموال وفرض الحراسة والاعتقال لكل من تسول له نفسه أن يوجه نقدا أو يقدم رأيا معارضا .

وهكذا سادت الدكتاتورية وظهرت مراكز القوى التى أصبحت تتحكم فى مقدرات الشعب .

وهذه البيئة السياسية الفاسدة انعكست على الناحية الاقتصادية مما ساعد على بقاء البلاد فى حالة من التخلف الاقتصادى(٨٠) .

واستكمالا لصورتنا فى هذه الفترة نعرض ما كتبه بعض العلماء الأمريكان عنها .

يقول بـ ج فانيكويس فى كتابه عن الصراع فى الشرق الأوسط .

• يلاحظ المرء في الشرق الأوسط عموما وخاصة في منطقة القلب العربية ، وجود سمتين رئيسيتين للحياة السياسية •

اولهما : ضعف المؤسسات السياسية كما نفهمها في الغرب ، بل وعدم وجودها في أغلب الأحيان •

ثانيهما : انخفاض مستوى المجتمع السياسي أو عدم وجوده على الإطلاق •

ولذا يتحتم على من يدرس السياسة في الشرق الأوسط العربي أن ينظر الى سمات الحكم والسلطة من وجهة نظر الجماعات القيادية الحاكمة • وفي حالة غياب المؤسسات الثابتة النظامية فانه لابد من البحث عن تفسيرات لسلطة الحاكم والقيود عليها ، على مستوى آخر أو عدة مستويات •

وهاتان الظاهرتان للحياة السياسية ، ترتبطان ارتباطا عمليا في دائرة مفرغة فهما بدورهما يجملان من الصعب ، بل ومن المستحيل ، وغير المعيد في أغلب الأحيان الوقوف في وجه المواقف الشخصية الضيقة الأفق ، والرغبات والصراعات • وكان من النتيجة النهائية على المستوى العام ، وجود نوع من عدم الثقة المتبادلة بين الدولة والمواطنين ، وبين الحكام والراعياء ، وبين الحكام والمحكومين وبين المواطنين أنفسهم •

وكان من المحتمل بأن يؤدي انعدام الثقة الى القضاء على الجهود العامة سواء في المجالات الاجتماعية أو الاقتصادية أو العسكرية •

ولهذا حل الفقر وازداد التخلف وملت مصر يدها تسأل الغير المعونة •

وفي هذا يقول بول هاموند في كتابه عن القوى المحركة للسياسة في الشرق الأوسط :

« وأصبح أهم أهداف الدبلوماسية المصرية الحصول على القروض الأجنبية ، فكانت السياسة الخارجية تدور بطريقة تهدف الى تسهيل هذه القروض ، أما عن طريق القاء مصر في أحضان إحدى الدولتين العظميتين والاعتماد على رعايتهما ، واما عن طريق استخدام تكتيكات اللعب على الجبلين ، وذلك بإثارة آمال أو مخاوف موسكو وواشنطن ، وبذلك تدفعهما الى كسب رضا مصر بتقديم المساعدات لها » •

ولهذه الأسباب قام المرحوم محمد أنور السادات بثورة ١٥ مايو التي قضت على مراكز القوى كما قام أيضا بتلافي احتكار الحكومة لمقدرات الناس بالسماح بالانفتاح الاقتصادي تشجيعا للملكية الخاصة وللأنشطة الخاصة الوطنية والاجنبية وفي جميع المجالات الزراعية والصناعية والتجارية والمهنية وغيرها •

وبهذا تهيأت الأجواء لظهور الرأي الحر لأول مرة بعد ثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ هذا الرأي النابع من ملكية الانسان الخاصة لوسائل رزقه •

وعالج الرجل ، بكل امكانياته ، المساوي التي ظهرت في تجربة ثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ ، اذ شجع المعارضة والرأي الآخر بقيام الأحزاب السياسية •

كما نادى الرجل ، رحمه الله ، بعدم الخوف وتشجيع الملاكيات الخاصة حتى يشعر الانسان بالشجاعة وهو يقول لا ان لزم قول هذه الكلمة للحاكم فى او وقت .
بل واكثر من هذا ، فقد دارت مناقشات علنية حرة وعلى صفحات الجرائد والمجلات عن بيع القطاع العام .

والمعروف ان القطاع العام هو الدعامة الوحيدة للاشتراكية .
وبدانا نسمع ونقرأ المجادلات الجادة والتي منها ما يهاجم سياسة الحكومة نفسها .

وأغلقت المعتقلات وأنهى الرجل ، رحمه الله ، عمليات التجسس على الناسم والقبض عليهم واعتقالهم بدون محاكمة أو حتى بدون اذن من النيابة العامة .
وحاول الرجل جهده أن يصلح من أخطاء الحكم المطلق خاصة ما أدى اليه فى مأساة يونيو سنة ١٩٦٧ فاستعاد سيئاء كلها .

واستفتى الشعب على الدستور وعلى الكثير من المسائل القومية فساهم بذلك مساهمة فعالة فى اشراك الشعب فى حكم نفسه بنفسه .

ونشأت الصحافة الحرة المختلفة الميول كما بدأت الصحافة الدينية فى الظهور .
ولا يوجد عهد بدون أخطاء .

فإذا روى الحكم على عصر السادات رحمه الله فمن الأفضل مقارنة عهده بما سبقه من عهود سبق توضيحها فى هذا الكتاب .

ويكفى السادات أنه لم يكلف هذه الأمة أخطاء كالتى عانت منها بسبب (كل) من حكموا مصر من قبله .

بل لقد نجح الرجل فى اصلاح أخطاء كثيرة ارتكبت قبل عهده خاصة بالنسبة لاستعادة سيئاء وانهاء تخريب الاقتصاد المصرى والانسان المصرى فى حروبهم متكافئة مع ابرائيل التى يساند وجودها القوى العظمى .

ولكن الفرقه لازالت موجودة عن النظم الحالية = فلماذا ؟

هذا ما سيتم بحثه فى الجزء الثالث والاخير من هذا الكتاب .

« ان امراء تانيس اصبحوا اغبياء ، وصار امراء منف مضللين »
النبي / أشعيا يصف حكام مصر في الأيام الأخيرة المحزنة
من التاريخ المصري

الباب الثاني

في القيادة التي تفرقت عنها جماهير الأمة المصرية

نماذج للقيادات المفروضة ووسائلها في بلوغ السلطة والاحتفاظ بها

تبعنا في الجزء الأول من هذا الكتاب بعض نماذج من القيادات التي انقادت لها الجماهير بالولاء والطاعة .

ويلاحظ أن هذه القيادات تجمعها بعض الظواهر المشتركة فيما بينها .
فهى تتميز بتقديم كل مبتكر وجديد فى خدمة الجماعة المصرية أو فى خدمة نظامها الدينى أو الاقتصادى أو السياسى أو الاجتماعى .

لاحظنا ذلك على سبيل المثال ؛ فيما عرف عن أوزوريس من . أنه (أول) من علم (الناس) الزراعة وأصول المدنية . . ثم جاس بينهم يعلمهم تقوى الآلهة والحكم بعدالة . .

وإيمحوتب ، الذى تربع على فكر وقلوب المصريين لآلئى عام لأنه (أول) من صمم أكبر بناء جبرى فى العالم ثم هو المبتكر لكثير من علوم الطب . .

والقاضى خيتى الذى أصبح تشدده فى العدالة لقضائه ضد أقاربه حتى لا يتهم بالتحيز لهم ظلت حادثة تروى لأكثر من ألف عام .

وسواء كان (الآله) رع الها أسطوريا أو بشرا تم تأليهه لما قدمه من خدمات فإن أساس (تقديسه) ليس لأنه خلق مصر فحسب ، بل لأنه (أول) من حكم بعدالة وفقا للقانون الذى سنه .

ثم انظار الى القيادة النسائية التى ظلت قدوة لكل المصريين فى حبب الأمومة ووفاء للأزوجة الممثلة فى شخصية ايزيس .

وبتأثير - حثب التى ظلت حكمته وإرشاداته الأخلاقية وفى أصول الحكم والملاقات الاجتماعية متارة يهتدى بها الأحفاد لأكثر من ألف عام .

وتأمل فى وطنية إيبور وتحسره على ما آلت إليه أمور وطنه من فوضى وتفكك .

وكان سقنترع الثانى أحد ملوك الأسرة السابعة عشرة فى طيبة عندما أرسل إليه ملك الهكسوس الذى اتخذ من صا الحجر فى الدلتا عاصمة له ، أرسل إليه رسالة استغرافية يبلغه فيها أن أفراس البحر التى تسبح فى نهر النيل فى الأقصر تقلق

نومه في قصره في أفاريس (بالدلتا) ويطلب منه اسكانها كما يطلب منه أيضا ضرورة تغيير دينه المصري المنتمى الى آمون رع ويعبد بدلا منه ديانة المحتل الهكسوسى .

وجمع الملك كبار رجاله واستشارهم قائلا « اريد أن أعرف ما هي فائدة قوتي ، فهناك ملك في أفاريس وآخر في كوش (النوبة) وها أنا ذا أحكم بين أسىوى ونوبى وكل منا يحكم جزءا من مصر وأنا لا أستطيع الوصول الى منف لانه (أى ملك الهكسوس) يحتل مدينة الأشمونين ، والتعب حل بالناس بسبب خدمتهم للأسىويين ، ساحاربه حتى أبقر بطنه ، ان رغبتى هي ان أنقذ مصر واسحق الأسىويين » .

وقاد الملك سقنرع المصرى الشجاع القوات المصرية بنفسه وحارب الغزاه الى أن استشهد في أحد معاركه ، وعثر على موميائه وبها آثار جروح مميتة في صدره ورأسه فواصل ابنه الملك كامس الشجاع المعركة حيث تلقف العلم من أبيه ويقول (لقد هزمته ودمرت جدرانها وذهبت رجاله .. وكان جنودى كالأسود مع فريستهم فاقتسموا فيما بينهم ممتلكاتهم فاصبح لهم عبيد وماشية ولبن ودهن وعسل وامتلات قلوبهم بالفرحة) .

وغنم كامس من الهكسوس ٣٠٠ سفينة ثم واصل تقدمه في الدلتا حتى وصل فيما يحتمل الى مشارف أواريس ولكن موته المفاجىء منعه من الاستيلاء عليها ، فأكمل أخوه الملك أحمس المسيرة حتى طرد الهكسوس من مصر .

ونتنتقى من نساء هذه الأسرة العظيمة القدوة في الوفاء والتضحية من أجل نصر ما كتبه الأجداد عن الملكة اعح حوتب زوجة الملك سقنرع ناعا (الشهيد) وأم الملك أحمس الاول « سيدة المصريين وسيدة جزر البحر المتوسط .. وزوجة ملك وأخت ملك وأم ملك .. العظيمة التى تهتم بشئون المصريين .. هى التى جمعت الجيش وحمت الناس وأعادت الهاربين وجمعت المهاجرين ، وهى التى هدأت ثورة المصريين فى الصعيد وهى التى قضت على العصاة فى مصر .. الزوجة الملكية اعح حوتب لها الحياة » .

ونحن نردد أيضا اليوم معهم أن لها الحياة أن فعلت كل ذلك من أجل مصر (٨١)

ونشبت ثورة المصريين الأولى سنة ٢٤٦ ق.م ضد الحاكم الأجنبى البطلمى بسبب قسوة الضرائب والأتاوات والقسوة البالغة فى تصليبها من الأهالى مما اضطر الفلاحين الى الهجرة (الى الميسروپ) وترك أعمالهم وأماكن إقامتهم وأقفر الكثير من البلاد والقرى من ساكنيها .

وقام الأجنبى باخماد الثورة بالقوة المسلحة .

وفى ٢١٧/٦/٢٢ ق.م ، اضطر البطالمة الى الاستعانة بالمصريين فى الجيش حيث أن من عادة الحاكم الأجنبى عدم الاستعانة بالمصريين فى الجيش خوفا من انقلابهم عليه .

وفى ذلك التاريخ حقق البطالة نصرا على أعدائهم فى الشام بقوة الجندى المصرى
وشجاعته .

فأعاد هذا النصر الثقة الى المصريين وأذكى روح الوطنية الكامن فى نفوسهم
فلم تنقطع ثورتهم ضد البطالة منذ هذا النصر .

وتعتبر هذه المعركة (معركة رفح) ذرة فى جبين تاريخ الجيوش المصرية وبداية :
النهاية لدولة البطالة .

وفى أثناء الحكم الأجنبى (البطلى) روج المصريون عدة نبؤات الغرض
منها إيقاظ الشعب وتحريكه للثورة ضد الأجنبى وطرده وذلك على يد قائد مصرى
سيظهر من بين الشعب لقيادة عملية إعادة مصر لأبنائها .
وأشهر هذه النبؤات نبوة صانع الفخار .

نبوة صانع الفخار :

(تتحدث عن نبوة أوحى بها الى صانع فخار ونطق بها أمام الملك أمينوفيس
من ملوك الأسرة الثانية عشرة - ويتناول حديثه ما سيجل بمصر من أيام عصيبة
تقع فيها تحت حكم الأجانب ثم يعقب ذلك ظهور شخصية مصرية تخلص البلاد .

ثم هناك إشارة لطيفة تتحدث عن مدينة الاسكندرية ، على هذا النحو (وسوف
تصبح المدينة التى بجوار البحر مكانا يجفف فيه الصيادون شبابهم ، لأن الألهة
سوف تفادرها الى منف ، بحيث يقول عنها من يمر بها : كانت هذه المدينة الا
الرؤوم للعالم ، فكل شعوب الأرض وجلت لها مستقرا بها .

وفى نبوة اخرى يدعى مؤلفها انها ترجع الى عصر الملك تاخوس عام ٣٦٦ م
٣٦٠ ق.م من ملوك الأسرة ٣٠ ، أى قبل الفتح المقدونى ، ثم يتناول بأسلوب التنبؤ
تاريخ مصر منذ تاخوس ، وما تعرضت له من غزو وحكم اجنبى على يد الفرس أولاً
والاغريق بعد ذلك . ثم تنتهى النبوة ببشرى للمصريين بأن يوم الخلاص قريب والله
سيظهر واحد من أبناء أهناسيا المدينة ، يقوم بتحرير مصر وطرد الأجانب والايونيين
(أى الاغريق) .

وواضح أن المفزى من هاتين النبوءتين واحد ، وأن قديهما التاريخى ادعاء لهما
به دعاة الثورة حتى يصفوا على دعواهم صفة الصديق الدينى ويمت روح الثورة بـ
الجاهل - كما يصور هذان النصان وأمثالهما أحسن تصوير حالة المصريين النفسية
ومقدار ما شعروا به من كراهية تجاه الأسرة البطلمية . ويبدو أن كلا من الاسكندرية
ومنف اتخذ فى العقيدة المصرية معنى رمزيا - فالاسكندرية المدينة التى بجوار البحر
كانت رمزا لحكم الأسرة البطلمية الأجنبية ، وقلما أطلق عليها المصريون اسما آخر
غير اسمها القديم (رع كنت) (راقودة) .

أما منف فقد بقيت رمزا للوطنية المصرية وأصبحوا يتطلعون الى اليوم الذى تعود فيه الآلهة واقامة الملك بالعاصمة القديمة منف (٨٢) •

(وقد تجددت الثورة فى عهد بطليموس التاسع وكانت مثل سابقتها وليدة عوامل (دينية و قومية و اقتصادية) •

وقد تفاقمت الحال فى منطقة طيبة الى حد أن بطليموس التاسع رأى أن الطريقة المثلى لقطع دابر الثورة هى القضاء على طيبة لأنها كانت دائما مهد الثورات ومقل الثائرين ، ولذلك فانه بعد حرب دامية دامت ثلاث سنوات استولى على طيبة وخربها تخريبا شديدا عام ٨٥ ق م •

ويبدو أن تخريب طيبة قد قسم ظهر الثورة لكنه لم يقض عليها قضاء مبرما ، اذ تشير الدلائل الى حدوث اضطرابات فى عام ٧٨/٧٩ وفى عام ٦٣/٦٤ وكذلك فى عام ٥٨ ق م •

وقد خرج المصريون من كفاحهم الطويل يجرون أذيال الخيبة بسبب افتقارهم الى ما امتازت عليهم قوات البطالة من النظام والأسلحة والعناد والأموال ، وبسبب عدم اتحادهم ، فان فرقا من المصريين بدلا من أن يشتركوا فى مناهضة الحكم الأجنبى الجائر اشتركوا فى مناهضة مواطنيهم ، أو على الأقل وقفوا منهم موقفا سلبيا وذلك اشباعا للاحتقاد الشخصية وسعيا وراء مصالحهم المادية ، فكانوا بذلك مطية للأجنبى وجزءا من أداة تنفيذ سياسته الاستعمارية (★) (٨٣) •

(ورغم الفشل المريع الذى انتهى اليه كفاح المصريين ضد البطالة ، ورغم القوة الكبيرة التى وضعها الرومان فى مصر فانه لم تكد تمضى شهور قليلة على الفتح الرومانى حتى هب المصريون ثائرين على الغزاة الجدد ، وقد رفع لواء الثورة منطقة طيبة ، ويبدو أن الثورة بلغت من الخطورة حدا اضطر معه أول حاكم رومانى لمصر الى تجريد حملة قوية لقمعها ، ويبدو أن الثورة لم تقتصر على مصر العليا بل أسهمت فيها الدلتا أيضا •

ولا تذكر المصادر القديمة نشوب ثورات عامة بين المصريين بعد ذلك (فى عهد الرومان) الا الثورة المعروفة (بحرب الرعاة) التى وقعت عام ١٧٢ م فى منطقة الدلتا الساحلية شرقى الاسكندرية • وقد تزعم الثورة كاهن مصرى يدعى أسسيدوروس واشترك فيها جموع كبيرة من المزارعين تمكنوا من القضاء على الحامية الرومانية التى تصدت لهم ، حتى خيف من وقوع الاسكندرية فى قبضتهم مما اقتضى استدعاء نجدة من سوريا • وقد لجأ القائد الرومانى الى حيلة المفاوضات حتى نجح فى بث الفرقة بين صفوف الثوار ثم قاتلهم متفرقين واتصر عليهم (٨٤) •

(★) لعل القارىء يلاحظ التامس الذى ترتب على فرقة الأمة فى ظل الانظمة المفروضة من اعل • ومستكرر نفس هذه المشاهد عبر التاريخ المصرى كله وخاصة عند احتلال الانجليز لمصر فى العصر الحديث وما يبعده الاحتلال أيضا •

وتأمل في القيادة القدوة في العصر المسيحي خاصة قيادة الأنبا أنناسيوس حيث التقت الجماهير المصرية حول قيادته رغم ما نالها من اضطهاد من جراء ذلك .

ثم يعود الشعب للالتفاف حول الرجال الذين رفعهم لقيادته مثل السيد عمر مكرم وجرجس الجوهري وأحمد عرابي ومصطفى كامل ومحمد فريد وسعد زغلول والشيخ محمد عبده وغيرهم .

وكل هذه القيادات لها سمات مشتركة وهي أنها القدوة في تمثل النظم والقوانين والمبادئ التي ارتضتها الجماهير فضلا عن تقديمها لكل جهد ولكل تضحية ولكل فكر جديد في خدمة الأمة المصرية .

واليك بعض نماذج القيادات المفروضة بدءا من نهاية الأسرة الثانية عشرة .

عندما تولى الملك أمنمحات الرابع الملك سنة ١٧٩٨ ق م (في الدولة الوسطى) وكان ضعيف الشخصية ولم يستمر في الحكم سوى تسع سنين وأربعة أشهر ثم تولت بعده الحكم الملكة سبك نفرو ولم تستمر في الحكم غير ثلاث سنوات وأربعة أشهر ثم انهارت الأسرة الثانية عشرة والدولة الوسطى ومعها مصر بسبب الصراع على الحكم حيث تنافست عليه أمراء الأقاليم وأفراد الأسرة المالكة وكبار رجال الدولة .

(والآثار تؤكد وجود شقاق في الحريم الملكي حيث كانت الأمهات يؤملن أن يصبح ابنائهن على العرش ، كما ظهر لكل جهة متصارعة أنصار لهم يحصلون على المنافع في حكومتهم المستقبلية) (٨٥) .

(واستولى كل كبير على ما قدر أن يستولى عليه من أقاليم مصر والاستقلال به وأصبحت هناك أسرات قوية تحكم في طيبة وقفت وغيرها) (٨٦) .

(وتفرقت البلاد وضعفت الملكية الى الحد أن الملك لم يكن قادرا على التغلب على المناوئين لسلطانه فاتجه الى (لون من ألوان السحر لمقاومتهم وذلك بأن يأتي بأواني فخارية أو تماثيل صغيرة غير مفككة تمثل شكل انسان ، وكانت تماثيل هذه الآثار بنصوص فيها أسلوب اللعنة ، وتحطم في احتفال خاص ، وهو بلا شك عمل رمزي لتحطيم كل من يعارض الملك) (٨٧) .

كما لا يخفى أن الإله أمور الذي كان الها محليا لطيبة ويكاد يكون مجهولا قبل الدولة الوسطى أصبح يعلو شأنه ليصبح إله الدولة الرسمي بدلا من الإله (رع) فيحوز كهنته معظم الخيرات والهبات والقرابين والأوقاف وعلى حساب الإله رع وكهنته في الوجه البحري (في عين شمس) وهذا يثير بالقطع نوعا آخر من الصراع الذي يتخذ الشكل الديني وهو في جوهره صراع على السلطة والمكانة والمكاسب المادية بين كهنة رع وكهنة آمون .

واستمرت الفوضى والتفكك بعد انهيار الأسرة الثانية عشرة لمدة (قرن من الزمان) حيث وجد الهكسوس مصر لقمة سائفة فدخلوها محتلين بدون مقاومة تذكر أثناء انشغال قادة الأمة بصراعاتهم •

واستمر الاحتلال الهكسوسى حوالى (قرن ونصف من الزمان) حيث تمكن المصريون فى طيبة بقيادة عائلة الملك أحسن من طردهم ولم يعض على طرد الهكسوس سوى ربع قرن من الزمان حيث بدأت مصر فى انشاء امبراطوريتها • ولقد كانت الفترة التى أمضاها الهكسوس محتلين لمصر فترة اذلال للمصريين سواء فى عقيدتهم الدينية أو فى عزتهم الوطنية أو فى حاجاتهم الاقتصادية •

وبعد أن تم طرد الهكسوس واستقرار الحكم نشب الصراع بين الملكة حتشبسوت وزوجها وكل يريد الانفراد بحكم مصر وكل له حاشية تؤيده ، وظلت كفة حتشبسوت راجحة لمدة ثمانية عشر عاما الى أن تمكن حزب زوجها من الانفراد بحكم مصر بعد موت حتشبسوت أو بعد قتلها (الله أعلم) •

ولم يكن تحوتس الرابع (١٤١١ - ١٣٩٧ ق م) وليا للعهد يجب أن يؤول اليه العرش بعد وفاة أبيه بل كان من بين اخوته من المذكور من هو أقرب الى الملك منه ، وانما تولى الملك عقب نزاع بينه وبين غيره من اخوته •

وقد دخل فى هذا النزاع حزبي كهنة آمون وكهنة عين شمس ، فكهنه آمون أيدرا ولى العهد الشرعى وكهنة عين شمس كانوا فى جانب تحوتس الرابع مما أوجده فجوة بينه وبين كهنة آمون وحقق تقاربا بينه وبين كهنة عين شمس جعله يتجه نحوهم ويبدل ما استطاع لاهياء عبادة الشمس (رع) على حساب عبادة آمون •

بل نجده أنه شجع عبادة قرص الشمس آتون وكان أول من أمر برسمه وهو يعطى الحياة ، كما نرى ذلك فيما بعد فى عهد حفيده اخناتون •

وبالرغم مما بناه أمنحوتب الثالث (١٣٩٧ - ١٣٦٠ ق م) من معابد باسم آمون رع فان كهنة آمون رع لم ينظروا بعين الرضى الى احياء عبادة الشمس ، ولم ينظروا أيضا الى تحليل الحياة الاجتماعية تقليدا لفرعون الذى استخف بكل التقاليد •

وقصة آمون تبدأ عندما تولى امنمحات الأول ملك مصر سنة ١٩٩١ ق م منشئا الأسرة الثانية عشرة وكان حكمه سببا فى ارتفاع شأن اله كاد يكون مجهولا قبل أيامه ، أو على الأقل لم يكن له نفوذ سياسى فى مصر ، هذا اله هو الاله آمون ، الذى يدخل فى تركيب اسم امنمحات •

وكان آمون قوة لم تلبث حتى امتدت فصار لها سلطان واسع ، ثم زاد فأصبح فى النهاية سلطانا عاما ، ومعنى كلمة آمون (الخفى) أي أن آمون كان كائنا لا يمكن رؤيته ، أي أنه اله مقيم فى كل مكان •

وقبل تولي امتحاحات الأول حكم مصر كان آمون الهيا محليا لمدينة طيبة وكان رع ، اله الشمس هو الاله الرسمي للدولة المصرية ومرشدها العظيم .

الا أن آمون أخذ منذ سنة ١٩٩١ ق م يتخذ طريقه ليحل محل الاله رع وتم تعطيله باسمه فأصبح يسمى آمون - رع (ملك الآلهة) .

وبعد أن أصبح آمون الهيا للأمة المصرية كان مقدرا له أن يكون الاله الامبراطوري العظيم أثناء حكم الامبراطورية ، وبذلك صار الهيا ذا صفة عالمية . بنوا له أعظم المعابد في جميع الأزمان ، وهو معبد الكرنك ، الذي ظل الملوك المصريون يعنون به ويزيدون فيه نحو ألفي سنة ، وشيدوا فيه من المباني ما غطى أفدنة وأفدنة ، ابتداء من الدولة الوسطى حتى العصر الروماني ، وقبيل أواخر الامبراطورية أصبح أغنى قوة في العالم ، وكانت قوة رئيس كهنته منافسة لقوة الملك .

وارتفاع شأن آمون يرجع الى العقيدة المصرية بأنه كان صاحب الفضل الأول والأخير في انتصار طيبة ، تحت زعامته وتأييده وبركته بصفته الهيا المحل في إعادة الوحدة الى مصر في الدولة الوسطى ثم في طرد الهكسسوس من مصر فانشاء الامبراطورية المصرية .

لذلك كانوا يعززون الفضل في ايجاد الامبراطورية الى الهين ، هما الاله - الملك الذي قاد الجيوش والاله الذي بارك تلك الحروب (آمون) فقد تعطف آمون رع ، واذن بأحدى الحملات ضد الآسيويين ، وأعار سيفه وعلمه الالهيا الى الملك ، لكي يقود طريقهم في المعركة ، وكان على الجيوش أن تنفخ ما عليها من دين لآمون بعد أن تنتصر ، وأن تعطيه نصيبه العظيم من الفينة لأنه رعاها وحماها من الخطر ، وكان عليهم أيضا أن يزيدوا من القرابين التي يقدمونها اليه اعترافا بجياله . ومع مضي الأيام زادت ثروة آمون زيادة كبيرة ، اذ كان كل نصر للجيش في معركة من المعارك يزيد شسيتها الى موارده ، ٠٠٠ وهكذا كانت العلاقة السائدة بين اله الامبراطورية وبين الأمة .

لم تكن علاقة من يزهد في الحصول على فائدة ، ولكنها كانت اشتراكا الهيا في أمور دولة مقدسة .

وأخيرا ، أصبح الصراع بين الملك (اخناتون) وبين كهنة آمون واقعا لا محالة .

(ولم يكد يتولى هذا الملك حكم مصر حتى ثار على دين آمون وعلى الأساليب التي يتبعها كهنته ، فقد كان في الهيكل العظيم بالكرنك طاقة كبيرة من التسهات يتخذن سراى لآمون في الظاهر ، وليستمتع بهن الكهنة في الحقيقة) .

وكان الملك الشاب في حياته الخاصة مثلا للطهر والأمانة ، فلم يرض عن هذا المعهر المقدس ، وكانت رائحة دم الكبش الذي يقدم قربانا لآمون كريسه تنشه في

خيائسيمه كما كان اتجار الكهنة فى السحر والرقى ، واستخدامهم نبؤات آمون للضغط على الأفكار باسم الدين ، ولنشر الفساد السياسى ، مما تعافه نفسه ، فثار على كل ذلك ثورة عنيفة ، وقال فى هذا (ان أقوال الكهنة لأشد اثما من كل ما سمعت حتى السنة الرابعة) (من حكمه) وهى أشد اثما مما سمعه (والده) الملك أمنحوتب الثالث .

ونارت روحه الفتية على الفساد الذى تدهور اليه دين شعبه ، وكره المال الحرام والمراسم المترفة التى كانت تملأ الهياكل ، وأحفظه ما كان لطائفة الكهنة المرتزقة من سيطرة على عبادة الأمة . ثار الرجل على هذا كله ثورة الشعراء ، فلم يقبل تراضيا ولم يقنع بأنصاف الحلول ، وأعلن فى شجاعة أن هاتيك الآلهة وجميع ما فى الدين من احتفالات وطقوس كلها وثنية منحلة ، وأن ليس للعالم الا اله واحد هو - آتون .

ورأى اخناتون ، كما رأى أكبر فى الهند من بعده بثلاثين قرنا - أن الألوهية أكبر ما تكون فى الشمس مصدر الضوء وكل ما على الأرض من حياة (٨٨) .

وبطبيعة الحال وقف بجانب اخناتون فى ثورته كهنة رع فى عين شمس بصفة خاصة وكهنة الآلهة الأخرى التى كانت تحسد كهنة آمون على سطوتها وعلى ترفها .

ووقف الجيش بجانب الملك لدوافع فى نفس قائده أى لعله يستفيد من هذا الصراع فيبقى حكم مصر وهذا ما حدث فعلا بعد ذلك .

كما وقف بجانب الملك كل من يجد فائدة من وراء هذا الصراع سواء فى وظيفة يتولاها أو فى مال يصل اليه ودون أن يكون عندهم ايمان بالعقيدة الجديدة .

وأيا كانت حقيقة الصراع ، فانا لا نملك الا أن نحس بالفخار لأن هذا الرجل حاول أن يقضى على كل العيوب التى كانت تمنى منها مصر وذلك بإحلال الوحدة فى الدين بدلا من الفرقة ، وإحلال الصدق والصراحة والعدالة بدلا من أكاذيب الكهنة وسحرهم وتضليلهم وجشعهم وظلم الانسان للانسان فى قوته وفى نفسه .

كان الرجل سابقا لعصره بأكثر من ألف عام وكان أول انسان يكتشف وحدانية الخالق ويؤمن بالمساواة التامة لجميع المخلوقات أمامه .

كان الرجل معول هدم لكل ما يحجب نفسيات الناس وأفكارهم عن بعضهم ، حتى يتعارفوا على الصدق وعلى الصراحة ، فيتألفوا .

ولذلك ألغى الكهانة وألغى الأسرار الكهوتية ، وألغى عمليات السحر والابتزاز والدجل التى كانت تتم فى الظلام فى أقصى مكان من معابد آمون ليجعل بدلا منها معابد آتون المضيئة المكشوفة للشمس مثل قلوب الناس المكشوفة لبعضهم ولألهم الأوحى بدون حجاب .

فكانت كليات الصندق والصراحة والمساواة والعدالة تعبر عن حقيقة اتجاهاته
بينما استعملها غيره ادعاء وكشعارات دون أن تدل على الحقيقة في شيء * .

وانتهى هذا الصراع (يموت) اخناتون ثم بإعادة ديانة آمون وتحطيم كل أثر
لأول محاولة للتعرف على وحدانية الخالق * .

ثم يستفيد الجيش من هذا الصراع فيستولى قائده أي فحور محب على ملك
مصر ليستمر الصراع على العرش من بعدهما وليستعيد آمون وكهنته سطوتهم السابقة
على العرش وبصورة أعنف مما سبق * .

وقد ولي الملك توت عنخ آمون الحكم بعد اخناتون وتوفي وهو في العشرين من
العمر وراث أمملته الشابة أن الملك سيخرج من بيت أبيها فكتبت إلى ملك خيتسا
تقول له (مات زوجي وليس لي ابن ، ويقولون عنك أن لك أبناء كثيرين ، فإذا أرسلت
إلى ابنا لك فإنه يستطيع أن يصبح زوجي * . ولن أقبل بحال من الأحوال أن أتزوج
واحدا من رعاياي فإن ذلك شيء أمقته) ، ولقد دهش ملك خيتا لهذه الرسالة - وعلى
كل حال فقد قام المصريون بقتل ابنه قبل وصوله إلى مصر * .

ولقد أصدر الملك حور محب - الذي تولى حكم مصر بعد عدة سنوات من وفاة
اخناتون مرسوما ذكر فيه أنه قضى الليل والنهار في التفكير فيما يمكن عمله لإصلاح
مصر وأنه أخذ قرطاسا من البردي وكتب بعض التشريعات الإصلاحية (٨٩) * .

ويلاحظ أن لانتهاكات التي صدر هذا المرسوم لماليتها (تتضمن) اغتصاب
الموظفين أو الجنود لممتلكات المواطنين العاديين أو تسخيرهم للعمل بالقوة ، وما كان
يأتيه هؤلاء الموظفون والجنود من حرمان الدولة مما يستحق لها من السلع أو مجهود
الأفراد ، ويلوح أنه كان هناك نشاط كبير في محاولة التقوية والتعظيم في مصر -
فالآن أمنت الدولة على حقوقها القانونية في الضرائب والسخرة ، وعملت على حماية
ممتلكات (الفقراء) من نهب الجنود ، أو من جامعي الضرائب المجبن للسرقة ، وترى
العقوبات التي قرروا تطبيقها في الحالات البسيطة من النهب أو الفوضى على جانب
كبير من القسوة ، وذلك لأن الانتشار المخيف لعدم الأمانة بين الموظفين ، استدعى
تطبيق أقصى العقوبات ، ولم يصبح ميسورا أن تعود الماعة (العدالة النظام ، الصندق)
إلى ما كانت عليه البلاد إلا بتنفيذ أقصى وأشد ما يستطيع أن يفعله القانون * .

وأنه من الضروري التوضيح أنه بالرغم من أن (الرجل الفقير) كان الهدف
المقصود بالحماية من الظلم والنهب ، فإننا لا نرى في المرسوم عناية كبرى بالرخاء
الاجتماعي ، ولكنه كان يقصد فقط أن يحمي الضرائب بحماية مصادرها (٩٠) * .

وهكذا يحرم المرسوم على الموظف أن يستولى على القارب الذي يستخدمه أحد
العامة لدفع ما عليه من ضرائب ، ويحرم على الجيش أن يستولى على جلود الحيوانات
التي يريد أن يندفعها العامة في الضرائب التي عليهم ، ويحرم أخذ نبات خاص يستعمل

فى الصبغة وبعض الأعشاب التى كان يتحنم على هؤلاء العامة أن يقدموها للحكومة ، كما تحرم على بعض جامعى الضرائب ، من أن يطفقوا فى كىل الضريبة لفائدتهم الشخصية ، فلم يكن العامة واقفون من حماية ممتلكاتهم اللهم الا ما كان مستحقا منها للدولة ، لأن موارد مكاتب الحكومة كان الهدف الأول فى ذلك المرسوم الرجعى .

ولا تتناسب شدة العقوبات بأى صورة من الصور مع الذنوب . فإذا أخذ أحد القارب الذى يستخدم لتسليم الضرائب (يوقع عليه العقاب بقطع أنفه ونفيه الى ثارو) وثارو التى كانوا ينفون اليها مثل هذا الشخص كانت منطقة موحشة ، لا يحبها الناس ، يطبقون فيها نظاما قاسيا ، لأنها كانت الحصن الذى على الحدود على خط السويس . . (اذا قامت فصيلتان من الجيش المحارب ، واحدة فى المنطقة الجنوبية والثانية فى المنطقة الشمالية بالاستيلاء على الجلود فى البلاد . . . بأن يذهبوا من منزل الى منزل ، يضربون وينهبون (الفلاحين) . وعلى ذلك لا يستطيع جامع الضرائب الحصول على الجلود (فان ذلك أيضا من الأشياء المهمة ، ويجب أن يحقق فيها على هذا الأساس) ، أما الجندى المتهم . . (فابتداء من اليوم ، توقع عليه العقوبة بضربه مائة عصاه ، ويفتح فى جسمه خمسة جروح ، ويؤخذ منه الجلد الذى اغتصبه كما لو كان مسروقا) .

وهذا عمل قاسى رجعى ، وضع لايكاف الخيانة المحزنة التى كان يقتربها رجال الحكومة . يرينا ذلك القضاء فى العقوبات القديية فى الدولة المقدسة التى كانت تقوم فيها كلمة الملك مقام العدل ، وما نحن نرى بوضوح كيف بداوا يكتبون التعليمات غير الشخصية لتحل محل سلطة الملك الشخصية .

كما يرينا ذلك المنشور الفرق الهائل بين الحرية والديمقراطية والعدالة فى فترة الثورة الاجتماعية وحتى منتصف عهد الأسرة الثانية عشرة وبين ما آلت اليه الامور فى هذا المنشور .

وبعد حورمحب جاءت الى الحكم عائلة جديدة (الأسرة ١٩) وكان ثانى ملوكها سيتى الاول الذى أعلن صراحة عزمه على انهاض مصر من كبوتها وأرخ سنى حكمه بأنها سنى النهضة فمثلا (السنة الثانية من عهد تكرار ولادة سيتى الاول) وتعبير تكرار الولادة ليس الا ذات الألفاظ لكلمة النهضة ، وقد استخدمها المصريون فيما بعد كتعبير يقصدون منه التصميم على العودة الى الأوضاع القديية .

ولكن وسيلة سيتى الاول لتحقيق نهضة مصر كانت هى نفسها وسيلة حورمحب ، وكانت هى نفسها وسيلة اخناتون (مع نبل مقاصدها) ووسيلة من بعده أيضا اذ التجأ الى القسوة والعنف والعقوبات الصارمة .

ولاجل حماية مؤسسة دينية فى أبيدوس ضد اغتصاب او استغلال موظفى الحكومة لممتلكاتها ، فقد أصدر سيتى الاول هذا المرسوم الذى يوضح ضعف النظام بين موظفى الدولة كما أوضحها مرسوم حورمحب من قبل .

فاذا اذنب أى موظف فنقل حدود الحقول التابعة لتلك المؤسسة فان عقابه هو قطع الأنف والأذنين ، وأن يعمل كفلاح تابع للمؤسسة . وكل شخص يأخذ بالقوة ، وبدون وجه حق ، راعيا من رعاة المؤسسة ، فيتسبب عن ذلك خسارة فى الماشية ، فإنه يعاقب بضربه مائتى عصا ، وأن يدفع غرامة كتعويض عن الماشية المفقودة وذلك مائة ضعف المفقود ، وإذا أخذ أحد الرعاة شيئا من الماشية لنفسه فإنه يوضع فوق وتد ، وإن يأخذوا زوجته وأولاده كآرقاء ، وعلى من اشترى الماشية أن يعيدها مائة ضعف .

فما الذى جعل مراسيم حور محب وسيتى الأول أقسى فى توقيع العقاب مما كان عليه الأمر من قبل (أيام الدولة القديمة وحتى ما قبل الأسرة الثانية عشرة) .

ولماذا تضيف عقوبات قاسية وتوقيع غرامات غادحة ذات نسبة عالية زيادة عن الفصل من الوظيفة ومصادرة الأملاك ؟

ويمكننا أن نعقد مقارنة بين شدة هذه الجزاءات وما كان يوقع فى العصور السالفة . ففي وثيقة من الأسرة الخامسة (من الدولة القديمة) لحماية كهنة أبيدوس من السخرة نرى أن الموظف الذى يجرؤ على مخالفة الأمر يعاقب بفصله من وظيفته وأن يأخذه المعبد ليسخره فى أى عمل من الأعمال ، ومع مصادرة خدمه وأملاكه . وينص مرسوم من الأسرة السادسة ، وضع لأجل حماية معبد فقط ، على الفصل من الوظيفة فقط .

بل لقد صدر مرسوم من الأسرة السادسة عشرة (فترة الكفاح الوطنى لطررد الهكسوس من مصر) بشأن جرائم عديدة خطيرة ارتكبها أحد كهنة معبد فقط منها الخيانة العظمى ، فان العقوبة التى وقعها عليها كانت الفصل من الوظيفة ومحو اسمه من الوثائق الرسمية (أى حرمانه من حقوقه السياسية) ومصادرة ما يمتلكه فى المعبد .

ونعود للتساؤل ، ما الذى جعل مراسيم حور محب وسيتى الأول (ومن سيأتي بعدهم من الملوك والحكام الوطنيين والأجانب وحتى ما بعد ظهور السيد / عمر مكرم) أقسى فى توقيع العقاب مما كان عليه الأمر من قبل ؟

لقد كان منطق القوة والبطش الذى ساد فى الدولة الوسطى ثم كان احتلال الهكسوس للبلاد واحتياجات الامبراطورية ، وثورة اخناتون ، كانت كلها من العوامل التى أدت الى الاستئثار بالسلطة المطلقة (فى الحكم والاقتصاد والدين) ولكن هذه السلطة المطلقة لم تعد فى يد الملك بل أصبحت السلطة فى يد الدولة .

فلم يعد لفرعون ما كان له من الرحبة والاحترام اللذين كانا (للملك الاله الطيب الرؤوف الرحيم) فى الأيام السابقة عندما كانت الدولة أكثر قدسية .

وهكذا حل قانون عام مكان ذلك النظام القديم المبني على قبول طاعة الاله . الملك .

وفضلا عن ذلك ، فان مصر لم تظل على ما كانت عليه من أمن وثقة فى النفس ،
وتسامح ، بل أصبحت أكثر عصبية ، وتعسفا ، وابتزازا ، ولم يعد للأفراد فى الدولة
ما كان لهم من حرية وإرادة ولكنهم كانوا مقيدين بخدمة الدولة تقييدا دقيقا .

ونرى فى مرسوم سيتى الأول ، نقطة أخرى هامة ، وهى الالتجاء الى السحر
لمعاونة القانون ، ففي تلك الوثيقة التى صدرت لأجل حماية مؤسسة أبيدوس ، والتى
سيقت الاشارة اليها ، نقرأ عن الموظف الذى يتهم ، ولم يستطع تبرئة نفسه ، انهم
كانوا يعاقبونه بالفصل من وظيفته وان يعمل كفلاح فى الحقل ، ويضربونه مائة
عصا . ومثل هذه التهمة يمكن اثباتها فى التحقيق ، ولكن ما الذى كان يحدث فى
حالة شخص عادى يعرف بوقوع جريمة ولا يبلغ عنها ، كان الآلهة فقط هم الذين
يستطيعون معرفة هذا التدليس ، وهكذا كان الاله أوزيريس (يطارده هو وزوجته
وأولاده ، ليقضى على اسمه ، ويحطم روحه ، ويمنع جثته من أن تستقر فى الجبابة) .

وهناك مرسوم آخر ، يشبه ذلك المرسوم فى دعوته للآلهة لينتقموا (أما من
يتجاهل هذا الأمر ، فان أوزيريس سيطارده ، وستطارده ايزيس زوجته ، وسيطارده
حورس أولاده ، وسيحاسبه الآلهة العظام — سادة الجبابة) .

ومما شمله مرسوم سيتى ، استئزال اللعنة على القراعنة ، الذين لا يعملون
بما جاء فيه ، فان هؤلاء القراعنة مسئولون عنه أمام الآلهة الذين (سيحرقون غضبا
مثل شعلة من النار ، ويحرقون جسد الذين لا يستمعون الى . انهم سيهلكون من
يجترأ على أعمالى ، وسيقدمونه لقاعة المساب فى العالم السفلى) . لم يعد ميسورا
للملك أن يصدر كلمته ذات القوة العظمى لأن ألوهيته كانت فوق كل شئ (فترة
النظام المختار) ولا يجرؤ أحد على مناقشتها — وما هو أصبح يلتجئ الى الآلهة
الأخرى يسألهم ازال اللعنة ، حتى يحتفظ بنفوذه ، ان الرحبة التى كانت من حقه
وحده دون سواء ، أصبحت فى حاجة الى تعزيزها بالسحر .

ولقد كان السحر دائما جزءا من الحياة المصرية ، وكانت التماائم معروفة منذ
العصور المتأخرة الفائرة ، ونصوص الأهرام التى كتبت فى الأسرة السادسة (بهرم
ونيس) ملأى بالتعاويد التى تساعد على نيل المطالب أو للحماية من المخاطر (بعد
الموت) .

ولكن فى هذا العصر الذى نحن بصدده زاد الاعتماد على أنواع السحر المختلفة
(فى الحياة الدنيا) ، فقد زادت حالة عدم الطمأنينة بسبب تشوق الناس الى حماية
أعظم تأنيهم من قوى خارجية . وولى الناس وجوههم نحو الأجوبة السحرية والتماثيل
التي تقيهم الشرور ، وكانوا يقومون بطقوس منظمة عند تلاوتهم للتعاويد . انهم
أرادوا أن يفعلوا شيئا ضد ما كتبه عليهم قضاؤهم وقدرهم فى الحياة يطلبهم من
الآلهة أن يعينهم فيمدهم بعون سحرى ، اذ لم يعد للانسان الثقة فى أنه يمتلك
فى نفسه القوة الكافية (٩٠) .

وقد سبق لبعض الملوك اللجوء الى السحر بكتابة أسماء أعوانهم على الأواني ثم كسرها ليموتوا وذلك عند انهيار الدولة الوسطى الذى أدى الى غزو الهكسوس لمصر .

واستكمالا لهذه العقوبات الصارمة واستخدام الدين والسحر فى عمليات الابتزاز والقرع لمصلحة القلة فإن القضاة كانوا من الكهنة وكانت أقسى العقوبات توقع على ما يمس مصالحهم ومصالح القلة الحاكمة فى النواحي المالية والوظيفية .

بل إن (الجرائم) التى يرتكبها الشعب الفقير الضعيف المظلوم على امره ضد مصلحة القلة المسيطرة وخاصة الكهنة ، قد دخلت فى هذه الفترة لتضم الى الجرائم التى يحاسب عليها الميت فى الآخرة فيقول المتوفى عند الحساب على ذنوبه بعد الموت : « انى لم افعل ما يقره الاله ، وانى لم أنقص قربان الآلهة ، وانى لم اغتصب طعاما من قربان الموتى ، وانى لم أنصب الشباك لطيور الآلهة ، وانى لم أنصيد السمك من بحيراتهم ، وانى لم أستول على قطعان هبات المعبد ، وانى لم أتدخل مع الاله فى دخله ، انى لم أسب الآلهة ، انى لم أذبح الثور المقدس ، انى لم أسرق هبات المعبد ، انى لم أنقص طعام المعبد ، انى لم أعب فى الذات الملكية » (٩١) .

وتوفى الملك مونتبات سنة ١٢١١ ق.م وجاء بعده مفتصب للملك يدعى (آمون س) ولا يعرف كيف استولى على العرش ، وفى ذلك دليل على اضطراب الأمور فى البلاد لأن (آمون س) لم يلبث حتى خلعه مفتصب آخر اسمه (مرنبتاح سايبتيح) فانتقم منه وخرب قبره فى وادى الملوك . وقد حكم سايبتيح ست سنوات تمكن خلالها من عمل قبر عظيم له ، ثم خلعه عن العرش الملك سبتي الثانى الذى حكم هو الآخر ست سنوات مات بعدها ميتة طبيعية ثم خلفه على العرش وريثه الشرعى (رمسيس سى بتاح) ولكن لم يكن فى استطاعته أن يعمل شيئا ، ولهذا ظل بضع سنوات ثم اختفى من العرش وتمزقت البلاد شرمزق وأخذ الحكام يحاربون بعضهم بعضا ، وأعلن كثيرون من كبار حكام الأقاليم استقلالهم ، وفى تلك الأيام العصيبة تمكن شخص من أصل سورى اسمه (ارسو) من الوصول الى العرش ونهب ممتلكات الناس ثم تمكن الملك (ست نخت) من تولى حكم مصر منشئا الأسرة العشرين .

وقد وصف رمسيس الثالث (١١٩٢ - ١١٦٠ ق.م) حالة البلاد المحزنة التى أنقذها منها أبوه (ست - نخت) فقال (ان مصر غزيت من الخارج وظل الناس عدة سنوات دون حاكم عليهم ومرت سنوات اضمحلال كان الرجل فيها يذبح جاره ، فتمكن هذا السورى من تنصيب نفسه ملكا على مصر ونهب ممتلكات الناس وأهمل المعابد ففضيت عليه الآلهة وسلطت عليه رجلا اختارته وكان هذا الرجل هو (ست - نخت) . وذلك بعد أن وصل التفكك فى مصر الى أسوأ الحالات .

وحكم رمسيس الثالث اثنين وثلاثين عاما كانت فى الواقع فترة صحوة بين عهدين من عهود الضعف ، وعندما تقدمت به السن بدأت عوامل الانحلال مرة أخرى تظهر من جديد .

وفى أواخر عهده دبرت إحدى زوجاته مؤامرة لقتله لأنها أحسبت أن الملك لا يريد أن يجعل من ابنها بنتاؤور وليا للعهد ، ولهذا صممت على قتل الملك العجوز وإعلان ابنها ملكا ، وكان يعاونها فى تدبيرها انسان من كبار موظفى القصر كانت مهمتهما جمع الانصار فى البلاط وخارج القصر .

وبعد قتل الملك قبض على المتآمرين وكان مع الملكة (تنى) وبنتاؤور والموظفين الكبارين فى البلاط عشرة آخرون من الموظفين وكذلك ست نساء كن واسطة بين الملكة وشركاتها فى الخارج .

وكان من بين الأربعة عشر موظفا الذين تكونت منهم المحكمة أربعة من (الأجانب) وظهر اثناء نظر القضية أن ثلاثة من القضاة قضوا سهرة تناولوا فيها الخمر ومعهم ضابطان من الشرطة فى منزل أحد المتهمين حيث اجتمع هناك نساء بعض المتآمرين ، وكانت نتيجة هذه السهرة أن انتقل القضاة الثلاثة من كراسى القضاة الى قفص الاتهام، أما الاحكام التى صدرت عليهم فان الأمير بنتاؤور وثلاثة من المتآمرين حكم عليهم بالاعدام ، وكانوا يتركون وحدهم فى غرفة المحاكمة لينهوا حياتهم بأيديهم ، وبرى أحد القضاة أما القاضيان الآخران وضابطا الشرطة فحكم عليهم بجذع الأنف وصلم الأذنين فانتهز أحد القضاة عندما سمع الحكم عليه ، أما المتآمرون الآخرون ومنهم الملكة (تنى) فلا يعرف العقاب الذى وقع عليهم .

وبهذا انتهت حياة آخر ملوك مصر العظام الذى أعاد لمصر مجدها مؤقتا فى هذه الصحوة ، ونفسه مملوءة بالحسرة على جحود الناس وتلاه على عرش مصر ابنه رمسيس الرابع (٩٢) .

وكانت وفاة رمسيس الثالث فى عام ١١٦٠ وكانت نهاية الأسرة العشرين فى عام ١٠٨٠ أى أن خلفاء رمسيس الثالث وهم من رمسيس الرابع حتى رمسيس الحادى عشر حكموا ثمانين عاما . ولقد رأينا مبادئ الانهيار فى الجزء الأخير من حكم رمسيس الثالث فلا عجب بعد ذلك أن تسير الأمور من سيء الى أسوأ ، وأن يظل سلطان الملوك يتضاءل شيئا فشيئا حتى أصبحوا العوبة فى يد الكهنة .

وأخيرا حدث ما لا بد من حدوثه وهو استيلاء الكهنة على العرش وتأسيسهم للأسرة الحادية والعشرين ، وإعلان كبير كهنة آمون ، وكان اسمه (حريحور) ملكا على مصر ليبدأ عصر الاضمحلال وانهيار الروح المصرية حتى تلقفها الغزاة فى هذه الفترة لقمة سائفة لا تجد شمبا يدافع عنها انها بضعة من الحكام الوصولييين المتنازعين يعاونهم عسكر من الأجانب (٩٣) .

ومن قادة البطش والاستغلال فى الاحتلال الاغريقى أجاثوكليس وهو رجسلى نفى لا ذمة له ولا ضمير . كان هو واخته أجاثوكليا وأمهما أويانتي ندماء بطليموس الرابع .

وقد سيطرت هذه الأسرة على الملك وتغلغل نفوذها في الدولة الى حد طغى على نفوذ الملك الذي افترط في عبثه ومجونه ، وتوفي في مقتبل العمر سنة ٢٠٤ ق.م وأخفى أجاثوكليس والوزير سوسيبوس نبأ وفاة الملك ، حتى قتل الملك وزيفاً وصية أسندت اليهما الوصاية على الملك الصبي .

ولم يمض وقت طويل حتى كان أجاثوكليس قد انفرد بالوصاية ، وتخلص من الشخصيات الكبيرة التي قد تسبب له المتاعب ، باسناد مهام لها في الخارج وجمع حوله أسوأ العناصر ، ووزع بينهم أرفع المناصب ، وأسرف هو وأخته وأمه في معجونهم وجورهم . وتزايدت كراهية الناس لهم يوماً بعد يوم ، حتى لم يعد في وسع الاسكندر بن الصبر على ما كان يقع من المظالم والمفاسد ، فهبوا ثائرين واقتحموا القصر وجروا في الشوارع أجاثوكليس وأخته وأمه وإقاربهم وخدمهم وقطعوهم ارباً عام ٢٠١ ق.م (٩٤) .

وكان سوسيبوس بن ديوسكوريدس وزيراً للمالية بطليموس الثالث منذ عام ٢٤١ ق.م وكاهن عبادة الاسكندر والبطالة قبل أن يصبح حاكم دولة البطالة الحقيقي في عهد بطليموس الرابع .

واذا صح أن تبوجنس كان وزيراً للمالية منذ العام الخامس من عهد بطليموس الرابع فليس من المستبعد أن يكون سوسيبوس قد آثر منذ ذلك الوقت الاكتفاء بدور مستشار الملك ، ولم يلق هذا الرجل الداهية الطموح مشقة في السيطرة على ملك عايت مستهتر .

وعاث في الدولة فساداً ، وتلقى عليه تبعة قتل أم بطليموس الرابع وعمه وأخيه ، وفي مستهل عهده ٥٠٠٠ نشط في القضاء على الثورات القوية وفي ٢٨ نوفمبر سنة ٢٠٣ أعلن أن بطليموس الرابع قد توفي هو وزوجته ، وأن العرش آل الى طفل .

وكان أخيلاس - عندما توفي بطليموس الثاني عشر الزمار وخلفته على العرش كليوباترا السابعة وأخوها الصغير بطليموس الثالث عشر - أحد ثلاثة من رجال البلاط يريدون الاستئثار بالسلطة ، على حين كانت كليوباترا مصممة على ممارسة حقوقها كاملة .

وقد أوغروا صدر الاسكندر بن ضدها ، باتهامها بمسالة الرومان وبمحاولة اغتصاب الملك من أخيها ، فثاروا عليها فاضطرت الى الفرار من مملكتها ، وتولى قيادة جيش بطليموس الثالث عشر ضد كليوباترا ، ثم ضد يوليوس قيصر في حرب الاسكندرية حتى أعدته أرسينوى أخت كليوباترا سنة ٤٨ ق.م (٩٥) .

وهكذا كان جميع ملوك الاغريق بلا أى استثناء ، يقتلون بعضهم بعضاً بالمزامرات واللسانس في سبيل فوز القاتل أو صاحب المكيمة أو التزوير بعرض مصر ليتسلط ويشرب الخمر ويلهو مع النساء ويتلذذ بالمال والذهب والثراء .

ولولا تخوفنا أن يستشعر القارئ الملالة من عرض الفضائح الأخلاقية والاجرامية

لجميع من حكموا مصر من الاغريق لمرضائها بالتفصيل ويرجع من يشاء الى كتب التاريخ فهي زاخرة بهذه الفضائح وبهذا الاستغلال .

وتكاد تكون أعمالهم الاجرامية في سبيل القوز برق هذا الشعب والتسلط عليه متشابهة ولا فرق بين ملك وآخر ، واليك نموذجين من قيادات الرومان .

كلاوديوس الاول (تيريوس كلوديوس نيرون جرمانيكوس) .

امبراطور روماني عام ٤١ - ٥٤ م

زاد من كراهية السناتو له السلطة التي تمتعت بها زوجاته وسكرتروه . وقد تزوج أربع مرات وأوعز بقتل ثلاثة زوجاته ، مسالينا ، وكانت امرأة مستهتره عابثة أنجبت له ابنته أو كتافيا ، وابنه بريتانيكوس .

ويعزى الى زوجته الرابعة أجريينيا الثانية ابنة أخيه ، أنها دست له السم بعد أن احتالت عليه حتى اختار ابنها نيرون خليفة له بدلا من ابنه بريتانيكوس .

كاليجولا :

امبراطور روماني عام ٣٧ - ٤١ م :

وكان حكمه أكثر استبدادا من حكم الأباطرة الذين سبقوه ، ومال الى الصرامة والعنف والقسوة وقد وقعت في عهده منازعات شديدة بين الاغريق واليهود في الاسكندرية .

وروى عنه أنه أسف لأنه ليس للناس جميعا رقبة واحدة يمكن اطاحتها بضربة سيف وقيل أيضا أنه عين حصانه أنكيتاتوس عضوا في مجلس السناتو ورشححه لتولي القنصلية . وقد انتهى عهده البغيض بمقتله (٩٦) .

واليك بعض النماذج من قيادات العصر العباسي وما بعده حيث سبق عرض بعض نماذج من قيادات الفترة السابقة على ذلك .

(وكان من مظاهر فساد النظم السياسية في العصر العباسي الثاني أن عمالة الاقاليم كانت تقطع اقطاعا فتمنع لاحد القواد أو المقربين من السلطان يتصرف فيها كيفما يشاء على شرط أن يؤدي للخليفة خراجا معلوما - وكان هؤلاء العمال المقطعون لا يريدون أن يبرحوا عاصمة الدولة (في بغداد) أما تمسكا بمفاتيح العاصمة وأما خوفا من أن يؤدي ابتعادهم الى تنمر أعدائهم وخصومهم . وكان يكفي أن يختار أحدهم وكيلًا يرتاح اليه ويأمن من جانبه فيبعث به الى مصر وكيلًا عنه يصرف الثمنون باسمه ويجبي المال ويرسل اليه منه ما يبيع له أن يسكت المعارضين وأن يرشو الحجاب والكتاب ليبقى في منصبه أطول فترة ممكنة - لذلك لم يشأ باكباك أن يبرح العاصمة فتصرف كما تصرف السابقون عليه ونصب أن يختار وكيلًا ، فلم يجد خيرا من أحبه بن طولون يختاره للمنيابة عنه في مصر . وفي سبيل التمكين لنفسه من الاستقلال

بمصر كان يعمل في ميدانين ، الميدان الأول خارج حدود مصر ، في عاصمة الخلافة نفسها ، وكان هذا الميدان بالنسبة لابن طولون بالغ الأهمية فهو الذي كان يكيف له وسائله ، فقد كان في ضوء ما يشيع في العاصمة من فتن يرسم لنفسه الطريق الذي يريد وقارن في ذلك ما فعله الحديوي اسماعيل بعد ذلك في القرن التاسع عشر .

وكانت من وسائل العمل في هذا الميدان الاستعانة بالجاسوسية الدقيقة وأحكام الرقابة على عاصمة الخلافة ليكون على علم بخفاياها ويتخذ هؤلاء الجواسيس رسلا لنوى النفوذ والسلطان . وكانت له أسلحة أخرى تستخدم في هذا الميدان ، اذ كان يستعين بالعطايا والهدايا لتنفيذ ما يريد ، واستطاع بهذا الأسلوب أن يكسب عطف كبار الشخصيات بقصر الخليفة مثل الحسن بن مخلد الذي أصبح وزيرا للمعتمد ، واستطاع أيضا أن يلقي أمرا صدر من المعتمد (الخليفة العباسي) بنقله من ولاية مصر ، حتى التجار لم يففل ابن طولون عن تسخيرهم لتنفيذ مآربه ، لشراء ذمم ذوي النفوذ واستمالة القواد الذين كانت الخلافة تسيّرهم لحربه .

وقدر للظروف أن تجرى كما كان يتمنى ويشتهي ، فقد أراد الخليفة أن يتحرر من نفوذ الأتراك لاقرار الأمن في البلاد فحال الأتراك دون ما يبغي فناروا عليه بزعامة بابكيا وقتلوه .

وخلفه المهتدى الذي أفلح في أن يتحرر من عصبية بابكيا الا أن زعيما تركيا آخر برز إلى مقدمة الصفوف ، وأصبح حظيا عند الخليفة الجديد ، فمنحه اقطاع مصر ، ذلكم هو باركوج - ومن غريب الاتفاق أن يكون هذا الزعيم الجديد صاحب اقطاع مصر الرسمي هو صهر أحمد بن طولون . فقدّر له أن يستفيد من بابكيا زوج أمه ، وباركوج أبى زوجته في سنين متقاربة .

وعندما آلت الخلافة الى (المعتمد) أحب أن يعزل أحمد بن طولون ، فبعثت اليه رسولا محملا بالهدايا واستطاع بفضل باركوج وغيره من أصدقائه أن يثبت في مصر .

وبعد وفاة خمارويه ابن أحمد بن طولون اجتمع الساخطون من رجال الجيش الطولوني (في مواجهة المستفيدين من جيش خمارويه) وجابهوا الأمير بالعدوان وطالبوه بالاعتزال ليولوا عه بدلا منه بقماد الأمير (جيش) من وقته ودخل على عمه نصر وكان في محبسه فضرب عنقه ورمى برأسه الى الجند وقال - خذوا أميركم - فقررروا عزله من الامارة واحلال انفسهم من البيعة التي في أعناقهم .

ولم يجد أنصار (جيش) والمؤيدون له بعد أن تورط على هذا النحو بدا من أن يتخلوا عنه فخلع وقتل .

وبعد مصرعه أطلق سراح السجينين من أبناء أحمد بن طولون واشتد حماس الثائرين فنهبوا داره وأحرقوها وأمن أنصار خمارويه في سياسة تولية النصيبان الضعفاء وولوا هارون ابن خمارويه ولم يكن قد أتم الأربعة عشر ربيعا .

وكانوا يهدفون الى تحقيق غرضين ، أن تكون لهم الكلمة الأولى في شئون الدولة يصرفونها بصور أتم مما كان لهم في عهد (جيش) وأن يقضى على أنصار بن طولون من أعمام الأمير قضاء تاما فلا تكون لهم كلمة في أمور البلاد ٠٠٠ (الخ) .
وينتهي الأمر في سنة ٩٠٥م بعودة مصر كولاية ضمن ولايات الدولة العباسية بعد اندثار الطولونيين وتولى الولاية على مصر أبو موسى النويرى من قبل الخليفة العباسي وذلك في نهاية الدولة الطولونية .

والقيت البلاد في هوة من الفوضى وعدم الاستقرار .
وفي هذه الفترة جمع الفاطميون جيوشهم في المغرب وهاجموا مصر ، كما جمعت الخلافة العباسية جيوشها .

وأصبحت مصر مرتعا للجيوش العديدة التي وفست عليها من بغداد لقتال الفاطميين والدفاع عن مصر وطبيعي أن أهل مصر كانوا يقاسون الأمرين من عسف الجنود وما يقومون به من السلب والنهب . وقد أدى ذلك كله الى اضطراب الأحوال المالية في البلاد .

ثم يتمكن الأخشيدي من ولاية مصر بمراعاة غم الخليفة في بغداد بالهدايا .
النقيصة من المال والجواهر والطيب والمنسوجات والدواب ٠٠٠ الخ .

ثم ، وبعد وفاة الأخشيدي ، يستولى عليه كافور على حكم مصر بصفته وصيا على ابن الأخشيدي الطفل (أونجور) .

ويذهب بعض المؤرخين أن كافورا تخلص من أونجور ثم من أخيه (علي) بالسم ، وبعد أن توفي على لم يعد هناك الا ابنه أحمد ، وكان صبيا في التاسعة من عمره ، فإزاحه كافور ودعا لنفسه على المنابر وأصبح أمير مصر .

وبعد أن توفي كافور اجتمع (رجال الدولة) وولوا أحمد بن علي بن محمد بن طنج الأخشيدي وتولى أموره أبو الفضل جعفر بن الفرات ، وكان أحمد في الحادية عشرة من عمره لا يستطيع أمرا ، وقد أساء ابن الفرات وصادر بعض الناس وفي جملتهم يعقوب ابن كلس وكان من سروات الناس ، ففر الى المعز لدين الله وأخذ يحرضه على دخول مصر سنة ٩٦٨ ليبدأ عهد الدولة الفاطمية الذي استمر حوالى قرنين من الزمان (٩٧) .

ومن أمثلة الصراخ للوصول الى السلطة بين قادة البطش والاستغلال واقعة قتل السلطان قطز منقلد العالم الاسلامي والشرق بأسره من التتار ثم يحل القاتل محله في السلطة .

وهي صورة عادية للاستيلاء على السلطة في عصر المماليك والاغريق وغيرهم .
ففي الوقت الذي استعدت القاهرة لاستقبال بطل عين جالوت وقيمت الزينات في الطرقات والأسواق والحوانيت تحيه له وتكرما لبطلته اذا بالأمور تتطور بسرعة حتى انتهت بمقتل قطز وقيام بيبرس في السلطنة .

ذلك ان الأمير بيبرس كان يأمل ان يجد من قطز حظا من التقدير بعد ما أبداه من شجاعة فى محاربة التتار فطلب من قطز أن يوليه نياحة حلب التى كان السلطان قد وعد فعلا بمنحها اياه ولكن قطز امتنع وتكر للجبل وبذلك أظهر قصر نظر واضح لأن المكانة التى أحرزها بيبرس فى ذلك الوقت كانت أعظم من أن يتجاهلها انسان . . ولو كان قطز حكيما لآلهى بيبرس بنياحة حلب وبذلك يأمن مناقسته له فى مصر ولا يخفى علينا ان البحرية - ومنهم بيبرس - لم ينسوا لقطز أنه شارك فى قتل كبيرهم اقطاى زمن أيبك وبمعنى آخر فان البحرية أحسوا دائما ان لهم ثارا فى عنق قطز ولذا لم يكونوا فى حاجة الى مزيد من التحريض فى الاستثارة ضد قطز .

وكان ان صمم بيبرس على الانتقام من قطز فدبر مؤامرة مع زملائه من زعماء البحرية لقتل قطز فى أول فرصة مناسبة وسرعان ما حانت الفرصة عندما وصل ركب السلطان الى الصالحية فى طريقه الى القاهرة ذلك ان قطز أظهر رغبته فى الصيد فلما فرغ من رياضته تقدم منه الأمير بيبرس وطلب امرأة من سبى التتار فاجابه السلطان الى طلبه وانعم عليه بما أراد وقد تظاهر بيبرس برغبته فى تقبيل يد السلطان وكانت اشارة بينه وبين شركائه المتآمرين فقبض بيبرس على يد قطز ليمنعه من الحركة فى حين انهال عليه بقية المتآمرين بسيوفهم وبمقتل قطز على ذلك الوجه فى اواخر اكتوبر سنة ١٢٦٠ خلا الجو للبحرية وزعيمهم بيبرس .

وكان طبعيا ان تؤول السلطنة بعد مقتل قطز الى قاتله الأمير ركن الدين بيبرس بوصفه أقوى الأمراء البحرية من ناحية وصاحب الفكرة فى قتل قطز من ناحية ثانية فضلا عن موافقة المشرفة فى محاربة المخول من جهة ثالثة وتروى المراجع ان الأمراء البحرية الذين قتلوا قطز ساروا بعد تنفيذ مؤامرتهم الى الدهليز السلطانى بالصالحية وقد أجمعوا امرهم على سلطنة بيبرس وعندما قابلهم الأمير فارس الدين اقطاى الاتابك عنده باب الدهليز أخبروه بما فعلوا من قتل السلطان قطز وعندئذ سألهم الاتابك « من قتله منكم » فقال بيبرس « أنا » فنظر اليه الاتابك وقال « ياخونده اجلس فى مرتبة السلطنة وبمثل هذه السهولة والبساطة حل القاتل مكان القتيل فاستدعى العسكر فى الحال ليحلفوا للسلطان الجديد قبل ان تجف دماء ضحيته . وكان القاضى برهان الدين قد وصل من القاهرة ليستقبل قطز ويهنئه بانتصاره فى عين جالوت فاستدعى القاضى نفسه ليقوم بتحليف العسكر للملك بيبرس الذى تلقب بالملك القاهر .

وبعد ان تمت تلك الاجراءات المبدئية فى الصالحية قال الأمير اقطاى لبيبرس .
لا تتم السلطنة الا بدخولك قلعة الجبل لذلك أسرع بيبرس ومعه صحبه الى القاهرة التى كانت قد زينت لاستقبال المظفر قطز بطل عين جالوت فاذا بالمنادى ينادى فى طرقات القاهرة ترحموا على الملك المظفر وادعوا لسلطانكم الملك القاهر ركن الدين بيبرس (وهكذا شق بيبرس طريقه الى قلعة الجبل فلقية الأمير عز الدين أيبك نائب السلطنة وكان قد خرج للقاء قطز فاخبره بيبرس بما حدث وعندئذ حلف نائب السلطنة للسلطان الجديد وتقدمه للقلعة حيث أعلن الأمراء ولاهم لببيرس واستقر السلطان الجديد فى قلعة الجبل قاعدة الحكم فى البلاد) (٩٨) .

ومما يستحق النظر أن العلماء والفقهاء ، بله من دونهم مرتبة في العلم أو من لا علم عنده مثل الحسين بن عيسى ، كانوا يتهافون على ولاية القضاء في عصر الطولونيين والأخشيديين حتى أنهم كانوا يمسكون في سبيل الوصول الى هذا المنصب الى رشوة الأمراء وذوى النفوذ ، والى رشوة أولى الأمر في الخلافة ولا سيما قاضى قضاة بغداد ...

ولعل هذه الظاهرة ترجع الى أن القاضى كان يستطيع أن يستغل منصبه فى جمع الثروة وذلك بقبول الرشوة أو بوضع يده على ما يريد من أموال الناس .

وكان بعض القضاة فى هذا العصر ، شديدا فى الحق بينما كان بعضهم مستهترا (٩٩) .

وبطبيعة الحال كان يوجد لمحات نادرة من المستولين ممن يراعون ضمائرهم ولكنهم قلة لا تؤثر فى مجرى الأحداث .

وعاش العوام فى العاصمة والمدن فى ضيق وعسر ولاحظ بعض الرحالة الأجانب الذين زاروا مصر فى عصر سلاطين المالك - أن بالقاهرة عددا كبيرا من العوام بلا مأوى فى النهار والليل سوى الطرقات ، يهيمون فيها وأجسادهم شبه عارية ، وتفاوتوا فى تقدير ذلك العدد بين خمسين ألفا ومائة ألف . كذلك دهش برنارد دى بريد نفاخ لكثرة عدد الشحاذين بالقاهرة . وقال أنهم اندفعوا حوله من كل جانب طالبين الاحسان . وكان أن دفع الضيق والجوع والعري هذه الطوائف الى انتهاز الفرص للنهب والسلب وخطف كل ما تصل اليه أيديهم .

وكان اذا مات أحد الولاة الظالمين دفنته (المولة) فى مقابر النصارى (خوفا عليه من العامة أن تحرقه لظلمه وعسفه) .

كذلك لم تحتل العامة ظلم والى المحلة سنة ٨٥٤ هـ فهجموا عليه فى منزله ونهبوه ، ثم أخرجوه وضربوه واستصحبوه الى الجامع وهو عريان حيث مات من الضرب (١٠٠) .

ولقد عنى سلاطين المالك بالسجون ، فاهتم السلطان محمد بتجديدها سنة ٧٢٩ هـ وكذلك السلطان المؤيد شيخ سنة ٨٢٠ هـ - وذكر المقرئى عدة سجون بالقاهرة المالكية ، فوصف بعضها بأن أمرها مهول (من الظلام وكثرة الوطواط والروائح الكريهة والقبايح المهولة) ...

ويدور أن المسجونين فى عصر المالك قاسوا الكثير من الشدائد والأحوال ، ليس فقط بسبب سوء أحوال السجون ، بل بسبب نسيان السلطات الحاكمة ، إياهم حتى كانوا يقضون أحيانا ثلاثة أيام كاملة دون أن ينطقوا شيئا ، مما دفعهم فى إحدى المرات سنة ٨٥٠ هـ الى قتل مجانهم وخروجهم من السجن عن آخرهم . أما المحكوم عليهم بالسجن المؤبد فكثيرا ما كانت تأخذ الشفقة السلاطين ويطلقون سراحهم بعد مدة من الزمن (طنا أن فى ذلك قربى بالله المستعان) فاذا حكم على سجين بالاعدام

سلم للمشاعلى لتنفيذ الحكم فيه بواسطة السيف . والواقع ان عملية تنفيذ عقوبة
الاعدام انطوت على كثير من العنف والقسوة فى ذلك العصر .

فكثيرا ما أخطأ المشاعلى عنق المحكوم عليه فى أول ضربه فيضربه بالسيف ثانية
وثالثة حتى يصيب عنقه . فإذا لم ينفصل الرأس عن الجسد ، لجأ المشاعلى الى حر
الرقبة عدة مرات حتى ينجز مهمته . ثم يطوف المشاعل بعد ذلك بالراس المقطوعة
فى أنحاء المدينة حتى يراها كافة الناس للعلظة والاعتبار . واستخدم السلاطين أحيانا
طريقة الاغراق لتنفيذ الاعدام ، فيؤخذ المحكوم عليه الى النيل حيث يفرق فى المياه .

وهناك طرق أخرى كثيرة للعقاب - عدا السجن والاعدام - تفنن الحكام فى.
نفيذها . ومن هذه التشهير والتجريس ، وهى أن يطاف بالشخص على حمار أو نور
ويضرب الجرس على رأسه والمشاعلية تنادى عليه ليجتمع الناس حوله ، وأحيانا تزفه
المقاني (ويوضع فى عنقه ماشه وهون) . وفى نهاية المطاف يضرب وسط الناس.
بالسياط عقابا له على ذنبه - ومن هذه العقوبات كذلك المصر بالمعصرة . وهى آلة
تتكون من خشبتين مربوطين بحبل يوضع بينهما وجه المعاقب أو رأسه أو رجلاه
أو عقباه ، ثم تشد الخشبتان شدا وثيقا مما يؤدي فى كثير من الأحيان الى كسر العظام
المحصورة بين الخشبتين . وقد استخدمت هذه الوسيلة غالبا لاجبار المذنب على
الاعتراف بذنبه .

أما عقوبة التسمير فتعنى دق بعض أعضاء المذنب فى لوح من خشب بواسطة
مسامير غلاط ، وأحيانا يوضع وهو بهذه الصورة على جمل ليظهر بالقاهرة ، فإذا
حصلت له شفاعه نزعوا المسامير من على جسده . أما اذا لم تحدث له شفاعه فينتهى
أمره غالبا بأن يوسط ، ومعنى التوسيط ضربه بواسطة السيف بقوة قرب وسطه .
أسفل السرة ، فينقسم جسده الى نصفين .

واستخدمت الضرب كذلك فى عقاب المذنبين ، ويكون الضرب على أى جزء من
أجزاء الجسم سواء الرأس أو الجسد أو القدمين ، وتستعمل فيه المقرعة أو العصا
أو الدرة أو الضغيرة الخوص . وبلغ من قسوة هذا الضرب أحيانا ما يحكى عن
السلطان قايتباى أنه أمر سنة ٨٧٢ هـ بضرب أحد الأشخاص . فضربه بعض الخدم
ضربا لم يعجب السلطان ، فقام قايتباى وأخذ العصا وضربه بنفسه بحيث (أن كل
ضربة صارت تسمى فى الحال وتلوث جماعة من الحاضرين بالدم) . على أن الضرب
مهما بلغت قسوته وشدته فإنه بلا شك أخف كثيرا من أنواع التعذيب الوحشية التى
استخدمت فى عصر سلاطين المماليك . ومن هذه الأنواع قلع أظراس المذنب وأسنانه
ثم دقها فى رأسه - وغرس خازوق فى الأرض لرفع المذنب على قمته ، وتسخين طاسة
من المعدن والباسها للمذنب ، أو تسخين دست واجلاسها عليه . ومنها كذلك قطع
بعض أجزاء من جسم المذنب كالأنف أو الأذن أو اللسان أو تكحيل عينيه بالنار ،
ونعل الشخص فى قدميه كما تنعل الخيل ، أو تعليقه من يديه وربط أكتاف فى قدميه
حتى تتخلع أعضاؤه (١٠١) .

وقد حرص السلطان سليم العثماني ، منذ تغلبه على مصر سنة ١٥١٧ م أن تستمر الفرقة والصراعات بين من أسند اليهم حكم مصر وهم الوالي الذي كان يعين من قبل الخليفة العثماني ومتوسط مدة حكمة سنتان ، وقيادات جيوش الاحتلال العثماني ، والماليك .

وذلك أعمالا للمبدأ المعروف (فرق تسد) .

وعلى سبيل المثال حدث في الربع الأخير من القرن السادس عشر (أن بدأ العصر المملوكي يسود . وبدأت فتنة جند السباهية تتعدى ، حتى وصل بها الأمر الى حد التمرد على الولاة العثمانيين فقتل محمود باشا في يناير سنة ١٥٦٧ م وهو جرم أوبس باشا وهو في الديوان في أغسطس سنة ١٥٨٩ م . ومع تسوية بعض هؤلاء الولاة وظلمهم للسكان المحليين ، فانهم وقفوا عاجزين امام فتن الجند ، وانعكس أثر ذلك على الرعايا من أبناء الشعب المصري ، ووصل الأمر الى ذروته في الصراع بين الولاة والجند حينما تعدى هؤلاء الجند على الوالي ابراهيم باشا ، وقتلوه في سبتمبر سنة ١٦٠٤ واستمر الجند في عنادهم وظلمهم للرعايا ، حتى كان عهد محمد باشا . سنة ١٦١١ ، حيث استطاع القضاء على أضخم فتن جند السباهية ، وإبطال مظالمهم وقتل رؤوسهم ، ونفى وشرّد عدد كبير منهم ، ويتضح مشاركة العنصر المملوكي في هذه الفتن ، مما مهد السبيل أمامهم للبروز على وجه الحياة السياسية والعسكرية في مصر ، وسيطرتهم على معظم المناصب الادارية سواء في الادارة المركزية ، أو في الادارات المحلية في الريف ، كما سيطروا على معظم الادارات المالية من ادرات الجمارك ، والتزام الاراضي الزراعية ، فقد كان معظم الملتزمين من عناصر مملوكية . حتى الملتزمين المنتهين الى الاوجقات العسكرية ، كانوا من عناصر مملوكية ، مما يوحي أن الادارة العثمانية أصبحت اسما أكثر منها واقعا ، بل أصبحت الادارة العثمانية نفسها تعترف بالنفوذ المملوكي وتقره بدليل أن أحد الولاة العثمانيين خاطب الأمراء الماليك بقوله (انتم أمن للسلطان في أرضه والبلاد ، وأما نحن فناس ضيوف عندكم ، وبلاد السلطان لا يسأل عليها الا منكم) .

(ولقد أصبح تاريخ مصر السياسي) عبارة عن صراعات مستمرة بين البيوت المملوكية والولاة العثمانيين الذين أصبحوا عرضة للعزل والمحاسبة من جانب الماليك وبازدياد النفوذ المملوكي ، دخلت البيوت المملوكية في صراع فيما بينها من أجل الاستحواذ على السلطة ، والمناصب الادارية والاشرافية الكبرى ، وكان مصر قد أصبحت ملكا مشاعا تنقسم البيوت الغالبة من هؤلاء الماليك . حتى أصبحوا يطلقون على القرى والبلاد التي تقع في دائرة التزامهم (قراهم) و (بلادهم) وأصبحت الحامية العثمانية بوجاقاتها المختلفة تسير في فلكهم ، والباشا العثماني لا يفعل شيئا بدون مشورتهم ، بل كان لا يستطيع أن يبدي رأيا مخالفا لرأيهم) (١٠٢) .

وحتى مجيء الحملة الفرنسية الى مصر سنة ١٧٩٨ م كان الناس ، من ذوى المكانة ، يسرون وأمامهم خدم ، يسبقونهم سائرين على الأقدام وحاملين عصا لإبعاد الجمهور وللهيثوا لساداتهم مكانا ، ويسمى هذا الحاد من هذا النوع - القواس - وهم

ينقلون أوامر سيدهم في داخل المدينة وإلى القرى المجاورة - ويختار لهذا العمل فلاحون ورجال من أبناء الريف لأن مظهرهم وقامتهم أكثر مهابة من مظهر وقامة سكان المدن - ولا يدفع للقواس أجر ، ولا يحصل هو إلا على الحبز - لكنه يروض هذا الغريم إلى حده كبير ، على حساب الذين يحمل إليهم أوامر سيده - أو رسائله وبخاصة - إذا كان لسيده نفوذ كبير - وليس ثمة أي نوع من المخاوف أو الاتارات إلا ويحصلها لحسابه - والقواس عند الكبار هو الذي يقوم لحسابهم بارتكاب أحداث السلمي والانتقام ، وهو الذي يهوى بعصاه على من يريد سيده أن يعاقبه أو يهينه - كما أنه الذي ينزل الشخص الذي يخضع لهذه الأمانة من فوق ظهر حصانه .

وهم يرتدون ملابس من قماش خشن من الصوف الأسود ، ويرتدون شالاً من الصوف أو ملابة تتدلى على كتفهم ، ويفنون رؤوسهم بلبدة بيضاء ، ثم بطربوش أحمر ، وهم يحرسون على أن يضعوا بينهما كثيراً من الورق وقطعا من أقمشة رديئة لتمنع ضربات العصا التي تنهال عليهم عادة من ساداتهم ، ويسمى رئيس هذه الطائفة من الخدم - مقدم - ويفرض هؤلاء الرؤساء عددا كبيرا من الاتاوت ويفتون بسرعة

وكانت (القوانين التي يحكم بمقتضاها كلها مكتوبة ، وتستخلص أصولها من القرآن ، والسنة بعد دخول الإسلام مصر (★) .

وإذا ما تأملنا لحظة نمط الأنظمة القضائية العثمانية وطريقة اختيار رجال القضاء فإننا نجد في هذه الوقائع نفسها منبع المساوي التي كان ينبغي أن تنجم عن هذه الوقائع بالضرورة ، وفي الواقع ، فإن رجال القضاء الغرباء (المبعين من قبل السلطان العثماني في تركيا) بجعلهم لغة البلاد التي ذهبوا إليها ليرسموا قدر وكرامة ونسبة مواطنيها ، لم تكن تحركهم أية عواطف من تلك التي تفرض نزاهة القضاء ، كما أن اعتبارات المواطن واعتبارات القربى التي لها على الدوام تأثير كبير على القلوب ولم يكن لها على الإطلاق وجود عندهم ، وحيث أنهم قدموا قبضات من الذهب (للمسئولين في تركيا) مقابل توليهم أمر محكمة ما ، فمن الطبيعي ألا يكون سيف العدالة الذي يضعه القضاة يزلهم مسوى أداة للآثراء ، فكانوا يستخدمونه وسيلة لتعويض الأموال التي أنفقوها ، بل ولتكوين ثرواتهم الخاصة ، ووجهت الوسائل الكبرى التي في حوزتهم نحو نفس الغرض ، غرض تكديس الأموال ، لذلك فإنهم لم يدعوا أية فرصة تقلت دون أن يستغلوها لتثنية ثرواتهم ، أما أولئك الذين يخفف حسب العادل والإنسانية عندهم من جموح ذلك التعطش إلى المال ، فقد كانوا أكثر ميلا للعدالة بينما لم يكن يكبح جماح الآخرين إلا الخوف من تدهور سمعتهم ، فضلا عن ذلك فإن العادة التي سادت في مصر ، عادة بيع أو تاجر وطاقب بمنزلة هذه الدرجة من المظورة من شخص لآخر ، هي واحدة من تلك المساوي الشيطانية التي لا يمكن

(★) لا يعني ذلك ، بطبيعة الحال ، اتفاق جميع القوانين المكتوبة مع جوهر الفريضة الإسلامية ، ولا فائز مبادئ المساواة والعدالة وتكافؤ الفرص والتكافل الاجتماعي والحرية الاقتصادية والإصلاح الاجتماعي و (الديمقراطية) السياسية التي جاءت بها الفريضة الإسلامية طوال حكم آل عثمان وما قبله .

لأية حكومة عاقلة أن تتساهل فيها ، اذ هي نوع من الحث أو الحثاية لا يسمح بقيامها
الا البرابرة ...

وفي أقاليم مصر يستطيع القاضى أن يستوثق من صداقه وحماية البك حاكم
الأقليم عن طريق تقديم الهدايا أو أية وسيلة أخرى ، وبذلك يكون حرا من كافة القيود
وهو يقوم بتقدير رسم يفوق بكثير ذلك الرسم القانوني ، ومع ذلك فمن الصحيح
أيضا أنه حتى في هذه المناسبات ، كان القضاة يستطيعون كبح جماح جشعهم ،
وكانوا في بعض الأحيان يتظاهرون بفرض رسوم لصالح كتابهم ومروسيهم ، على
الرغم من أن هؤلاء لم يكونوا يحصلون مطلقا الا على قدر ضئيل من هذه الرسوم ،
وكان هؤلاء يلجئون في معظم الأحيان الى وسائل مشابهة .

ولاحظ علماء الحملة الفرنسية انه لم يكن للقوانين الوضعية - لا الدقة ولا
الفاعلية التي للمؤسسات والأنظمة الأوربية ، ويمكن القول بأنه ليست للقانون
الكتوب - على ضفاف النيل - الا أهمية ثانوية ، بينما يرسم العرف أوامر وأحكام
رجال القضاء ، كما أنه هو الذى يبرر تلك الانتزاعات الاجرامية للرجال القادرين
من كل الطبقات ، ونتيجة لهذه الصورة البربرية فان الفلاحين يعيشون في شكل
عبودية أكثر بكثير مما ينبغي ، فأقداهم تحت رحمة نزوات الملتزم الذى يستطيع
حسبما يترأى له أن يؤدي بهم الى حالة من البؤس المفرع أو أن يهيئ لهم عيشا
رغدا ، ان هذه الاوضاع الشيطانية في مجموعها ليست أقل سوءا من بقية الأمور
التي تستوجب نظاما تشريعا جديدا في مصر (١٠٣) .

وقد سبق بيان قيام محمد على بتدبير مذبحه القلعة (ص ١٦٩) وما أدى اليه
هذا العمل من عودة الخوف والاستكانة الى النفس المصرية .

ولقد وصف ادوارد لين صورة من صور الظلم في عهد محمد على فقال (كان
محمد على يتمتع بسلطة لا حد لها فهو يستطيع أن يقضى على أى فرد من رعاياه
بالموت دون محاكمة أو تعيين سبب ، وكفاه أن يحرك يده حركة أفقية بسيطة ليتضمن
ذلك حكم الإعدام .

وقد دفعه طموحه المطلق الى جميع الأعمال ، فكان يجلب لنفسه المدح تارة أو
الملامة تارة أخرى (١٠٤) .

وفي مايو سنة ١٨٤٨ ، وبسبب حالة محمد على الصحية اجتمع الفيوان
(مجلس الوالى) اجتماعا خاصا ، وقرر اسناد ادارة البلاد الى ابراهيم باسم والده .
وقد صدق السلطان فيما بعد على هذا القرار ، وأصدر (خط شريف) بتعيين
ابراهيم واليا - ولكن ابراهيم أيضا كان على وشك الموت ، وكانت مسألة من يخلفه
تسبب كثيرا من القلق . وقد كتب مرى تقريرا يقول فيه (اننى على يقين من أن
بقاء وراثة العرش في هذه الأسرة بعد موت ابراهيم باشا ليس من الصواب فى شيء -
فان اخوته وأولاده وأبناء اخوته هم جميعا وبدرجة متساوية مكروهون وغير أكفاء ،
كما أنهم جميعا على خلاف مع بعضهم البعض ، وعند موته فان الفوضى والحروب

الأهلية لن يمكن تجنبها الا عن طريق تدخل عسكري من الخارج) ثم مضى يقول أنه يوجد أشكال ممكنة من التدخل : اما باعادة مصر الى الحكم المباشر للبواب العالي ، أو باحتلالها بقوات فرنسية (تستولى على استحكامات الاسكندرية التي قام الفرنسيون منذ وقت طويل بتصميمها وبنائها لهذا الغرض) أو عن طريق احتلال بريطاني للمحافظة على سلامة المواصلات الانجليزية - الهندية .

ويصف (مري) عباس بأنه كان أنانيا وطاغية وعرف بانهماكه في الشهوات التي حطمت من مقامه الى حد كبير .

وعلى الرغم من أنه لم تكن هناك معارضة مكشوفة لتولى عباس الحكم ، الا أنه لم يمض وقت طويل حتى قامت المؤامرات في وجهه . فقد كان أقرباؤه يفارون منه ، وكان أشدهم خصومه له نازلي هانم ، ابنة محمد علي الأثيرة لديه ، والأرملة التي كانت تعتبر في حياة أبيها السيدة الأولى في مصر .

وفي القسطنطينية ، أخذ الوزراء الذين طردهم عباس من خدمته ، مع نازلي هانم يؤغرون صدر البواب العالي على عباس .

وقد أتبع ما أصبح تقليدا عثمانيا فيما بعد ، بدعوة عدد من أعضاء أسرة الوالي للاقامة في القسطنطينية وتكون نواة لمعارضة مستمرة ومركز للمؤامرات ضد الوالي الحاكم .

وهنا تنتهز الجلترا هذه الفرصة ، عن طريق قنصلها في مصر المسمى (مري) بالتعهد بالدفاع عن عباس ضد المؤامرات التي تحاك ضده عند البواب العالي في مقابل السماح لها ببدء نفوذها الى مصر عن طريق انشاء الخط الحديدي بين الاسكندرية والقاهرة حيث يمكن تنشيط حركة التجارة والمواصلات بينها وبين الهند عن طريق الاسكندرية ، القاهرة ، السويس ، البحر الأحمر .

وهكذا نشأ عن تبعية مصر للخلافة العثمانية بتركيا واستمرار الدسائس ضد حاكمها هناك أن اضطر حكام مصر الى الاستعانة بالأجانب لصدد شراسة الحاكم التركي .

ومات عباس مقتولا بأيدي اثنين من خدمه وقيل أن المحرض على القتل هي نازلي هانم .

(وتقول الروايات عن تدبير اسماعيل مصرع أخيه الأكبر أحمد عام ١٨٥٩ عن طريق انقلاب عربية السكة الحديد التي يستقلها في النيل ، حيث لقي حتفه غرقا لعدم معرفته السباحة . وذلك لكي يخلو له الطريق الى اعتلاء العرش . وكيف ضطت اثنتان من محظياته مشتركتين في إحدى المؤامرات ، فجرى خنق عاشقتهما أمام أعينهما ثم جلدتا بالسياط حتى الموت . وكيف أن أرميا من هذه المحظيات اكتشفت خيانتهم فوضعن أحياء في غرارات مقللة وألقى بهن في النيل . وكيف دبر اسماعيل اغتيال صديق طفولته ووزير ماليته الوفى ، حتى يصرف النظر عما ارتكبه هو نفسه من مخالفات مالية .

واخفيقة فلا يوجد أدنى شك في مسالة تديره مصرع أخيه احمد .
(وكان في اسماعيل جانبه الشرقى كما كان فيه جانبه الغربى ٠٠٠٠ كان فيه
شخصية الطاغية الشرقى القاسى ، المداخن ، المنتقم ، الكتوم ، الخيف ، المنغص
في الجريمة ومؤامرات القصور ، والذي يوجد تحت امرته ادوات القتل من حبال
الحق والخنجر وكنوس السم ، والقادر على اصدار الاوامر بالتعذيب التسنيع ، ثم
مشاهدة التنفيذ أيضا (١٠٥) .

• واليك نماذج من قيادات فترة الاحتلال البريطانى من ١٨٨٢ - ١٩٥٢

وقد عبر الانجليزى سيد وليفرد ولسون عن احتلال انجلترا لمصر بقوله حينما
كان يؤيد مشروع قرار قسم الى البرلمان بشأن استدعاء القوات الانجليزيه من مصر
فورا سنة ١٨٨٧ .

(لقد عملنا على زيادة دين مصر من ١٠٠٠٠٠٠٠ جنيه الى ١٠٠٠٠٠٠٠٠
جنيه ، وذبحنا عدة آلاف من المواطنين وكممنا المجلس الوطنى ، وضربنا المدينة
الرئيسية للبلاد (الاسكندرية) بالقنابل فى ظروف غاية فى الغفظة ورفعنا قيمة
الضرائب ، ونشرنا الدعاية والفجور فى العاصمة ، وبلرنا بذور الشقاق بين الحديوى
والشعب ، وسحقنا أول بؤادر الاستقلال التى ظهرت فى الأمم الشرفية منذ
اجيال) (١٠٦) .

وسيطر الانجليز على مرافق البلاد واداراتها ، وأصبح المعتمد البريطانى هو
حاكم مصر الحقيقى ، يستمد الحديوى والوزراء منه السلطة ، وينفذون أوامره ويسبحون
بحمده ، واستأثر الانجليز بالمناصب السياسية والادارية الكبرى ، فزاد عدد
الانجليز فى الوزارات والمصالح الحكومية ، وتقاضوا مرتبات كبيرة ، كما كان لساثر
الأجانب نصيب كبير فى مناصب الدولة ، وابتعد الانجليز المصريين عن الوظائف
ومنعواهم من الاضطلاع بمسئوليات الحكم .

وأتبع الانجليز سياسة الارهاب ، ففرضوا القوانين التى تقيد الحريات ، وامتثلت
السجون بالوطنيين .

وحتى لا توجه قوة تناوى الاحتلال ، فقد عملوا على أضعاف الجيش المصرى
بعد ان سيطروا عليه .

(وفى ٢ ابريل سنة ١٩١٩ كتبت إحدى الكاتبات الانجليزيات وتدعى مس
درهام مقالا فى جريدة ديل نيوز قالت فيه (بلغ من جهل الجنود الانجليز أن كانوا
يظنون أن مصر بلاد انجليزية وأن المصريين قوم دخلاء ويعجبون كيف سمح لهؤلاء
العبيد أن يأتوا لهذه الديار وقد سمعت غير واحد من الاستراليين يقول لو كان
الأمر بيدى لما أبقيت على واحد من المصريين فى هذه البلاد) وتستعطر الكاتبة بعد
أن بينت بعض مخازى الانجليز وفضائحهم فى مصر فتقول (وأقسم لو كنت مصرية
لما ترددت فى بذل النفس والنفس لطرده الانجليز من مصر وانى والحق يقال كنت
أنجل أشد الخجل من انتسابى لبلادى) كما نشرت جريدة رائد العمال البريطانية
فى ٣ ابريل سنة ١٩١٩ بعض هذه اللطالغ فتقول :

(وضع نظام للتطوع ظهر عدم كفايته فصدرت الأوامر بأخذ العمال من الحقول بالاكراه وطريقته أن يدخل رجال الحكومة القرية وينتظرون رجوع الفلاحين الى منازلهم عند الغروب فيحرقون بهم كالانعام وينتقون خيرهم للخدمة فإذا رفض أحدهم هذا التطوع الاجبارى جلد حتى يقر بالقبول وعلى هذا النحو ساقوا أطفالا من سن ١٤ سنة وشيوخا فى سن السبعين وكانت تساق هذه الجموع المريضة من هؤلاء المساكين لتأدية الأعمال الحربية والكراباج كليل بتسخيرهم - وأصبح الجلد من الأعمال اليومية العادية ثم ان سوء الغذاء ورداءة الكساء وقلة العطاء فضلا عن عدم وجود الحيام حيث يلتحف هؤلاء المساكين السماء ويفترشون الفراء جعل هؤلاء الأدميين فريسة الأمراض الوبائية كالتييفوس وغيره عدا الجوع والبرد فكانوا يموتون كالذباب فى الصحراء ، وبجانب مصادرتنا لهؤلاء الناس أعدنا مصادرة جمالهم وحميرهم ودوابهم فاصبحت الأعمال الزراعية متعذرة ، وارتفع ثمن الحاصلات والحاجات ، فعم الغلاء وأصبح العيش متعسرا وساءت حالة الفقراء والعمال بدرجة عظيمة . فهل بعد هذا يستغرب اذا بلغ الكره لنا والمقدد علينا مبلغهما فى قلوب المصريين) (١٠٧) .

وقارن ذلك بما حدث أثناء حفر قناة السويس من سخرة وهوان وجوع وأمراض وموت للآلاف مما أثار الضمير العالمى نفسه .

وفى إحدى المظاهرات التى قامت ضده الانجليز بسبب اصرارهم على عدم مشاركة الشعب فى حكم نفسه (الدستور) والتى قامت سنة ١٩٣٥ ، فوجئ الطلبة بالرصاص ينطلق عليهم (من الانجليز) دون سبب فيصيب منهم قتل وجرحى . وكان فى مقدمة الشهداء الشهيد عبد المجيد مرسى الطالب بكلية الزراعة الذى أطلق عليه الضابط الانجليزى ليز أربع رصاصات خر بعدها والدم ينبثق من صدره وعنقه وما كاد يسقط على الأرض حتى أخرج منديلا من جيبه وبلله بدمه ثم سلمه الى أحد زملائه وهو يقول تذكروا هذه الدماء واسلم روحه فحمله زملاؤه على عربة كارهو واتجهوا به الى مستشفى القصر العينى .

وعند ذلك تقلم زميله محمد عبد الحكم الجراحى الطالب بكلية الآداب وواجه الضابط الانجليزى ليز وخاطبه بشجاعة وثبات قائلا له (أمن الشجاعة إن تضرب بالرصاص شابا أعزل فتقتله ، وهو فى الوقت نفسه أقوى منك وأنت معك سلاحك) فتعجب ليز وقال له مهديدا : أتود أن تلحق به . فما كان من عبد الحكم الا أن تقدم منه قائلا - أتريد أن تضربنى أنا أيضا . هل هذه هى شجاعتكم التى تشهدون بها . هاك صدرى اننا لسنا جبناء مثلكم .

فما كان من الوغد الانجليزى الا أن أطلق عليه الرصاص ، فسقط عبد الحكم على بعد خطوات من المكان الذى سقط فيه زميله عبد المجيد منذ دقائق خلت (١٠٨) .

ولقد تعمده المحتل البريطانى بث روح القناعة والاستكانة بين افراد الشعب عن طريق صحفه المأجورة ، كما حارب التعليم والثقافة وشجع على التباعد عن القيم

الدينية والاجتماعية وبث بذور الفرقة والانقسام بين أبناء الوطن الواحد ليسهل عليه حكمهم وسلبهم كما عمل على تخويف الناس باصدار القوانين ذات العقوبات الرادعة .
واليك بعض النماذج الدالة على ذلك .

فى بث روح القناعة والاستكانة :

شجع المحتل الانجليزى الصحف الموالية له والمؤيدة لوجوده وكان أصحابها غالبيتهم من غير المصريين ، اذ كانوا من الشام أو من الأرمن ، على بث روح القناعة والاستكانة بين الناس .

ونحن نعرض بعض مقتطفات من اقوال هذه الصحف الصادرة عقب الاحتلال البريطانى .

(يا ايها النفوس المطمئة ان بعد العسر يسرا ، وان الشدة مؤذنة بالرخاء ، بالصبر تنقاد الأمانى وتدنو المحالى وتنال النفوس ما به تطمئن ، فاخفضوا الطرف ، الصالح الخاص بمصاحبة رأى سديد وعزم قوى ، وهى السر الذى لم يطلع على خفاياه عقول المصريين أو أنها الحقيقة التى لا تدركها حقائق ادراكاتهم) .

وتمتزح الدعوة الى الاستكانة بمعارضة الآراء المطالبة بالاحلاء (فلا يصح لماعقل ان يصنى لقول الجبال ان الانجليز ترغب فى اضافة مصر اليها ، بل ان مقصدها تأييد سلطنة الراحة والنظر فى مصالح الأهالى محبة منها وكرامة لهم) - وتدعى جريدة الزمان ان القدر قد ارسل انجلترا لتساعد المصريين وتعاونهم وتدبر شئونهم) .

وتميزت جريدة الاهرام باستخدام عناوين مقالاتها فى هذا الصدد ببراعة محاولة اجتلاب انتباه القارئ . يمثل (ما أجمل اللين ، فانجلترا لا تندخل فى أمور الديانة وهى تعامل أهالى مستعمراتها باللين ، وبسبب ذلك حصلت على اتحاد الأمم الكثيرة معها ، فتراهم من جهات الكرة الأرضية الأربع يهرعون الى معاضدتها بالقلب والجسم) . ومقال (ان الله لا يستحي من الحق ، فان عقلاء الأمة والخبريين بأغوار السياسة لا يكرهون احتلال الانجليز لا حبا فى ذاتهم بل لما يرونه من المنافع لبني جنسهم مما يحصل بأيدى الانجليز ودفع المضرات أيضا التى لا يمكن دفعها بدونهم) . وفى نفس المعنى مقالات (ان الله يأمر بالعدل والاحسان) ، (اعدلوا هو أقرب للتقوى) ، (ما فرطنا فى الكتاب من شيء) .

وتحدثت الاهرام فى أوائل الاحتلال عن عدم الرغبة فى زيادة عدد الجيش الانجليزى فى مصر (لأن الأمن سائر فى جميع أنحاء البلاد وليس ما يخشى منه الاخلال بالراحة العمومية . وانا لفى يقين من أن عقلاء البلاد عارفون بصعوبة المركز الحال وأن السكينة والمواظبة على حفظ الأمن من أخص واجباتنا ولا تنال الرغائب الا بالتمسك بهذه المبادئ العريقة حفظا لحقوقنا السياسية) .

والدعوة الى الاستكانة يصحبها من ناحية أخرى دعوة الى عدم الاقدام على العمل والرضا بالواقع والقناعة بما عليه المرء . ومما يدعو النظر بعين الاهتمام ان ينول هذه الدعوة الحاخام مزارحي صاحب جريدة الحقيقة اليومية السياسية ومحررها فيكتب المقالات العديدة ضد المال (ذلك الجبار السائد والملك الظافر الذى انتادت له القلوب . فغدا أربابه يقترون كبرا ويعيشون ظلما حتى جعلوا الحق باطلا والصدق ختلا . وكم من الناس سفكوا الدماء حبا للمال . وكم انصرفوا بعيدا عن الأحبة والأصدقاء طمعا فيه . ومحبو المال كالأسرى فى أيدي الشياطين . ثم ان المال يحمل صاحبه على الظلم ، والمال لا يوطن نفس صاحبه بل يحدث فيها اضطرابا وتهويلا يعكس الفقر ، فهذا بالكاد يسند رأسه على مخدة النوم فيرقه مستريحا ، أما ذاك فيجيبا الليل تائها فى بيهاء الأفكار) .

ويحاول محرر جريدة الحقيقة أن يتلاعب بمشاعر القراء فيتحدث عن (حسن الصيت) وأنه أفضل من المال المجموع ، (لذا فالواجب على المرء أن يجاهد للحصول على حسن السمعة والصيت ، وعلم العناية بجمع المال) . ثم يعقد مقارنة بين العلم والمال ويحاول اثبات أنهما (عنوان طالما قام الخصام بينهما وعظم الخطب ، فنحت أفراد الناس على اقتناء العلم فإنه أشرف مقتنى) .

وتظهر هذه المقالات التى تبعت على الحمول والتكاسل فركن الناس الى ما هم فيه وتخرج أجيال خالقة تنعدم فيها روح الاقدام ، وينال الاحتلال بنيهته ويعمل أجهزته الأخرى على تنفيذ أهدافه والشعب سادر فى حالة من القنوط والخنوع .

أما صحيفة المقطم فكانت صفحاتها تفيض بالدعوة التى رسمتها الصحف الاحتلالية الأخرى (فالقنوع من ربي نفسه على الرضا والسرور ، فبرى البهجة والحبور فو نور الشمس وضياء القمر وتلاؤ الكواكب ، وإذا أردت أن تعيش العيش الرغد ناعم البال فاطرد الهم من قلبك ، وانظر الى نعم الله التى لا تحصى ...

وانعم بعيشك فالحياء حلوة

صلى الله عليه وسلم لم يقصد الاقدام

وشجع الاحتلال البريطانى الزراعة وعدم صلاحية المصريين لامتهان مهنة أخرى غيرها - فنقول الصحيفة الزراعية (فإذا نظرنا الى جزيرة انجلترا وتأملنا فى موقعها وجوها وعلاقات جوارها ، نحكم ، من أول وهلة ، انها ليست بلدا زراعيا ، بل لو وقف أهلها كل اهتمامهم على الزراعة وأعرضوا عن التجارة والاستعمار ، لما كان لهم ولبلدهم عشر هذه المظلة التى هم فيها ، وما نراه من ثروة الأهلى لا يمكن أن يأتينهم من الموارد الزراعية ، وقد عرف حكماء الأمة الانجليزية خواص بلدهم حق المعرفة وخطموا لها وكل الحكمة فى هذا الموضوع) .

وهكذا كان على المصريين - وفقا لرأى مجلة الزراعة - أن يخضعوا للعمل الزراعى والا يبحثو عن مورد آخر مهما ضاقت بهم سبل الرزق) .

وانه وإن كانت مصر قد تمكنت من دخول مجال الصناعة بعد ذلك فإنها دخلته

مقلده دون أن تكون مبتكره ، كما أنه لا زالت الأجيال تتوارث عقدة الحواجه وتتوارث القناعة والاستسلام للفقر والتخلف والرضا بالواقع .

معاربة التعليم والثقافة :

وجد الانجليز في مصر عند وقوع الاحتلال نهضة ورغبة مشتركة من جانب الشعب والحكومة في سبيل النهوض بالتعليم بمختلف مراحله . وكانت المجانية تشمل جميع هذه المراحل ، الابتدائية ، والثانوية ، والعالية . وكانت اللغة العربية هي أساس التعليم بأكمله ما عدا مدرسة الحقوق حيث كانت المواد تدرس باللغة الفرنسية ، وكانت الحكومة ترسل فوجا من الطلبة كل عام الى أوروبا للتخصص في بعض العلوم ، ولم يكن يخلو مركز من مدرسة ابتدائية ، وكانت المدارس الثانوية في عواصم المديريات الى جانب مدارس حربية .

وقامت سياسة الاحتلال على أساس اهمال التعليم العالي وانصرفت الى نشر التعليم الأولي ، ومن أجل ذلك شجعوا بكل ما ملكت أيديهم على نشر الكتابيـب . وكان أول هم لانجلترا في مصر اقفال المدارس وكانت النتيجة سلب الأمة معارفها وحرمانها من التربية والتحق بالعلوم والآداب لتصل بذلك الى اضعاف قواها وجعلها غير قادرة على المقاومة . وتبعاً لذلك انخفضت المبالغ المخصصة للتعليم في ميزانية الدولة من حوالي ١٠٠ ألف جنيه سنة ١٨٨٣ الى ٧١ ألف جنيه في عام ١٨٨٨ ووصلت الى ٩٠ ألف في عام ١٨٩٢ . وألغت الحكومة التعليم المجاني ، ويبرر كرومر هذه السياسة بأنها قامت للتشجيع على التعليم (وذلك لأن من يريد أن يتعلم عليه أن يثبت ذلك بدفع نفقات تعليمه) . ويدافع المقطم (وهي جريدة يومية تنتمي للاحتلال البريطاني) عن هذه السياسة بأنها تمت بعد بحث طويل وأن يعقوب أرزين وكيل المعارف يرى أن يقل عدد الطلبة الذين يتعلمون مجاناً ما أمكن ، وأن تلغى المدارس التجهيزية التي في غير العاصمة . ويتبين من ميزانية مصر خلال الخمس والعشرين سنة الأولى من سني الاحتلال أن مجموع الإيرادات التي حصلتتها الحكومة المصرية بلغ ٢٥٨ مليون جنيه أنفق منها على التعليم ١٠٠٠٠٠ر ٢٨٠ ألف جنيه فقط أي حوالي ١ في المائة من مجموع الإيرادات . بل انه في عام ١٨٧٢ بلغ عدد تلاميذ المدارس الابتدائية ٩٠٠٠٠ تلميذ أي ١٧ في المائة من سكان القطر الذين بلغوا ٥٠٠٠٠٠ر ٢٥٠ ألف نسمة . وبعد ربع قرن من الاحتلال الانجليزي انخفضت نسبة التلاميذ إلى ١٦ في المائة من تعداد السكان الذي بلغ أكثر من ١١ مليون في العقد الأول من القرن العشرين .

في تشجيع التباعد عن القيم الدينية والاجتماعية :

(ولا نزاع في أن الاحتلال مسئول من الوجهة الاجتماعية عن حالة طبقات الشعب ، فالطبقة الخاصة من الأغنياء والكبراء والمتقنين قد اتجهت في مجموعها جهة الولاء للاحتلال والحياة النفعية . فخلت الحياة من المفاخر لأن الولاء للحكم الأجنبي يتولد عنه صفار في النفوس يتنافر مع كل ما هو نبيل . واجتمع الى ذلك الاسراف والبلذخ والرغبة في الظهور الكاذب واقتباس مقاسم المدنية الغربية دون محاسنها .

فصارت هذه الطبقة فى مجموعها عنوان الانحلال فى الوطنية والأخلاق ، وأداة الأجنبى فى البلاد . وتقطعت الروابط بين الطبقات ، لانصرف أفرادها الى المنافع الشخصية دون الحياة القومية) .

أما الطبقة المتوسطة فى اليسار والعلم ، فهذه انصرفت أيضا الى الحياة النفعية تبتغى بلوغ مراتب الطبقة الخاصة ، ومحاماتها فى مظاهر الأبهة والبذخ ، فلم يعد على البلاد من جهودها أية فائدة .

والطبقة الفقيرة من الفلاحين والعمال ، وهم غالبية الشعب قد ازدادت حالتهم سوءا فى عهد الاحتلال ، فحرموا نور العلم والتربية الأخلاقية والدينية ، وساءت حالتهم المادية والمعنوية ، وفقدوا مع الزمن صفات الصدق والعرفان وحسب الخير والبر والإحسان .

وقد فوجئ النديم بعد ظهوره من مخبئه (بعد أن مرت على البلاد تسع سنوات تحت سيطرة الاحتلال) ، بموجة من الانحلال الخلقي فى البلاد التى غرقت فى الموبقات ، فالخمر انتشرت ويكاد لا يخلو منها زقاق ، والمراخير والأجنيبات تنشر فيها الفسق والفجور ، وشعور النساء بالحرية دفعهن الى التبرج ، وغير ذلك الكثير من الأدواء الاجتماعية ، فوجد النديم لزاما عليه اعلان الحرب عليها حتى يخلصه البلاد من مفاسدها وذلك فى مجلته (الأستاذ) .

يقول كرومر (بمرور الوقت سيخلق المسلمون ديننا لا يقوم على الاسلام . الأول ، انه سيقوم على مبادئ جديدة . وهكذا فان المصرى المتحضر بالحضارة الأوروبية هو الحجر الأول وليس الأخير فى المجتمع الاسلامى المتطور) وفى الوقت نفسه ينصح كرومر رجال السياسة الأوربيين بالابتعاد عن كل ما من شأنه أن يعد تحقيرا للعقيدة الاسلامية (ولندع هؤلاء الذين يقودون دفة الدولة على حذر يدكون ، فى مكر ، الصرح الروحى للمجتمع الاسلامى . فان ازدهار العقيدة الدينية للشعب بأسره أمر على جانب كبير من الخطورة سياسيا واجتماعيا) .

وهكذا رسم المعتمد البريطانى الطريق للوقوف فى وجه الاسلام كعقيدة الى حد أن (أقبل فريق من المسلمين المتأثرين بالحضارة الغربية على كل ما هو غربي وتركوا ماضيهم وتاريخهم ، وأصبحوا لا يكتفون لشئون دينهم الذى ولدوا فيه ولا يهابون التصريح بالإلحاد) .

فى تشجيع الفرقة والانقسام وتجهيم الوحدة :

بدأ محمد على باشا هذه العملية بعد أن فتت وحدة زعماء هذه الأمة فانقلبوا على قاندهم السيد عمر مكرم رحمه الله ثم اختلفوا وتصارعوا فيما بينهم فسهل له ذلك الانفراد بحكم مصر خاصة وقد سبق له أيضا الإيقاع بين زعماء المماليك وتفتيت وحدتهم بوسائله غير الأخلاقية .

ثم نجح الانجليز فى بث الفرقة بين الحديو توفيق وبين القيادات الشعبية قبل أن تطل أقدامهم أرض مصر كما سبق البيان :

(واقتضت سياسة الانجليز عقب الاحتلال من اطلاق الحرية للصحافة في بعض الأحوال الى ظهور جماعات من الكتاب والحررين تدرجوا حتى أصبحت تدور حولهم وحول صحفهم أحزاب سياسية تؤيد الاحتلال أو تعارضه . ذلك ان اعتماد الاحتلال على صحف بعينها وظهور صحف أخرى مناوئة خلق سبيلا الى نشأة الأحزاب في دور هذه الصحف ...

ونشأت على سياسة المقطم ، ما يسميه قسطنطين ، الحزب الوطني الحر الذي يقوم على مسألة الانجليز والسعي في نيل ثقتهم والاتفاق معهم ، ونشأ في دار المؤيد وحول على يوسف حزب الإصلاح على المبادئ الدستورية مؤيدا الخديو معتمدا على الوعود التي أعلنتها بريطانيا ومطالبتها بتحقيقها . ثم ظهر الحزب الوطني وقام على سياسة جريدة اللواء لصطفى كامل ، وحزب الأمة على سياسة صحيفة (الجريدة) لأحمد لطفى السيد وزملائه (ثم تضاعف عدد الأحزاب بعد ذلك) . وفي ذلك يقول حافظ ابراهيم ناعيا فوضى الرأي :

وصحف تطعن طنين الذباب	وأخرى تشن على الأقرب
وهذا يلوذ بقصر الأمير	ويدعو الى طله الأرحب
وهذا يلوذ بقصر السفير	ويطلب في ورده الأعذب
وهذا يصيح مع الصائحين	على غير قصد ولا مأرب

وهكذا كانت الأحزاب ثمرة من ثمرات الصحافة ونتيجة من نتائجها فيجتمع الأفراد حول شخصية غالبا ما تكون شخصية صحفية لها آراؤها في اصلاح المجتمع ثم تستطيع عن طريق الصحيفة أن تقنع هؤلاء الأفراد برأيها ، وذلك على عكس أمم العالم المتحدين اذ تشكل الأحزاب السياسية ولكل حزب وجهة أو خطة وينشئ كل حزب منها جريدة أو عدة جرائد يجعلها لسان حاله للدفاع عن سياسته .

واستطاع الاحتلال بذلك أحداث نوع من الاستكانة والخضوع والتفكك ووجدت بعض العناصر في الغزاة اسنادا يمكن الاعتماد عليها لتحقيق مآربها فتكثروا للحركة الوطنية ، وعمل رجال الاحتلال كذلك على توطيد هذه الحالة النفسية متمسكين لأنفسهم العون ولحكمهم الأنصار والمؤيدين حتى تضاعفت الروح الوطنية بين جمهرة أبناء الشعب وشاعت بينهم أسباب الفرقة والخلاف (١٠٨) .

وفي ١٨ أكتوبر سنة ١٩١٤ صدر قانون منح التجهيز أى منع الوحدة وتجريمها . ويقول هذا القانون أنه اذا زاد عدد المجتمعين عن خمسة فهو تجهيز . ويفرض العقاب على المتجهزين اذا أمرهم رجال السلطة بالتفرق فلم يفعلوا (المادة ١٥) أو اذا كان غرضهم التأثير على السلطات في أعمالها ..

وفي سنة ١٩١١ حدث خلاف بين المسلمين والمسيحيين ، وقد قيل أن يد السيد اللادون جورست المعتمد البريطاني ، لم تكن بعيدة عن هذا الخلاف .

وفي ١١ نوفمبر سنة ١٩١٩ تألفت وزارة يوسف وهبه باشا (مسيحي) ٠٠
وقد قوبل تأليف هذه الوزارة بالسخط العام ، لان تأليفها على اثر صدور بلاغ
الحماية كان اقرارا منها للسياسة البريطانية ومعاونة لها على تنفيذها ، في الوقت
الذي ثارت الامة فيه ضد هذا البلاغ ، وضد تلك السياسة ، فكان تأليفها خذلانا
وتحديا للامة .

واذ كان رئيس الوزراء قبطيا ، فقد استاء الاقباط من موقفه ، وأقاموا اجتماعا
كبيرا صباح يوم الجمعة ٢١ نوفمبر في الكنيسة المرقسية الكبرى ، برئاسة القمص
باسيليوس وكيل البطريركية ، أعلنوا فيه سخطهم على وهبه باشا ، وعلى قبوله تأليف
الوزارة (ولم يكن المرسوم بتأليفها قد صدر بعد) وخطب في هذا الاجتماع الكثير من
زعماء الاقباط وأرسلوا البرقية التالية الى يوسف وهبه باشا :

الطائفة القبطية المجتمع منها ما يربو على الألفين في الكنيسة الكبرى تحتج بشدة
على اشاعة قبولكم الوزارة اذ هو قبول للحماية ولناقشة لجنة ملتر ، وهذا يخالف
ما أجمعت عليه الامة المصرية من طلب الاستقلال التام ، ومقاطعة اللجنة ، فنستحلفكم
بالوطن المقدس وبذكرى أجدادنا العظام أن تمتنعوا عن قبول هذا المنصب
الشائن (١٠٩) .

ويقول الدكتور زاهر رياض في كتابه عن المسيحيين والقومية المصرية (ظهرت
وحدة الامة صافية نقية بعد ثورة سنة ١٩١٩ وبدأت مظاهر هذه الوحدة حين وقفه
شيوخ الازهر على منابر الكنائس كما وقف القسس ورجال الدين الاقباط على منابر
المساجد مباركين هذه الوحدة ، منددين بالمحتلين . يحرضون على التضحية والفداء من
أجل الوطن ، كما ظهر الصليب يعانق الهلال على الأعلام المصرية . وبدأت مظاهر
هذه الوحدة أكثر من ذلك حين أخذت تبرعات المسلمين تنهل على الجمعيات القبطية
في المناسبات المختلفة فقد أقامت جمعية التوفيق القبطية معرضا لمدارسها كانت لجنته
العليا مكونة من فتح الله بركات وعبد الرحمن فهمي ومصطفى النحاس ، وعاطف
بركات ومحمد محمود خليل الى جانب سنموت حنا وصادق حنين ومرقص حنا
وغيرهم . كما أقامت الجمعية الخيرية القبطية سوقا آخر كانت لجنته مكونة من
السيدات هدى شعراوي وشريفة رياض الى جانب استر فهمي وبصا وروجينا خياط .

واذا ما احتفل الحزب الوطني بجنائز المرحوم محمد فريد اشترك جميع المصريين
بها احتفالا شعبيا هائلا كما طافت لجنة الوفد المصري بالبلاد لجمع التبرعات لنقطة
أعضاء الوفد وكانت مكونة من فتح الله بركات ومرقص حنا وسينموت حنا ومصطفى
النحاس ووبصا واصف وحافظ علفي والاب مرقص سرجيوس .

فجمعت من مدينة الاسكندرية في يوم واحد أربعة عشر ألفا من الجنيهاات ومن
مدينة فاوقوس ثمانية آلاف جنيها .

وكان من اثر هذا التضامن ان نشر المستر يونه القاضي السابق بالحاكم المختلطة

بيانا ينصح فيه حكومته بالتسليم بالمطالب المصرية . بعد أن اتحدت جميع عناصر الأمة هذا الاتحاد المبين .

ولقد عرف اللورد كرومر وهو الاستعماري الأصيل والذي كانت سياسة التفرقة بين المسيحيين والمسلمين أهم ما يميز عصره ، ما في اتحاد أبناء الوطن الواحد من تأصل حين قال « ان الفرق الوحيد بين الأقباط والمسلمين في مصر إنما هو ان الأولين مصريون يتعبدون في كنائس بينما الآخرون مصريون يتعبدون في مساجد » (١١٠) .

في حكم الارهاب :

(وفي ٤ يولية سنة ١٩٠٩ صدر القانون المعروف بقانون النفي الإداري ، الذي رجع بالبلاد الى الوراثة سنين عديدة ، اذ جعل من حق السلطة الادارية نفي الأشخاص الذين ترى أنهم خطر على الأمن العام ، الى جهة نائية بالقطر المصري . وقد أخذ الكثير من الأبرياء بهذا القانون ، وكان وسيلة لانتقام بعض المد ورجال الادارة من خصومهم الشخصيتين ، واختارت الحكومة الواحات الداخلة منفي لمعظم من قضت لجان النفي الإداري بأدانتهم) .

(وفي ٢٦ يونية سنة ١٩١٠ صدر قانون لمقابلة الاتفاقات الجنائية ولو لم ينوافر فيها أركان الاشتراك في ارتكاب الجريمة ، وهذا القانون وضع لمحاربة الحركة الوطنية وحدها وفيه مجال فسيح لتطبيق التهم للأبرياء ، والاعتساف في اسناد نيات اجرامية اليهم ، دون أن يبدو منهم أى عمل ما) (١١١) .

(ومنذ عام ١٩١٠ ، كانت هذه المادة هراوة السلطة التي أرهبت بها كل الجماعات والجمعيات والأحزاب والتحركات التي فكرت مجرد تفكير في مقاومة الاستبداد ، وأفسدت بها الضمائر وعلمت الناس الخوف من مجرد الحوار خوفا من أن يؤدي الحوار الى اتفاق ، وشككت الناس في أقرب الناس اليهم خوفا من التبليغ عما يتحاوون به أو يتفقون عليه حتى في جلساتهم العائلية الخاصة) (١١٢) .

ومن نماذج حكم الارهاب ما حدث في صبيحة يوم ٢٢ أبريل سنة ١٩١٩ اذ أذاع الجنرال النوبي منشوره للموظفين ، أنذرهم فيه بالعودة فورا الى أعمالهم . (بعد ثورة سنة ١٩١٩) والا تشطب أسماؤهم من سجلات موظفي الحكومة .

وبعد ثورة سنة ١٩١٩ لم تكف السلطة العسكرية عن اضطهاد الأهلين ، بل استمرت تتفنن في ضروب القسوة والاعتساف .

وأعلنت الاحكام العرفية بمناسبة الحرب العالمية الأولى في نوفمبر ١٩١٤ بقرار من القائد العام لجيش الاحتلال البريطاني وتولتها السلطة العسكرية الانجليزية وهذا هو النص الذي أعلنه قائد الجيوش البريطانية في ذلك الوقت .

(ليكن معلوما أني أمرت من حكومة جلالة ملك بريطانيا العظمى بأن آخذ على عاتقي

مراقبة القطر المصرى العسكرية لكى يضمن حماؤه ، فبناء على ذلك صار القطر المصرى تحت الحكم العسكري من تاريخه أى من ٢ فبراير سنة ١٩١٤) .

وبهذا تم حكم مصر وشعبها حكما عسكريا بقوة السلاح حتى ٥ يولية سنة ١٩٢٢ تاريخ انهاءها بقواد من القائد العام للقوات البريطانية .

وفى سنة ١٩٢٩ طلبت السفارة البريطانية من الحكومة المصرية تنفيذة للمادة السابعة من معاهدة سنة ١٩٣٦ اعلان الأحكام العرفية ، وطلبت اليها أيضا وضع الرقابة على المطبوعات باعتبارها أثرا من آثار النظام العرفى .

فلم يسع الحكومة الا أن تبادر باعلان الأحكام العرفية ، وأصدرت بذلك مرسوما فى اول سبتمبر سنة ١٩٣٩ . وذلك بسبب الحرب العالمية الثانية (١١٣) .

واستمر الحكم العسكري لنهاية أكتوبر سنة ١٩٤٥ بعد انتهاء الحرب ، ثم اعلانها مرة ثانية فى ١٣ مايو سنة ١٩٤٨ بسبب حرب فلسطين الى اول مايو سنة ١٩٥٠ ، ثم اعلانها مرة ثالثة فى ٢٧ يناير سنة ١٩٥٢ (عقب حريق القاهرة) (١١٤) .

والمعروف انه فى حالة وجود الحكم العسكري نحت عنوان الأحكام العرفية تصبح للحكومة سلطة مطلقة لا حدود لها من دستور وقانون ولا مجال فيها لأى نوع من الحريات السياسية والمدنية ولا رقابة عليها من أية هيئة تشريعية أو قضائية) .

بمعنى أن الانسان المصرى يجد نفسه ، وحده ، فى مواجهة أمزجة السلطة الحاكمة بدون أى حاية وفى هذا مدعاة لآخافة الناس حتى ولو لم تستعمل الحكومة هذه السلطة الاستثنائية فعلا .

ومن نماذج خضوع القيادات للاحتلال البريطانى :

أنفقت الحكومة المصرية منذ نشوب الحرب العالمية الأولى لحساب الحكومة البريطانية ولاغراضها السياسية والعسكرية مبالغ طائلة فى مختلف المصالح ، وقيدت هذه المبالغ فى حساب العهد على الحكومة البريطانية (أى دين عليها) ، وقد خص معظم هذه النفقات مصلحة السكك الحديدية ووضع السير وليم برونيت المستشار المسالى بالنيابة كشفا فى اوائل سنة ١٩١٨ بالمبالغ التى أنفقتها الحكومة فى هذا الصدد لغاية ٣١ ديسمبر سنة ١٩١٧ فأربت على ٢٥٠٠٠٠٠٠ جنيه ، مع تقدير مبلغ نصف مليون جنيه آخر . كان منظورا صرفه حتى آخر تلك السنة المالية ، أى أن ما أقرضته الخزنة المصرية للحكومة البريطانية بلغ ثلاثة ملايين جنيه ، كان على هذه أن تؤديها لها ، ولكن الحكومة المصرية أظهرت سخاءا هائلا فى شأن هذا القرض ، فقد اجتمع مجلس الوزراء برئاسة السلطان (أحمد فؤاد) يوم ٩ مارس سنة ١٩١٨ ، وقرّر من تلقاء نفسه أن تتحمل الخزنة المصرية المبالغ المذكورة لغاية ثلاثة ملايين جنيهه اعترافا بجميل بريطانيا العظمى التى حمت البلاد من خطر الغارات) وقرر أيضا

أن تدرج وزارة المالية نصف مليون جنيه آخر للقيام بالمصروفات التي من هذا النوع في السنة التالية ، فبلغت المنحة ثلاثة ملايين جنيه ونصفا . . .

(وكله على حساب مستوى دخل كل أسرة ومستوى مفيشتها من أفراد هذا الشعب وبطبيعة الحال لم تتأثر مالية السلطان أو وزرائه وأعوانه وحاشيته بذلك ، إنما الغارم دائما هو الشعب البعيد عن رقابة مثل هذه الأمور) .

ويعلق اللورد ملتر في تقريره عن هذه المنحة بقوله (ان حكومة السلطان أيدت رجال السلطة البريطانية بأعظم تعاون حي ، والدلائل على ذلك كثيرة منها تنازلها عن ثلاثة ملايين جنيه إنجليزية (ذهبية بطبيعة الحال) من حساب الإنمات والعهد التي كانت قد أقرضتها أياما ، وكان يحق لها المطالبة بها (١١٥) .

وننتقل الى ما قبل يوليو ١٩٥٢ . .

ولعل في كتاب جبهة الأحزاب المعارضة ضد حزب الوفد الحاكم الموجه الى الملك فاروق في أكتوبر سنة ١٩٥٠ ما يوضح أسلوب القيادات في الاسيلا على الحكم قبل النورة .

يا صاحب الجلالة .

ان البلاد لتذكر لكم اياما سعيدة كنتم فيها الراعي الصالح الرشيد ، وكانت تحف بكم أمة تلاقت عند عرشكم آمالها ، والنفت حول شخصكم قلوبها ، فنا واتتها فرصة الا دلت فيها على عميق الولاء بالوفاء ، وما العهد بيميد بحدث القصاصين ، ولقد اتقاكم الله من مخاطرة وهو أرحم الراحمين .

واليوم تجتاز البلاد مرحلة قد تكون من أدق مراحل تاريخها الحديث ، ومن أسف انها كلما اتجهت الى العرش في محنتها حيل بينه وبينها لا لسبب الا لأن الأقدار قد أفسحت مكانا في الحاشية الملكية لأشخاص لا يستحقون هذا الشرف فأساءوا النصيح وأساءوا التصرف ، بل منهم من حامت حول تصرفاتهم ظلال كثيفة من الشكوك والشبهات هي الآن مدار التحقيق الجنائي الخاص بأسلحة جيشنا الباسل ، حتى ساد الاعتقاد بين الناس أن يد العدالة ستقصر حتما عن تناولهم بحكم مراكزهم ، كما ساد الاعتقاد من قبل أن الحكم لم يعد للدستور ، وأن النظام النيابي قد أضحي جبرا على ورق منذ أن عصفت العواصف بمجلس الشيوخ فصدرت مراسيم يونية سنة ١٩٥٠ التي قصت على حرية الرأي فيه ، وزيفت الانتخابات الأخيرة من قبل تكوين مجلس نوابها .

ومن الحزن أنه ترددت على الألسن والأقلام داخل البلاد وخارجها أنباء هذه المساوي وغيرها من الشائعات الذائعات ، التي لا تتفق مع كرامة البلاد ، حتى أصبحت سمعة الحكم المصري مفضة في الأفواء ، وأمسست صحافة العالم تصورنا في صورة شعب مهين ، يسام الضمير فيسكت عليه ، بل ولا يتنبه اليه ، ويساق كما نساق

الأنعام ، والله يعلم أن الصدور منطوية على غضب تغلّ مراجله ، وما يسكنها الا بقية من أمل يمتصم به الصابرون .

يا صاحب الجلالة . .

لقد كان حقا على حكومتكم (حكومة الوفد برئاسة مصطفى النحاس) أن تصارحكم بهذه الحقائق ، ولكنها درجت في أكثر من مناسبة على التخلص من مسئولياتها الوزارية ، بدعوة التوجيهات الملكية ، وهو ما يخالف روح الدستور . وصدق الشعور ، ولو أنها فطنت لأدركت أن الملك الدستوري يملك ولا يحكم ، كما أنها توهمت أن في رضا الحاشية ضمانا لبقائها في الحكم . وسترا لما افتضح من تصرفاتها . وما أنغمست فيه من سيناتها - وهي لا تزال أشد حرصا على البقاء على الحكم وعلى مفاته منها على نزاهته - ولهذا لم نر بدا من أن نهض بهذا الواجب ابتغاء وجه الله والوطن ، لا ابتغاء حكم ولا سلطان . وبرا بالقسم الذي أدينه أن نكون مخلصين للوطن والملك والدستور وقوانين البلاد وما الاخلاص لهذه الشعائر السامية الا اخلاص الأحرار الذي يوجب علينا التقدم بالنصيحة كلما اقتضاها الحال .

يا صاحب الجلالة :

ان احتمال الشعب مها طال فهو لا بد منته الى حد ، واننا لنخشى أن تقوم في البلاد فتنة لا تصيبين الذين ظلموا وحدهم ، بل تتمرر فيهم البلاد الى افلاس مالي وسياسي وخلقى ، فتنشر فيها المذاهب الهدامة ، بعد أن مهدت لها آفة استغلال الحكم أسوأ تهيد .

لهذا كله نرجو مخلصين أن تصحح الأوضاع الدستورية تصحيحا شاملا ، عاجلا ، فتزد الأمور الى نصابها ، وتعالج المساوي التي تعانيها مصر على أساس وطيد من احترام الدستور ، وطمهارة الحكم ، وسيادة القانون ، بعد استبعاد من أساءوا الى البلاد وسمعتها ، ومن غضوا من قدر مصر وهيبته ، وفشلوا فشلا سحيقا في استكمال حريتها ووحدتها ونهضتها ، حتى بلغ بهم الغش أن زلزلوا قواعد حكمها وأمنها فأهدروه فوق اهدار اقتصادها القومي ، فاستفحل الفلاء الى حد لم يسبق له مثيل ، وحرموا الفقير قوته اليومي .

ولا ريب أنه ما من سبيل الى اطمئنان أية أمة لحاضرها ومستقبلها الا اذا اطمأنت لاستقامة حكمها ، فيسير الحاكمون جميعا في طريق الأمانة على اختلاف صورها ، متقين الله في وطنهم ، ومتقين الوطن في سرهم وعندهم .

والله جلّت قدرته هو الكفيل بأن يكلا الوطن برعايته ، فيسير شعب الوادي قدما الى غايته .

امضاءات .

١٨ أكتوبر ١٩٥٠

ابراهيم عبد الهادي - محمد حسين هيكل ، مكرم عبيد ، حافظ رمضسان ، عبد السلام الشاذل ، طه السباعي ، مصطفى مرعي ، عبد الرحمن الرفاعي ، ابراهيم دسوقي أباطه ، أحمد عبد الغفار ، علي عبد الرازقي ، رشوان محفوظ ،

حامد محمود ، نجيب اسكندر ، زكى ميخائيل بشارة ، السيد سليم (١١٦) .
وللحقيقة فان كتاب المعارضة عن حكومة الوفد الموجه للملك فاروق كان يمثل
الحقيقة تماما .

ولكن هل الاسماء التى وقعت على هذا الكتاب ، ومنها رؤساء أحزاب الأحرار
الدستوريين والسعديين والكتلة الوفدية والحزب الوطنى وغيرهم .
هل هذه الاسماء اصلحت أمور البلاد عندما أسندت اليها أمور حكم مصر
قبل ذلك . بالطبع لا .

كانوا جميعا ينقمون على الحزب أو الأفراد الذين يلون الحكم ، ومن يكن منهم
خارج الحكم يدعى على من فى الحكم بنفس ما جاء فى هذا الكتاب .
انما هى وسيلة من وسائل الوصول الى الحكم مغلفة فى شعارات وقوالب
التصريح الحديث .

واليك نماذج من ليادات ٥٢ - ١٩٧٠ :

عندما شعر عبد الحكيم عامر بالرقابة عليه ، عمل من جانبه على اجتذاب عناصر
المخابرات وقادتهم المنتشرين حوله وحول أعوانه - وليس سرا أن منافسة ضخمة
قامت بين عبد الناصر وعبد الحكيم عامر ، على صلاح نصو ، كل منهما يبذل جهده لكى
يبقى مدير المخابرات العامة رجلة دون الآخر ، وفى عام ٦٧/٦٦ كان عامر يردد فى
سهراته بين خلاصة أصدقائه ساخرا من عبد الناصر .

« الرئيس فاكر انه أخذ منى صلاح نصر .. وأنا سايبه يفكر زى ما يعجبه » .

ويرد (أفراد الشله) على المشير عامر فى نفاق مدفوع الثمن وهم ينادونه
(يا ريس) .

(يا ريس) الى متى تترك هذا الرجل يا ريس ، انه لا يدرك ان وجوده رئيسا
للجمهورية حتى الآن مرتبط بك وبرضاك عنه .

ويقول آخر .

آن الأوان ياريس لتأخذ مكانك الحقيقى .. كفايه كده عليه .

ويضحك عبد الحكيم فى سعادة محاولا اخفاءها ، ويقول لرجاله وكأنه يؤنبهم .
اختشى ياواذ منك له ، إيه اللى جرى لمقولكم .

كان لعبد الحكيم عامر مجموعة من الفيلات والشقق الفاخرة فى القاهرة
والاسكندرية بحجة تأمين حياته ، وفى كل ليلة يقضى سهراته بين شلته ، يدور مثل
هذا الحديث ، وإذات يوم فوجئ عامر بعبد الناصر يدير أمامه عدة أشرطة لتسجيلات

مختلفة دارت في شقق وفيلات المشير ، وأمسكت المفاجأة بعامر فظل صامتا مستمعا للأشرطة . وفي النهاية أراد يخبر أن يخرج من المازق فثار على عبد الناصر لأنه يقوم بمثل هذه الأعمال الصبائية بدلا من الاهتمام بمشاكل الجماهير وشكواهم من حكومة زكريا محي الدين .

واندفع واقفا في غضب مقتعل .. بينما خشي عبد الناصر أن يكون قد أغضب عامر حقيقة . فأخذ يعتذر له معاتبا مستعيدا ذكريات صداقتها القديمة النادرة ، مستنكرا أن يسمح (عبد الحكيم) لأحد محاسبه بالخوض في مثل هذه الموضوعات والحديث عن عبد الناصر بهذا المستوى (١١٧) .

ومن سلسلة مقالات الدكتور عبد العظيم رمضان في مجلة أكتوبر عن قصة حرب يونيو سنة ١٩٦٧ ننقل بعض ما جاء بها عن صراعاته القيادية الحاكمة . في هذه الفترة ، للانفراد بحكم مصر .

(تعرضنا في مقالنا السابق للمواجهة التي وقعت بين عبد الناصر والمشير عامر يوم ٨ يونيو . والاتفاق الذي تم بينهما على التنحي وترشيح شمس بدران لرئاسة الجمهورية . وأوضحنا أن عبد الناصر . منذ اللحظة الأولى . كان يبيت النية على التخلص من المشير وحكم الجيش . إذا جدد الشعب ثقته به . ولذلك قصر خبر التنحي في خطابه عليه وحده دون المشير . حتى إذا حدثت المباينة تكون مقصورة عليه ! . وفي الوقت نفسه ترك المشير تحت الاعتقاد بأن شمس بدران سوف يكون خلفا له في رئاسة الجمهورية . بينما كان يختار اسم زكريا محيي الدين لطرحة أمام الشعب . ولهذا السبب لم تنتهي الخطبة حتى بدأ الصراع المكشوف بين السلطين اللتين كانتا تقسمان الحكم في مصر منذ ثورة ٢٣ يوليو . وهما سلطة الجيش وعلى رأسه المشير عامر ومجموعته العسكرية . وسلطة رئاسة الجمهورية وعلى رأسها عبد الناصر وأجهزته السياسية والشعبية .

هذه الحقيقة ، وهي عزم عبد الناصر منذ البداية على التخلص من المشير عامر ومجموعته العسكرية إذا جدد الشعب ثقته به ، هي التي جعلت أنصار المشير يشبهون الاتفاق الذي تم بينهما على التنحي : باتفاق موسى الأشعري وعمرو بن العاص . عندما خلع موسى الأشعري على بن طالب وثبت عمرو بن العاص معاوية !

على أن المشير كان له رأى آخر . فقد شبه ما وقع بينه وبين عبد الناصر بما يحدث في أفلام رعاة البقر فقال : « أنا رميت المسدس في الأرض . ومشيت ! » وأنا ماشي ، راح واخذه وضاربني فيه . تماما زي أفلام الكاوبوي . لا تلاقي فارسي لا يمكن أن يضرب من الخلف . وآخر لا يضرب أبدا وجهه لوجه ! »

وكان تحليل المشير لا حدث . كما رواه لعبد الصمد محمد عبد الصمد . أن الفرصة سنحت لعبد الناصر لازاحته ! : كان إبعادي من الجيش هي أمنية جمال من حداث سنة وتحققت برضائي ! لا استقلت (سنة ١٩٦٢) لو كان قادر يقبل

الاستقالة . كان قبلها ! ، ولو كان قادر يعزلي ، كان عزلي ! * فالمسألة مش زى الناس ما هم فاهمين * وهو أن الى بيننا حالات وعواطف ، الى بيننا * فرض وجود * الى ارادته !

وفى العدد التالى من مجلة أكتوبر يستطرد الدكتور عبد العظيم رمضان : فى مقالنا السابق تبيننا التحركات التى قامت بين ضباط وقادة الجيش المواليين للمشير عامر * وأوضحنا كيف بدأت هذه التحركات * بحسن نية * أولا * بهدف مطالبة المشير بالضغط على عبد الناصر للعدول عن الاستقالة * ثم انتقلت الى مطالبة الاثنين بالإبقاء معا ، بعدما تبين أن المشير قد قدم استقالته هو الآخر ، ثم تحولت الى مطالبة المشير عامر بالإبقاء ، عندما عدل عبد الناصر عن استقالته * ثم تطورت لتتخذ شكلا من أشكال التمرد والتوردة . تمثل فى * هرج ومرج ونوتر * * و * خروج عن اللياقة العسكرية * ، و * ترديد عبارات قاسية وسباب للفريق محمد فوزى رئيس الأركان ، و * محاولات تقتل * ، وانتهت الى صيغة كتابية عريضة لعبد الناصر تطلب منه ضرورة عودة المشير ، وتكوين وفد عن الضباط لمقابلة عبد الناصر لتقديم هذه العريضة ، كان واضحا أن الحركة ، على هذا النحو ، تحذو حذو الحركة العربية فى صدامها مع الخديو توفيق ! فعندما أفلح هذا فى إسقاط حكومة البارودى فى ٢٦ مايو ١٨٨٢ - وكان عرابي فيها وزيرا للحربية والبحرية - بعث الضباط العربيون الى الخديو توفيق فى اليوم التالى ، يبلفونه « انهم لا يرضون البتة بغير عرابي ناظرا للجهادية » ، وأنه اذا لم يرجع الى منصبه فى خلال اثني عشرة ساعة ، فانهم سيكونون غير مسئولين عما يحدث مما لا يستحب وقوعه » !

لذلك فحين عرف عبد الناصر - الذى كان قارئا جيدا للتاريخ - بهذه العريضة ووفد الضباط الذى يريد مقابلته لتقديمها ، رفض الاجتماع بهذا الوفد ، وقال لشمس بدران ، الذى اتصل به لهذا الغرض ، أنه « لن يكون مثل الخديو توفيق ، ولي يقابل أحدا ! »

على أن الأمور كانت فى تلك الاثناء تتطور الى الأسوأ فلم يكد يذاع قرار تعيين الفريق أول محمد فوزى قائدا عاما ، حتى خرج ضباط مكتب المشير ، فيما وصفه أحمد أبو نار ، مساعد مدير مكتب المشير ، بأنه « مسيرة عسكرية » ! وكانت الفكرة أن تتجه الى بيت عبد الناصر فى منشية البكرى ، للانضمام الى الوحدات الأخرى ! فلما تبين عدم وجود مثل تلك الوحدات ، اتجهت المسيرة الى مبنى القيادة العامة ، وكانت تتكون من سرية ، بها ست سيارات مدرعة من طراز « وليد » وثلاث عربات جيب ، استقلها الضباط الى مبنى القيادة العامة ، للتعبير عن تمسكهم بالمشير !

وقد كان على عبد الناصر مواجهة الموقف بحزم ، والا أسلم البلاد للفوضى * فعندما عرف أن قوة الحرس الجمهورى الموجودة لديه لا تتجاوز ٣٥٠ جنديا ، طلب من العميد محمد الليثى رئيس الحرس الجمهورى ، سرعة استدعاء وحدات دبابات

كتيبة الحرس الجمهورى من مواقعها الدفاعية على القناة ؛ الى القاهرة . وعندما سأله
العميد الليثى : « هل تترك مواقعها الدفاعية ؟ » .. رد عبد الناصر قائلا : « نعم ! ..
ما دام عاوزين يحاربونا فى الداخل ، فسأريهم كيف تكون الحرب » ! (١١٨) .

ومع تسلط مراكز القوى وانتشار المظاهرات والنفاق السياسى ، انكشبت
ضمانات الحرية حتى تلاشت . ولم يتكلم كثيرون حيث كان واجبا عليهم أن يتكلموا .

فخلصت مراكز القوى باسم حماية الثورة من أعدائها الشخصيين مستخدمين
سلاح (القوى المضادة للثورة) فى الوقت الذى استطاعت فيه القوى المضادة للثورة
من التسلل الى كثير من مواقع القيادة .

اتسع نطاق سلاح (القوى المضادة للثورة) ليشمل كل من يرفع صوته بالنقد
أو الرأى الحر الصحيح .

اتخذت مراكز القوى من عملية التحول الاشتراكى سلاحا تشهره فى وجه من
تريد وعلى سبيل المثال فإن بعض قرارات الضم الى القطاع العام قد دفعت اليها نزعة
عقابية شوهدت فكرة القطاع العام التى لا تمت الى العقاب بصلة .

تحول جهاز المخابرات تحت سيطرة مراكز القوى عن عمله الطبيعى فى تقصى
أخبار العدو الى سلاح مخيف يرعبون به المواطنين نهارا ويذلونهم ليلا .. مما صادر
معه كل أصول الحريات .

التدخل فى شئون القضاء ، وعزل القضاء بالتحايل على الدستور فيما سمي
بقوانين الاصلاح القضائى التى صدرت فى ٣٠/٨/١٩٦٩ .

فرضت مراكز القوى وصايتها على الجباهير وتعددت القيود والاجراءات
الاستثنائية ومنها :

قوانين (تدابير أمن الدولة) وبمقتضاها أصبح من حق السلطات القبض على
من تشاء ، واعتقاله ، لاية مدة بدون أن يكون للمواطنين حق الدفاع أو التظلم .

قوانين الحراسة رقم ١٦٢ لسنة ١٩٥٨ و ١١٩ لسنة ١٩٥٤ و ٥٠ لسنة
١٩٦٥ أعطت حق فرض الحراسة على أى مواطن بقرار نهائى من رئيس الجمهورية ،
وهو أمر يجب أن يترك أصلا للسلطة القضائية - وعلى سبيل المثال كانت الفنانة
برلنتى عبد الحميد تستقل بسيارة برفقة صلاح نصر مدير المخابرات العامة - فى
طريقها من الاسكندرية للقاهرة ليلا - وعند الكيلو ١٠ بالقرب من مينهاوس توقفت
برلنتى أمام خيلا مضادة وأبدت إعجابها بها ثم طلبت من صلاح نصر أن يدخل معها
لمشاهدتها من الداخل والتعرف بأصحابها .

ودخلا ٠٠ وعرفا ان صاحب الفيلا هو الدكتور زهير جرانه الوزير السابق
فى بداية الثورة والمحامى المعروف .

وبعد ايام قليلة فرضت الحراسة على الدكتور جرانه ، واكتشف مندوبو مكتب
المشير عامر الذين رافقوا رجال الحراسة لاستلام الفيلا ، ان الدكتور جرانه يملك
حديقة الفيلا فقط بينما الفيلا ملك للسيدة زوجته فعادوا ليستصعدوا فى اليوم التالى
قرارا بفرض الحراسة على السيدة زوجة الدكتور جرانه وأولادها أيضا - وأخلت
الفيلا اجباريا ٠٠ وجاءت الفتاة برلنتى عبد الحيد زوجة المشير عامر لتسكن بها ،
أقصد لتقضى بها بعض الوقت ، فكما هو معروف كانت تملك السكن فى أكثر من
شقة وفيللا فى أنحاء البلاد .

ثم فصل الموظفين بغير الطريق التأديبى ، بمقتضى القانون رقم ٣١ لسنة ١٩٦٣
والذى اعتبر فصل الموظفين من أعمال السيادة التى لا تدخل فى اختصاص
القضاء عموما .

فرض الرقابة على جميع وسائل النشر والتعبير ومنها الصحافة .

وأمام كل هذا كان لابد أن تنمو المظهيرية على حساب العمل الجاد ، والانتهازية
على حساب شجاعة الرأى ، ومنطق التبرير والخداع على حساب الحقيقة والنقد البناء .

وتوارت ارادة الجماهير التى أحست بأنواع شتى من الاحباط ومشاعر العجز
وخيبة الأمل ، وهى تجد نفسها مجردة فى النهاية من أى سلاح نستطيع به أن نقرض
ارادتها المشروعة على كل ما يتصل بحياتها ومستقبلها من أمور .

ودفعت الاشتراكية ، وحرية الرأى ، وكرامة الانسان فى النهاية ثمن هذا كله .

ولعل هزيمة ٥ يونيو تعتبر أكبر وصمة على جبين القيادة السياسية والعسكرية
التي واحمت الموقف ، وهذه الهزيمة يبرا منها جيش مصر الذى لم تساعده الظروف
على خوض غمار حرب حقيقية يثبت فيها كفاءته .

وتحت شعار (لا صوت يعلو على صوت الحركة) كادت الحياة أن تتوقف ، وعلى
سبيل المثال صرف النظر نهائيا فى ذلك الوقت ، تحت نفس الشعار ، عن وضع
دستور للبلاد (١٩٩) .

واستمرت حالة الطوارئ بما تستدعيه من تركيز فى السلطة ورقابة على
الصحف ووسائل النشر وأجهزة الاتصال والاجتماع وتحركات الوافدين والمقيمين
واستبدال المحاكم العسكرية بالمحاكم المدنية وتجاوزت اجراءات التحقيق العلنية الى
التحقيقات السرية ، والاعتقال ، والحبس المطلق .

وصعدت القوات المسلحة الى المركز الأول من مراكز القوى فى الدولة على أساس
انها المسئولة الأولى عن سلامة الوطن ، واكتسابها - بحجة الحرب أو الاستعداد

للحرب أو مخاطر الحرب - سلطة تملو في كثير من الحالات على السا المدنية التي تصبح إحدى وظائفها الأساسية تنفيذ متطلبات القوات المسلحة ما واقتصاديا وبشريا وتأمينيا وأمنا ، وتحصينها ضد المعرفة والنشر أو النقد .

أى قيام دولة عسكرية فوق الدولة المدنية .

ومنها مصيبة العصر فى العالم كله - تضخم أجهزة الأمن الداء (أمن الدولة) والخارجى (المخابرات العامة) وتزويدها بإمكانيات مالية غير . رفة من الشعب وغير قابلة للمعرفة ، وسلطات مطلقة الا من حد الحفاظ على أمن دولة وبمعدات خيالية تسمح لها بأن تضع كل مواطن - من حيث لا يدري - تحت مجهرها وبالقدرة على أن تباشر مهمتها خفية ، تراقب خفية ، وتدرس خفية ، وتتابع ية ، وتقرر خفية، وتنفذ خفية كأنها أشباح محيطة ؛ وذلك لتستطيع أن تصارع باجا لا تقل عنها خفاء، تهتلها أجهزة التجسس والتخريب التابعة للدولة المادية أكثر مالا وأدوات ورجال موزعين خفية فى قلب المجتمع (١٩٠) .

« ليس هناك من لا يذهب الى العالم الآخر ،

لن يبقى خالداً احد في ارض مصر »

من الشعر المصرى القديم

في مكاسب القيادات المفروضة

بعد ان حصلت القيادات المفروضة على السلطة وتمكنت وحدها من السيطرة على النفس وتناج عمل الناس بالأساليب السابق بيانها فانها تشبع هواياتها ، عادة في الترفه والتنعم .

واليك بيان بأسلوب انفاق هذه القيادات للأموال التي اغتصببتها من جماهير الأمة المصرية .

(١) فترة الحكم الوطني :

١ - الملك :

في عهد الامبراطورية ، سعت الدنيا الى بلاط امنحوتب الثالث تحمل (جزيته) الى الامبراطور العظيم ومؤملة أن تمود ومعها بعض ذهب النوبة ، وتثبت لنا تلك الاحتجاجات المتذلة التي تقرأها ، والتي كان يرسلها أصحابها يؤكود فيها ولاءهم وخضوعهم ، تسلط مصر على العالم ، فحق لفرعون أن يطمنن على أن عرشه أصبح في سما الدنيا ، وحق له أن يلقي بنظرة على معبده الجنائز فيشعر بأنه خليف بأن يبقى على ضخامته أبد الدهر ، ان مصانمه ملأى بالأرقاء من ذكور وأناث . من أبناء أمراء جميع الأمم الذين أسرهم جلالته . وتملا مخازنه الأشياء الحسنة التي لا يمكن خصرها . انها محاطة بمنازل السوريين الذين يعيشون هناك مسح أبناء الأمراء . ومواشييه مثل رمال الشاطئ . انها ملايين ، ولم ينس فرعون فضل اله الامبراطورية الذي ضمن له الحصول على مثل هذه الثروة فشيده مباني أخرى لآمون لم يشيد مثلها من قبل .

وعندما سرق اللصوص في العهد المتأخر مقبرة ملكة من الملكات تبين أن الذهب المسروق من هذه المقبرة وحدها يبلغ أربعين رطلا من الذهب .

ولك أن تضرب هذا الرقم في آلاف المقابر الملكية لتعرف اطنان الذهب التي نعم بها الملوك في حياتهم واللصوص بعد مماتهم .

وكان الملك توت عنخ آمون من أقل الملوك شأنا ولم يرفع من شأنه الا عدم سرقة مقبرته واكتشاف ما لها من أبهة الملوك وثرواتهم بعد الموت .

وفي عام ١٢٦٧ ق م تزوج رمسيس الثاني من ابنة ملسك الهيثيين وتروى النصوص المصرية قصة هذا الزواج .

يقول ملك الحيثيين عندما حل القحط ببلادهم « ما هذا ، لقد تخربت بلادنا ،
والهناست غاضب علينا ، ولا ترسل السماء ماءً علينا .. فلنحرم أنفسنا من كل
ما نملكه ، وفي مقدمة ذلك ابنتي الكبرى ، ولتحمل هدايا الصداقة الى الاله الطيب ،
حتى يمن علينا بالسلام ، وحتى نعيش ، .. » ثم جعلهم يحضرون ابنته الكبرى
ومعها جزية فحمة ، من الذهب والفضة والخامات الثمينة الكثيرة والخيل التي لا
حصر لها ، وعشرات الآلاف من الماشية ، والماعز والغنم ، وما لا يمكن حصره من
محاصيل .

وارسل رمسيس الثاني حرساً رسمياً ليقابل القادمين الحيثيين في آسيا ، ولما
كان الوقت في أوائل شهور الشتاء ، فقد توسل رمسيس الى ست الهه الموصف
« ليتك تتأخر فلا ترسل المطر والرياح الباردة والثلج ، حتى تصلنا تلك المجائب
التي جعلتها من نصيبى » وفي مثل هذه الرعاية سارت ابنة امير خيتا العظيم الى
مصر ، يرافقها المشاة والفرسان وموظفو جلالته ، ومعهم مشاة وفرسان خيتا ..
وعندما وصلت الاميرة وادخلوها على فرعون الذى قارب الكهولة « رأى أنها كانت
جميلة الوجه كأنها آلهة ، حقاً لقد كان ذلك شيئاً عظيماً لامثيل له ، فخفاً وموفقاً كان
شيئاً لم يعرفه أحد ، ولم يسمع به أو تناقله انسان ، ولم يرد فى كتابات القدمين
.. لقد وقع جمالها فى قلب جلالته وأحبها أكثر من أى شئ آخر) وقارن ذلك بما
كلفه خماروية لتجهيز ابنته عند زفافها الى الخليفة العباسى بعد ذلك بالآلاف
السنين (١٢١) .

وكان لرمسيس الثاني بضع مئات من الزوجات ، وخلف بعد وفاته مائة وخمسين
ابناً فظل يتم اختيار حكام مصر منهم لمدة قرن من الزمان .

وكان امنحوتب الثالث (١٤١٧ - ١٣٧٩) يلبي - أغلب الظن ، كل طلبات
زوجته الملكة (تي) اذ تعرف من نقش على جعران انه أمر أن تحفر لها بركة كبيرة
مساحتها ٣٧٠٠ × ٧٠٠ ذراع مصرى (الذراع المصرى ٥٢ سم) لكي تتنزه فيها
بزورقها هي ووصيفاتها . وقد تم حفر البركة فى اسبوعين . وهو أمر قد يصعب
تصديقه وخاصة اذا أخذنا فى الاعتبار أن البركة المشار اليها هي بركة هابو الواقعة
فى البر الغربى بطيبة .

ونعرف أيضاً من نقش على جعران أن الملك كان فى بداية حكمه مولماً بصيد
الأسود اذ يذكر النقش أن الملك امنحوتب استطاع فى العشر سنوات الأولى من حكمه
من صيد ١٠٢ من الأسود المتوحشة ، وهى رواية أيضاً ليس من سبيل الى تصديقها
أو تكذيبها .

كل هذا يوضح لنا حياة الترف والدعة والاستغراق فى الملذات وليلين الى حياة
النموعة التى عاشها الملك وأتباعه .

فقد فاضت خزانة الدولة بعد أن استتب الأمن فى الإمبراطورية وتجمعت فى
مصر ثروات العالم القديم لأرضاء فرعونها (١٢٢) .

٢ - رجال الدين :

وقد استفاد آمون من انتصارات تحوتمس الثالث (فى عهد الامبراطورية) فقد وعدهم بالنصر وكان الجنود يحملون تمثالا له عند خروجهم للحرب ، وكان له نصيب الأسد من الفينة ، وكان آمون شريكا للملك ، بل هو الشريك الأهم ، فيما تفلته مناجم الذهب فى النوبة والسودان . وفى العام الرابع والثلاثين تلقى آمون ما يزيد عن ٧٠٠ رطل من الذهب من تلك المناجم . وفى العام الثامن والثلاثين تلقى القيمة نفسها وفى العام الواحد والأربعين تلقى ما يزيد عن ٨٠٠ رطل ذهب .

وفى عهد رمسيس الثالث كانت أملاك معبد آمون من الأتقاء الأجانب ٢٦٠٧ (سورى وزنجى من أسرى جلالته) وكان فى أملاكه رع ٢٠٩٣ وفى أملاك الاله بتاح ٢٠٥ .

كانت المعابد تمتلك ، فى عصر الامبراطورية ، ١٦٩ مدينة منها ٩ فى سوريا وتملك أكثر من ٥٠٠ حديقة وكرم ، وأكثر من ٥٠ ترسانة لبناء السفن ، وثمانية وثمانين سفينة ، وما يقرب من نصف مليون من المواشى ٠٠ الخ .

وبلغ عدد من كانت تمتلكهم المعابد من العمال من الرجال والنساء والأطفال ٤٥٠.٠٠٠ شخصا و ١١٠٠ ميلا مربعا من الأراضى تزيد عن ثمن الأراضى المنزوعة فى مصر .

وبطبيعة الحال كان نصيب آمون وكهنته هو نصيب الأسد من كل ذلك .

ومن بين ما ورد فى وثائق الهبات التى أغدقها رمسيس الثالث على الآلهة ، بيان بالدخل السنوى للمعابد الرئيسية ومعها الكميات الآتى ذكرها من المعادن محولة الى أرطال :

المعبد	ذهب	فضة	نحاس
معبد آمون	١٣٩	٢٦٧٥	٦٤٢٢
معبد رع	-	١٤٣	٣٠٧
معبد بتاح	-	٠٢٤	-
مجموع الدخل السنوى	١٣٩	٢٨٤٢	٦٧٢٩

لقد كانت المعابد تمتلك فردا من بين كل عشرة من السكان ولذا من بين كل ثمانية أفدنه .

هذا عدا الدخل السنوى وغير ذلك من الأملاك السابق بيانها (١٢٣) .

٣ - كبار رجال القوات المسلحة :

منذ أن تم طرد الهكسوس من مصر على أيدي أحسن منشيء الدولة الحديثة أصبح للجيش مكانة كبرى في الدولة - والدفع المصرى في حياصة تفوق الوصف في التيار العسكري وتسلطت على عقله عوامل الحرب ، واستطاع بقيادة فراغة الامبراطورية أن يهيمن على بلاد غربى آسيا وأن يصل الى أعلى القرات شمالا والى الشمال الرابع جنوبا وأن يخضع ليبيا .

وأخذ المصريون بنظام اعطاء كل جندى عامل مساحة معينة من الأرض يعيش هو وأسرته من ريعها (١٢٤) .

واستطاع قباء العسكريين الذين قاموا بحملات حربية في سوريا والنوبة وليبيا أن يعودوا الى بلادهم بعد أن أنهوا مدة خدمتهم ومنحوا معاشا مجزيا مثل أحسن ابن أبانا أو نالوا مناصبا في البلاط الملكى مثل أحسن بن نخيت ، ويقول ابن أبانا (أن ذكرى الانسان الذى يقوم بأعمال البطولة ان تمحي أبدا من هذه الأرض) .

(ب) فترة الحكم غير الوطنى

عندما أراد بطليموس الأول أن يولم وليمة لأصدقائه اضطر أن يقتصر آيتهم الفضية وطنافسهم .

أما بطليموس الثانى فقد أنفق فى آخر حفلات تنويجه ما قيمته مليونين ونصف ريال أمريكى (يسمر الريال الأمريكى فى الأربعينات وقت تأليف كتاب قصة الحضارة الذى نقلنا عنه هذا البيان) (١٢٥) .

وعندما رفع بطليموس الثانى أباه الى مصاف الآلهة عقب وفاته عام ٢٨٣ ق م أنشأ فى الاسكندرية خلا اغريقيا كان يقام كل أربعة أعوام . ويعرف باسم الطولمايا . اجلالا للذكرى أبيه للمؤله بطليموس سوتير .

وقد أنفق الملك حوالى نصف مليون جنيه على التكاليف ، وانتهاز هذه الفرصة لعرض قواته وثروته أمام شعبه وبعث الدول الأجنبية . وكانت الوفود الرسمية تخرج الى الاسكندرية بمناسبة إقامة هذا الحفل من كل أنحاء العالم الاغريقى لأنه كان يعتبر فى مرتبة الألعاب الأولمبية . (١٢٦) .

وقد قدرت ثروة ابن طولون (بعد وفاته) كما احصاها ابن سعيد كالآتى (١٢٧)

دينار	١٠٠.٠٠٠.٠٠٠
من الموالى	٧٠٠٠
من الفلماي	٢٤٠٠٠
من الخيل	٧٠٠٠
من الجمال	٢٧٠٠
من البغال	٦٠٠

ولم تكن للاخشيديين في اثناء حكمهم مصر عناية حقيقية الا بشئون جمع المال ، وقد وقفوا في ذلك بفضل المادرائيين (الذين تولوا ذلك) وظلوا يجبون من مال مصر كل سنة نحو مليونين من الدنانير على قول و ٣٠٠٠ ر ٣٢٧٠ على قول آخر ، والراجع القول الأخير ، وقد تشدد الاخشيديون في ذلك حتى ارهقوا الناس بالمغارم والجبائيات ، حتى كان الجباة يستخرجون ضرائب على اراضى بور - وكانت الضرائب والمكوس ثقيلة وبخاصة في تنيس ودمياط وعلى ساحل النيل - وكان الاخشيدي لا يتورع عن مصادرة الأموال ، أما كافور فقد كف يده عن ذلك ، ثم عادت المصادرات بعد وفاته - واسرف ابن الفرات في ذلك وأهملها صيانة المرافق وتوالى على البلاد الفلوات ، وفي السنة التي دخل الفاطميون فيها مصر كانت الحالة قد بلغت مبلغا جعل البلاد على حافة الخراب .

وبلغ من خصال محمد بن طفج الاخشيدي في جشعه للمال واستهائته بما في أيدي الناس وقلة تعافه مما جعله موضع الزاوية والتندر أنه كان يطعم في القليل حتى لقد طمع في فرو كان يلبسه أحد رجاله فجعل يعرض له به لعل الرجل يهديه أيام ولكنه لم يفعل فلما آيس منه عرض بعض غلمانه فقبضوا على الرجل وأخذوا الفرو وهو خارج من عند الاخشيدي ثم أنكروه ثم أراد الاخشيدي أن يتظرف فلبس الفرو فلما دخل عليه الرجل مرة أخرى ورآه عليه ضحك الاخشيدي وقال (كيف رأيت ، ما أصفك وجهك . وكم عرضت لك وانت لا تستحي فلم تفعل حتى أخذناه منك بلا شكر ولا منة (١٢٨) .

وفي عهد خماروية (ابن أحمد بن طولون) قدر لحياة مدينة القطائع أن تنطلق كما انطلقت حياة خمارويه وكما انطلق عصره ، وأن يظهر فيها الترف الذى شاع في حياته ، فقد اُضاف اليها اضافات لا تضيقها الايد فنان ذواقة ، فقد زاد في القصر الذى بناه أبوه ، ووسع فيه الى أبعد الحدود وأضاف اليه قصرا جديدا خصصه لزوجات أبيه وأقرض لكل منهن جناحا خاصا .

ثم تجلى ولعه بالبساتين حين حول الميدان الى بستان كبير زرع فيه انواعا فريدة من الزهور ، وبالق في تزيين بستانه العجيب ، فكسا أجسام النخيل نحاسا مذهبا ، وجعل بين النحاس وأجسام النخيل أنابيب الرصاص ينحدر فيها الماء الى أحواض كبيرة ، ثم ينحدر الماء من هذه الأحواض ليسقى أرض البستان . ثم مضى في التجميل حيث بنى للطيور برجاً من خشب الساج وبلط أرضه وجعل فيها مجارى الماء وأطلق فيه جميع أنواع الطيور .

وجعل في هذا البستان مجلسا له أسماء دار الذهب طلى حيطانه كلها بالذهب واللازورد في أحسن نقش .

ثم بنى في القصر قبة سماها (الدكة) وجعل لها الستور التى تقى الحر والبرد . ولم يقف في ترفه عند هذا الحد . فقد اتخذ دارا للسباع ، وعمل فيها بيوتا لكل سبيع بيت خاص ، كلها تفضى الى قاعة فسيحة فيها رمل مفروش وتفتح ابواب الأقفاس لتخرج منها السباع .

ثم وسع خمارويه اصطبلاته لكثرة دوابه ، وعمل لكل صنف من الدواب اصطبلا للجمال والفهود والنمور والفيلة والزرافات ، ولم يقل أن يتخذ في هذا القصر حوضا طوله خمسون ذراعا في خمسين ذراعا قد ملء بالزئبق (١٢٩) .

ويزداد البذخ في الدولة الفاطمية ويعظم غناها وتفخم مظاهرها في معيشة خلفائها ووزرائها وقوادهم (أي مجموعة المنتفعين دون الشعب الفقير المتخلف) .

كما يظهر البذخ فيما ابتنوا من قصور واقتنوا من نفائس ، وملكوا من عبيد وما خلفوا بعد موتهم من نفائس .^١

ورد في المقرئزي (أن الفاطميين وصعروا بالجواهر أنية المطبخ واتخذوا كوز الزير من البلور مرصعا كذلك المزيرة بحب اللؤلؤ النفيس . وصاغوا من الذهب المرصع تماثيل انسية ووحشية من الفيلة والزرافات وغيرها .

وكانت لهم دور في القاهرة يختزنون فيها أدوات الترف ويسمون بها الخزائن فصما أخرجوها من خزانة الجواهر أيام الشدة على عهد المستنصر بالله (سنة ٤٨٧ هـ) صنموق فيه سبعة أمراء زمرد ، سالوا الصياغ عن قيمتها فقالوا - إنما نعرف قيمة الشيء إذا كان مثله موجودا - وخلفت رشيدة بنت المعز ما قيمته ألف ألف وسبعمائة ألف دينار .

وأعدت السيدة الشريفة ست الملك أخت الحاكم بأمر الله إلى أخيها هدايا من جعلتها ثلاثون فرسا من الذهب بمراكبها منها مركب واحد مرصع ومركب من البلور ، وتاج مرصع بنفيس الجواهر وبستان من الفضة مزروع بأنواع الشجر .

ولا موضع للعجب في هذا فقد رواه الثقباب بل شهده بعضهم ، ومنهم ابن الأثير المؤرخ المشهور فقد ذكروا في حوادث سنة ٥٦٧ هـ التي أقام فيها السلطان صلاح الدين الخطبة للعباسيين واستولى على ما كان باقيا في قصور الخلافة من التحف والجواهر بعد ما أصابها من النهب في فتنة المستنصر وغيره ، قال (وحمل الجميع إلى صلاح الدين ، وكان من كثرته يخرج عن الإحصاء وفيه من الإعلاق النفيسة والأشياء الغريبة ما تخلو الدنيا من مثله ، فمنه جبل الياقوت وزنه سبعة عشر درهما أو سبعة عشر مثقالا أنا لا أشك لأنى رأيته ووزنته (١٣٠) .

وعندما وصل الفرنج إلى القصر الكبير حيث يقطن الخليفة الفاطمي لاحظوا أن هذا القصر فاق كل ما رآوه قبل ذلك وكانت أقبيته تفيض بالمحاربين المسلحين مقلدين أسلحتهم وعليهم الزرد والدروع تلعب بالذهب والفضة ٠٠٠٠ وأدخل المبعوثون في ناعة واسعة تقسمها ستارة كبيرة من خيوط الذهب والحريز المختلف الألوان وعليها رسوم الحيوانات والطيور وبعض صور آدمية وكانت تلعب بما عليها من الياقوت والزمرد - الأحجار النفيسة ، ولم يكن في هذه القاعة أحد ولكن الوزير شاور حر راكما كمادته نور دخوله ثم نهض واقفا ثم قبل الأرض ثانية وخلع السيوف الذي كان يلبسه في منقه ثم خر ساجدا مرة ثالثة في ذله وخشوع كأنه يسجد لله وارتفعت فجأة الحبال انكشفت الستارة الحريرية الذهبية بسرعة البرق كأنها ملاءة خفيفة وظهر الخليفة

الطفل « القاصد » لأعين الفرنج المبعوثين وكان على وجه هذا الأمير حجاب يخفيه تماما وهو جالس على عرش من الذهب مرصع بالجواهر والأحجار الثمينة (١٣١) .

وشهد الرحالة الأجانب الذين زاروا مصر في عصر المماليك ، مثل فرسكو بالدي ، الذي جاء الى مصر سنة ١٢٨٤ م - بضخامة الثروة التي تمتع بها أمراء المماليك ومظاهر الترف والنعيم التي نطقت بها قصورهم - وأفاض المقريري في شرح هذه الناحية . فوصف قصور الأمراء وما احتوت عليه من ثروة وتحف ، حتى أن سعر الذهب هبط في الديار المصرية بعد نهب قصر الأمير قوصون سنة ٧٤٢هـ لكثرة ما وصل من الاتهاب الذهبية الى أيدي الناس .

كذلك ذكر المقريري عن الأمير شمس الدين بيسرى أن عليق خيله وخيل ممالكه بلغ في اليوم الواحد ثلاثة آلاف عليقه ، وأن راتب كل واحد من ممالكه بلغ في اليوم مائة رطل لحم ، وأنه اعتاد أن ينعم بالآلاف دينار مرة واحدة .

أما مصدر هذه الثروة فهي الاقطاعات السخية التي أجراها السلطان على الأمراء والجنود كل حسب درجته ورتبته ، فبلغ متوسط اقطاع الأمير مساحة تتراوح بين زمام قرية وعشرة قرى ، أما الملوك السلطاني فيتراوح اقطاعه بين زمام قرية ونصف قرية ، في حين لم يقل اقطاع جندي الحلقة عن نصف زمام قرية .

وقد قدر القلقشندي اقطاع الأمير الكبير بمائتي ألف دينار واقطاع أمير الطليخاناه بين ثلاثين ألف دينار وثلاثة وعشرين ألف دينار ، وأجناد الحلقة أعلاها ألف وخمسمائة دينار .

وكان السلطان يتولى بنفسه ، عادة ، توزيع الاقطاعات ، فإذا تقدم اليه المملوك سأله عن اسمه وأصله وتاريخ قومه الى الديار المصرية وأستاذته الذي اشتراه من تاجره . وعن حياته التعليمية من الكتاب في الطباق الى ميدان الفروسية ، فإذا وقع اختياره عليه لمنحه اقطاعا أمر ناظر الجيش بأن يكتب ورقة مختصرة تسمى (المثال) مضمونها حيز فلان كذا ويكتب اسم المقطع ثم يناولها للسلطان .

وظلت القاعدة العامة أن يكون الانقطاع شخصيا بحتا ، لا دخل لحقوق الملكية أو لاحكام الوراثة فيه ، بل يستغله المقطع بدل السلطان ، ثم يؤول كله للسلطان بمجرد انتهاء مدة الاقطاع المتفق عليها ، أو بسبب وفاة المقطع أو بسبب عزله أو اختلاله بشروط العقد القائم .

ولم تكن الاقطاعات المصدر الوحيد لثروة الأمراء وأرزاقيهم . بل رتب السلطان للأمراء الرواتب الجارية من اللحم والتوابل والخبز والعليق والزيت والشمع هذا عدا الكسوة ، مع تفاوت مقادير كل ذلك بحسب المراتب .

وقد تمتع أمراء المماليك بمكانة كبيرة في المجتمع ومenzلة رفيعة عند السلاطين ، كما يبدو ذلك جليا في العهد الصادر عن السلطان قلاوون الى ولده الاشرف خليل

وفيه يوصيه برعاية الأمراء (فهم السور الواقى .. وهم ذخائر الملوك وجواهر السلوك .. فكن لجنودهم متجيبا ، ولصالحهم وأمرائهم مستصوبا . وفى شكرهم مسوبا ... الخ .

أما أهم ما أمتازت به حياة السلاطين فكانت الثروة العظيمة ، والشواهد على ثروة سلاطين الممالك . كثيرة فى المراجع المعاصرة ، وحسبنا ما خلفه الواحد منهم عند وفاته من القناطر المقنطرة من الذهب ، عدا الفراء الثمينة والخيل المسومة وآلاف الممالك المشتراة ، ومن الأمثلة على هذه الثروة أن أنوك بن السلطان الناصر محمد بن قلاوون بلغ جهاز زواجه حمولة ثمانمائة جبل وستة وثلاثين قنطارا من البغال ، كما بلغ الذهب فى المصاغ والملابس الزركشى ثمانين قنطارا ، ومع كل ذلك استصغر والده السلطان الناصر هذا الجهاز عندما رآه وقال أنه رأى شوار بنت الأمير سلار أحسن منه وأكثر .

ولا عجب إذا استكملت القصور السلطانية جميع مظاهر الترف والعظمة من أثاث ورياض وناظورات وصنابير للمياه الباردة أو الساخنة حسب الحاجة بل بلغ الأمر بالسلاطين أن جلبوا الثلج من جبال الشام لتبريد المساء زمن الحر صيفا .. وذلك (لكمال الرفاهية والأبهة) فقرروا له هجنا تحمله فى البروسفنا تحمله فى البحر حتى يصل الى القلعة حيث يحفظه بالشراب - خاناه (١٣٢) .

وفى عهد السلطان حسام الدين لاجين سنة ٦٩٧ هـ تبين أن الروك الحسامى ، حسب ما نقله ابن اياس قسم مصر الى أربعة وعشرين قراطا ، أربعة للسلطان ، وعشرة للأمراء والاطلاقات ، وعشرة للجند .

أما نصيب الشعب المصرى وموافقة العامة غلاشى ، على الاطلاق .

وقس على هذه النسبة ما نهج عليه كل من ولى أمر مصر طوال فترة الحكم غير الوطنى لها .

وعندما غزا السلطان سليم مصر سنة ١٥١٧ م وضمها الى الدولة العثمانية ، حملت مراكزه حتى الشيايبك الحديد والطينان والأبواب والسقوف .

وحمل معه ، بطريق البر ، على ألف جبل - كما أشيع ، أحمالا من الذهب والفضة والتحف والسلاح الصينى والنحاس المكفت ، ثم أخذ الخيول والبغال والجمال والرخام الفاخر ، ومن كل شئ أحسنه ، وكذلك غنم وزراره من الأموال الجزيلة ، وكذلك عسكره فانهم غنموا من النهب ما لا يحصى ، وصار أقل فرد منهم أعظم من أمير مائة ، مقدم ألف .

ونزع رخام القلعة ووضع فى صناديق وحمل الى المراكب ، وهو الرخام الذى أمر ابن عثمان بفكه من قاعة البيسرية والدهيشة والبحرة والقصر الكبير ، وغير ذلك من أماكن بالقلعة ، ولك الغواميد السماقية التى كانت فى الايوان الكبير (١٣٣) .

وبنى الخديو اسماعيل نحو ثلاثين قصرا من القصور الفخمة . فلم هذا العدد وماليه البلاد لا تسمح به ؟ وكان دائم الرغبة في التغيير والتبديل ، وكان بعض القصور التي بينها لا يكاد يتم بناؤها وتأتيها حتى يعرض عنها ويهبها لحد أنجاله أو حاشيته .

ذكر العلامة علي باشا مبارك عن قصرى الجزيرة والجزيرة (أنهما من أعظم المباني الفخيمة التي لم يبن مثلها ، وتحتاج ما اشتملت عليه من المحلات والزينة والزخرفة والمفروشات ، وما في بساطتها من الأشجار والأزهار والرياحين والبرك والقناطر والجلبايات الى مجلد كبير) - وذكر أن أرض الجزيرة مساحتها ستون فدانا ، وأن ما صرف عليها على كثرته قليل بالنسبة لما صرف على سراى الجزيرة ، وكانت هذه السراى فى منشئها قصرا صغيرا وحاما بناهما سميد باشا ، ثم اشتراها اسماعيل من ابنه طوسون مع ما يتبعهما من الأرض ومساحتها ثلاثون فدانا ، ثم هدم القصر وبناء من جديد ، وأضاف اليه أراضى أخرى ، وأحضر المهندسين والعمال من الأفرنج لبناء القصر وملحقاته ، وأنشأ بستانه العظيم وبستان الأورمان ، وبلغت مساحة الأرض التي شغلتها سراى الجزيرة وسراى الجزيرة وحدائقها ٤٦٥ فدان . وبلغ ما أنفق على انشاء سراى الجزيرة ٣٧٤ر٣٩٣ر١ جنيه .

وسراى عابدين	٥٦٥٠٥٧٠ جنيه
وسراى الجزيرة	٨٦٨ر٦٩١ جنيه
وسراى الاسماعلية الصغيرة	٢٠١ر٢٨٦ جنيه
وباقى القصور	٢ر٣٣١ر٦٧٩ جنيه
من ذلك سراى الرمل	٤٧٣ر٣٩٩ ر جنيه

(ويلاحظ أن هذه الجنيهاات بقيمة الجنيه فى عصر اسماعيل (*))

وبالرغم مما وصلت اليه حالة الحكومة المالية والارتباك وتوقفها عن الدفع فى سنة ١٨٧٦ ، فإن الخديو استمر فى تلك السنة يكمل سراى الجزيرة الفخمة التي لم تتم الا قبيل خلعها .

وتكلف تجميل هذه القصور وتأتيها مالا يحصى من الملايين ، فقد بلغت النقوش والرسوم فى قصور الجزيرة والجزيرة وعابدين مليوني جنيه ونيفا ، وبلغت تكاليف الستارة الواحدة ألف جنيه ، أما الطنافس والأرائك والأبسطة والتحف والطرف والأواني الفاخرة ، فلا يتصور العقل مبلغ ما تكلفته من ملايين الجنيهاات .

ومن أسباب اسراف اسماعيل ميله الى الملذات .

ومما يؤسف له أن أمواله التي كانت تنفق ذات اليمين وذات الشمال لم يكن ينال الوطنيين منها الا النزر اليسير ، بالنسبة لما ينال الأجانب الذين يحيطون به ويشملهم بثقله ورعايته - قال المسيو جابريل شارم فى هذا الصدد .

(*) هذه الاغلاة من عند الكاتب وليست واردة فى المرجع .

(كان اسماعيل يفترق المال من الخزائن العامة بكلتا يديه ، لا ليرضى أهواء الشخصية فحسب ، بل ليسد نهم الطامعين الملتفتين حوله . فكم من الفرنسيين والايطاليين والانجليز تعساء في بلادهم ، ثم قالوا بعد أن هبطوا مصر الرخاء والنعيم ، لقد كان الخديو مستعداً على الدوام أن يهبهم المراكز والقصور والمنح (والبقاشيش) ، أو يهدد اليهم بالتوصيات على التوريدات ، وما كان أشد دهشة السياح إذ يرون في القاهرة أو الاسكندرية جماعة من الأوربيين ليس لهم من المزايا الا مظهر الرجل الانيق ، يقومون بمهمة الموردين لنائب الملك (الخديو) ، ويربحون من هذه التجارة أرباحاً باهظة . لا يتصورها العقل ، فليس ثمة وسيلة لجمع الثروة الطائلة أسهل من الحصول على عطاء تأثيث احدى السرايات الخديوية أو توريد بعض الصور أو التحف والطرف ، وكم من اناس جاؤوا من أوروبا مثقلين بالديون ، فما كادوا يستقرون في القاهرة ، ويأوون الى احدى قاعات الانتظار في سراى عابدين ، حتى صاروا طفرة من اصحاب الملايين) .

وقد فحصت لجنة التحقيق الأوربية سنة ١٨٧٨ أسباب تراكم الديون والعجز في ميزانية الحكومة ، فكتشفت عن تصرفات مدهشة تدل على أقصى أنواع الاسراف والنبذير .

فسن ذلك أن احدى الأميرات من بيت اسماعيل بلغ المطلوب منها لخياط فرنسي ١٥٠ ألف جنيه ، وأن مبالغ طائلة ضاعت في الاستدانة دون أن تصرف في أبواب انفاقها ، وأن الخديو كان يشترك مع اسماعيل باشا صديق (صديقه والمستول عن ماليته) في مضاربات البورصة ، وأن الحكومة أرادت يوماً أن تؤدي بعض ما عليها من الدين لأحد البنوك المحلية ، فأعطته سندات من الدين الموحد قيمتها ٢٣٠ ألف جنيه ، بحساب السند ٣١ جنيه وخمسة أثمان الجنيه ، أو بمباراة أخرى لكي تسدد ديناً قدره ٧٢ ألف جنيه حملت البلاد ديناً مقداره ٢٣٠.٠٠٠ جنيه (١٣٤) .

وبالرغم من الثراء الواسع للملك فاروق ، وضخامة موارده من مخصصاته في الميزانية ومن أملاكه التي لا حصر لها ، وأمواله المودعة في مختلف البنوك والتي تعد بعشرات الملايين من الجنيهات ، فانه كان دائم الجشع والنهم الى المال ، لا يشبع منه ، ويسعى الى الاستكثار منه بجميع الوسائل .

وزادت ثروته من الأراضي الزراعية عما كان قد اقتناه فؤاد وهو على العرش وورثه عنه ، وزادت أمواله في البنوك عما كان لفؤاد من قبل .

وكان مع جشعه الى المال شحياً بخيلاً .

وكان يستغل سلطانه في الاستزادة من الاملاك الزراعية .

كان اذا أعجبه أرض يملكها أحد المصريين سعى بمختلف الوسائل والمناورات . والتهديدات الى اكراه صاحبها على بيعها له ، في حين أنه ليس في حاجة اليها .

(*) لعل الذين يتساءلون عن اسباب الفقر والتخلف يجنون أن السبب يكمن في انفسهم لغياهم ، عبر آلاف السنين عن مراقبة الإيرادات والنفقات العامة .

وكان يسخر جهاز الدولة فى استصلاح أراضيه ، حتى أنه كان يستخدم المسجونين فى اصلاح بعضها .

وكان يستغل سلطانه فى بيع محصولاتہ ، فيبيعها بأثمان أغلى من سعر المثل ، ويضطر تجار الجملة الى محاباته لينالوا الحظوة لديه ، ولدى الحكومة .

وكانت الشركات المالية التى تبغى الحظوة لدى الحكومة ترشوه بمعد وفير من أسهمها بمنحه إياها مجاناً أو بتمن صوري ، فتجانب طلباتها لدى الحكومة مثل شركة (سعيده) للطيران التى فازت سنة ١٩٥١ بإعانة قدرها مائة وثلاثون ألف جنيه ، بالرغم مما ثبت للجان الحكومة من فساد إدارتها . وقد تبين أنها أهدت فاروقاً جزءاً من أسهمها وأنه كان الموعز بهذه الإعانة .

وكانت النفقات الباهظة التى تصرف على قصوره الملوكه للدولة وعلى صيانتها وتحسينها وتجميلها وتأمينها تؤخذ كلها من ميزانية الدولة ، وقد بلغت الملايين من الجنيهات .

وامتنع عن دفع ضريبة الإيراد العام المستحقة عليه للدولة ، والضريبة على سياراته ، والرسم الجمركية على متعلقاته ، بالرغم من أن القانون لا يعفيه من هذه الضرائب وقد بلغ المستحق عليه من ذلك كله نيفاً ومليوناً من الجنيهات .

واستولى لنفسه من الأموال التى كانت تجمع للتبرعات الخيرية على مبلغ ٤٢٠.٠٠٠ جنيه .

واستولى على كثير من الأوقاف بطرق غير مشروعة وطرد نظارها من إدارتها وانتزع من وزارة الأوقاف أوقافاً تبلغ مساحتها ٤٥٥١٩ فداناً .

ومنها وقف الأميرة زينب هانم كريمة محمد على المعروف بوقف شاول ومساحته ٩٨٠ فداناً ، وقد انتزعه سنة ١٩٤٨ .

ووقف الخديو اسماعيل المعروف بتفتيش الوادى ومساحته ١٥٦٣٩ فداناً . وقد انتزعه سنة ١٩٤٥ ، ووقف آخر للخديو اسماعيل ومساحته ٢٠٥٠٠ فداناً موزعة فى المنتزة والمنصورة ، والمعتمدة الخ وقد انتزعه سنة ١٩٤٨ ، وكان انتزاعه لهذين الوقفين بموجب « نطق سام » أبلغته الخاصة الملكية الى وزارة الأوقاف .

وقد أعيدت هذه الأوقاف الى الوزارة فى أغسطس وسبتمبر سنة ١٩٥٢ بعد خلق فاروق .

واختلس كثيرا من الآثار المصرية القديمة من المتاحف أو من الحفائر التى كان يجرى فيها التنقيب عن هذه الآثار ، واختلس بعض التحف من دار الآثار العربية ، وعاونته فى ذلك بعض المواطنين وخاصة دريتون المدير الفرنسى للمتحف المصرى ، ونال من أجل ذلك حظوة كبرى عنده (١٢٥) .

ج - وابتداء من يوليو ١٩٥٢ تشكلت طبقة جديدة ، حلت محل لاطيقة التي هدمتها الثورة ، في حكم مصر وفي التسلسل على قوت وأرزاق أبنائها وحيازة نصيب الأسد لنفسها كمادة القلة المتسلطة التي تقفز الى السلطة .

ولا جديد تحت الشمس .

وعن هذه الطبقة يقول الدكتور عصمت سيف الدولة :

« قيل عنها - فعلا - انها طبقة جديدة تلك التي سيطرت على حياة مصر السياسية والاقتصادية في الفترة التي انتهت عام ١٩٦١ . ولم يقل أحد لماذا هي طبقة جديدة . ولقد يذهب الظن الى انها طبقة نشأت حديثا ولم تكن موجودة من قبل . ولكننا نعتقد أن مرجع جذتها الى (غراتها) انها ليست طبقة بأى معنى اقتصادى لأنه ليس لها موقع من علاقة الإنتاج ، اذ انها أصلا غير منتجة ، ولكنها خليط غريب من البشر الذين لا ينتجون شيئا اجتمعوا حول الدولة وفي أجهزتها وتعاونوا جميعا على امتصاص مواردها . منهم المؤسسة العسكرية التي تصاعدت سيطرتها بعد عام ١٩٥٥ وأصبحت دولة فوق الدولة وامتصت قيادتها قدرا لا بأس به من الدخل القومى فأصبح قادة العسكريين من بين قمم الأثرياء والمترفين والوسطاء فى الصفقات المدنية والعسكرية وابتزروا الشعب ابتزازا بدون حياء (كانت يفهمه) ففسدوا هم أولا وفسدوا الحياة ثانيا وأدى الأول والثاني الى هزيمة ١٩٦٧ فبسا بهم - ولقد سبق أن صدر القانون رقم ١٦٠ لسنة ١٩٦٢ الذى وضع جهاز الدولة المدنى جميعه فى خدمة القوات المسلحة (لاعطائه أفراد هذه القوات أولوية التعيين على زملائهم المدنيين) . ولما كان كبار القادة لا يعملون بالتجارة والسمسرة بأنفسهم فقد عملوا بها من خلال زوجاتهم وأبنائهم وأقاربهم ، ولكن لحسابهم . وكان قطاع آخر من كبار القادة أكثر شطارة فقادوا القوات المسلحة ، خاصة بعد ١٩٥٦ ، ليشتبكوا فى غنائم الحرب فأصبح منهم رؤساء مجالس الادارات والمدبرون العامون ومدبرو المصالح ، وانتقل واحد من أعضاء مجلس قيادة الثورة ليكون رئيسا للمؤسسة الاقتصادية ، هذه طائفة .

اما الطائفة الثانية فهم البيروقراطيون . أولئك الذين كانوا موظفين تعسفا فى دولة راكدة قبل عام ١٩٥٢ ، قد أصبحت دولتهم الآن أكثر نشاطا وتدخلًا . وأصبحت مصالح الرأسماليين الأجانب والمصريين متوقفة الى حد كبير على دراساتهم وآراءهم وقراراتهم وتوصياتهم فأصبح عدد كبير منهم يجمعون بين وظيفتين : موظفون فى الدولة يتبعونها وموظفون لدولة يتبعون الرأسماليين فى الخارج ، ويقبضون من الطرفين ، ويشاركون الطرف الثانى ، ان لم يكن بأنفسهم فبواسطة زوجاتهم وأبنائهم وأقاربهم . ولكن لحسابهم . وهذه طائفة . اما الطائفة الثالثة فهم الرأسماليون الذين لا ينتجون انما يقومون بالأعمال الطبقية كالوساطة والمقاوله والسمسرة والاستيراد والتصدير لبضائع لا يحتاجها الا المترفون .

ولقد كادت مكاتب الاستيراد والتصدير والوساطة والاستشارة والوكالة التجارية في القاهرة - في تلك الفترة - أن تقارب المقاهي عدداً ٠ وبرز في مصر عدد من الأفاقيين الدوليين لم يلبثوا أن أصبحوا من أصحاب الملايين ، كان أحدهم - وهو أجنبي - يستورد المأكول والمشرب و (التسالي) لوائمه من مطعم مكسيم في باريس بالطائرة ٠ وهي ولائم مقصورة على الطوائف الأخرى السابقة ٠٠ ثم طائفة أخرى من الكتاب والصحفيين والمثقفين الانتهازيين الذين قدموا ما يملكون - أقلامهم وصحفهم - وعقولهم في مقابل أن يشتركوا في مقام الطبقة الجديدة فأصبحوا منها ٠ أولئك الذين طبلوا وزمروا لكل كلمة ووافقوا على كل إجراء وصفقوا لكل متكلم وجروا وراء كل فرصة وبرروا كل شيء ٠٠ أما الامتداد الريفي لهذه الطبقة الجديدة فكان يمثلها أولئك الملاك الذين كانوا تابعين للاقطاعيين فأصبحوا هم سادة ٠

خدم الباشاوات السابقين ومدبروا عزبهم ووكلاؤهم والصف الثاني من أسرهم . الآن خلى لهم مكان القمة فقفزوا اليه وأصبح اتصالهم بالسلطة مباشراً ، وأصبحوا هم المرشحين في الانتخابات بعد أن كانوا وسطاءها ٠ وأصبحوا هم أصدقاء السلطة المحلية بعد أن كانوا لا يقتربون منها ، ولا يقبلون ، الا بتوصية من (فوق) (١٣٦) .

وبينما استمرت سياسة التنكيل بالضباط الشرفاء ما بين اعتقل واحالة الى التقاعد حتى يناير عام ١٩٦٧ ، في تصاعد غريب ، بيننا بعض ضباط مكتب عبد الحكيم عامر يعملون في التجارة بكل شيء ، ويستوردون من اليمن في الطائرات الحربية كل ما تعرضه الأسواق اليمنية لبيعه في القاهرة عن طريق صفار الضباط ، الذين تحولوا الى مندوبي مبيعات ، وكان على رأس المكتب من هؤلاء الضباط (العقيد علي شفيق) سكرتير عبد الحكيم عامر الخاص ، وضابط آخر من تحت السلاح حمل رتبة مقدم وهو (عبد المنعم أبو زيد) من الجنود الذين انضموا الى مجموعة حراسة الصاع (الرائد) عبد الحكيم عامر في بداية الثورة - واستطاع أن يصل الى قلب وغرائز الرجل بسهولة ، وحين حصل أبو زيد على رتبة (المقدم) ولم يكن يوسعه الحصول على ترقية أخرى أكثر من ذلك بصفته من ضباط تحت السلاح أي ممن لم يتخرجوا في الكلية الحربية ، أصدر المشير عبد الحكيم عامر قراراً بأحالة الى المعاش ثم تعيينه في وزارة الانتاج الحربي بدرجة (مدير عام) مع نديه لمكتب المشير بعد ذلك ٠٠ ولكن رائحة (عبد المنعم أبو زيد) زكمت الأنوف ، وتحدثت قطاعات كبرى عديدة من الشعب حوله وحول (علي شفيق) قائده ، وكان الاثنان قد تزوجا بسيداتين من أهل الفن ، أحدهما أرسلوا بزوجها الى مستشفى خاص للأمراض العصبية ، وحصلوا لها على حكم بالطلاق لمرض زوجها ، ثم تزوجها عبد المنعم أبو زيد ، وكان هذا الزوج هو الكاتب السينمائي محمد كامل حسن ، الذي غادر البلاد مقابل إخراجه من مستشفى بهمان للأمراض العصبية ومات في عام ١٩٧٩ بعد عودته للقاهرة والى زوجته الأولى (القديمة) ، وكانت الزوجة الثانية هي الممثلة سهير فخرى ٠

ان قصة علي شفيق وعبد المنعم أبو زيد هي بعض نماذج من فئات النماذج التي
أرست الفساد في القيادة العسكرية وحققت المناخ الذي انتهى بهزيمة يونيو سنة
١٩٦٧ .

هذا المناخ الذي استغله السوفييت أبرع استغلال وسط غيبية عشرات الضباط
القياديين في رحلات مستمرة الى أوروبا طوال العام يطوفون أوروبا للترفيه وشراء أحدث
انتاج المصانع العالمية لبيوتهم .

كان هناك مثلا أحد الضباط مكلفا بشراء (الكريز) من أوروبا مرتين كل شهر
بتكليف من شمس بدران وزير الحربية المدلل ، وأحد أركان الفساد العسكري في
عصر (١٣٧) .

وقارن ذلك بما كان يقوم به الماليك في عهد سلاطينهم من استيراد الثلج من
لبنان وكله على حساب قوت وكرامة الشعب المصري .

« لم تعد نحتمل »

من مرخات الشعب المصرى

تحت حكم الاغريق والرومان

« يا رب يا متجلى اهلك العثماني »

من مرخات الشعب المصرى

تحت الحكم العثمانى

« يا عزيز يا عزيز كبه تأخذ الانجليز »

« اخوس يا فلاح يا كلب »

من شتائم المماليك (وغيرهم)

لى المصرى

الباب الثالث

في ثمرة النظم والقيادات المفروضة

دفعت هذه الصور المصرى الى تقديس حياته الخاصة فى أسرته وجعلته يضمنى
فى سبيل الابقاء على ترابطها وتكاملها .

ويقول العقاد عن ذلك (المصرى اجتماعى من ناحية الأسرة وعراقة المعيشة
الحضرية ، او اجتماعى من ناحية انتظام العادات والعلاقات منذ أجيال مديدة على نظم
الأسرة والبيوت ، وهذا هو أقوى ما يربطه بالمجتمع أو يربطه بالأمة والحياة القومية .
وهو ارتباط أقوى فى نفسه جدا من ارتباط النظام السياسى والمراسم الحكومية ،
فلم تكن الحكومة فى تلك الأزمان الطويلة لتمدج بنفسه قط امتزاج الألفة والطواعية
والمعاملة المشكورة . بل ربما صدوره عن الحكومة مما ضاعب اعتماده على الأسرة
وحصر عواطفه الانسانية فى عواطفه البيتية لأنها ملجأ خفيض (ومهرب) أمين من
القسوة والظلم . وغاية ما يخافه من أمر الحكومة أنها شئ يدارى ما استطاع له
المداراة ويستفاد من سطوته وجأهه ما تيسرت الفائلة ولا بأس براضاتها فى غير
حفيظة ولا استكراه ، ولا عجب فى هذا الشعور المبهى فى زمن كان الناس فيه
يعبدون آلهة الشر ويتزلفون اليها بالصلوات والقرايين . فملاقته بالحكومة على
الأغلب الأعم هى علاقة عداوة مريبة أو مهادنة محتملة لم تبلغ أن تكون علاقة ود
يحرص عليه أو ضمنا يحميه الا فى الندرة التى لا يقاس عليها ، ومن ثم كان محافظا
ومتحفزا للتغيير فى وقت واحد أو كان محافظا فى مسلكه الذى يدور على أمور
الأسرة وعلاقات الرحم متمردا فى مسلكه من ناحية الشئون السياسية والمسائل
الحكومية) (١٣٨) .

وعندما يتعرض أى شعب من الشعوب لما تعرض له الشعب المصرى فانه من
الطبعى أن يصاب فى شخصيته بنفس السلبيات التى أصيبت بها الشخصية
المصرية .

يقول الاستاذ أحمد أمين عن أثر تعرض الشعوب لنظم الحكم المفروض المحتكر
للأزاقى والتمسطة على الرقاب (فى مصر العباسى الثانى وهو نموذج لكل العصور
الخاصة بهذه المرحلة) .

(نشأ عن هذه الحالة الاجتماعية مظاهر متعددة - ترف لا حد له فى بيوت
الخلفاء والأمراء وذوى المناصب - وفقر لا حد له فى عامة الشعب والعلماء والأدباء
الذين لم يتصلوا بالأغنياء ، ثم المظاهر التى تنتج عادة من الإفراط فى الترف
كالتفنن فى اللذائذ والاستهتار والنومة وفساد النفس ، وكل المظاهر التى تنشأ
عن الفقر كالحقد والحسد والكذب والحيت والخديعة ، وكان من أثر هذا الفقر أيضا
انتشار نزعة التصوف ، فالفشل فى الحياة قد يسلم صاحبه الى الزهد واقتناع النفس

بأن نعيم الدنيا زائل ، وإذا حرم الدنيا فليطلب الآخرة ، كما كان من آثاره انتشار البجل والتخريف وتملق الناس بالأسباب الموهومة في الحصول على الغنى لعجزهم عن تحصيله بالوسائل المعقولة ، فتنجيم واعتقاد في الطوالع التي تسعد وتشقى ، وانصراف الى الكيمياء التي تقلب النحاس والقصدير ذهباً ، والالتجاء الى دعوات الأولياء لمل دعوتهم تتحقق فينقلب فقرهم غنى ، وهذا الى الاعتقاد في السحر ... والبحث عن الكنوز المخبوءة ونحو ذلك (١٣٦) .

ويقول الدكتور حمدان (لا يعرف تاريخ مصر من ينكر أن الطفليان والبطش من جانب - والاستكانة والدلفى من الجانب الآخر هو من أعمق وأسوأ خطوط الحياة المصرية عبر العصور ، فهي في الحقيقة النعمة الحقيقية الدالة في دراما التاريخ المصرى) .

ولقد سبق بيان أن هذا القول ينطبق على ما بعد الأسرة الثانية عشر وليس قبل ذلك .

ثم يستطرد الدكتور جمال حمدان ولكن هذا الطفليان والبطش من جانب الحاكم ، والاستكانة من جانب المحكوم (لم يكن الا انحراف اجتماعية من صنع الاقطاع والجغرافيا السياسية) (١٤٠) .

وقد سبق بيان أن سلبيات الشخصية المصرية بدأت مع النظام الفروسي في أوائل الدول الوسطى .

ويجب أن لا يغيب عن الذهن أبداً أن النعمة في النظم الاقتصادية والسياسية والاجتماعية المفروضة من أعلى هي في إصابة الشخصية المصرية بكل سلبياتها وأهمها انفرقة والانقسام والتفكك ، مما يؤدي بالتالى الى الفقر والتخلف .

وذلك أن النظم المفروضة تتجه ، بطبيعتها الى احتكار الحاكم ، بقوة تأثير الدين أو بالقوة المسلحة أو بهما معاً ، للموارد الاقتصادية للدولة .

وبذلك يستمتع القلة بكل ملذات الحياة ورفاهيتها دون أن يبألوا بصراح الشعب الجوعان الريان المحروم . بل ودون أن يسمح له بالصراخ والشكوى .

وليت الحاكم وقف عنه هذا الحد فحسب ، بل انه زاول مضايقات للاهالى في كرامتهم وفى أنفسهم وفى أرزاقهم حسب ما تشاء له نزواته فى أى وقت ...

ومن هنا كان لا بد أن يخاف الناس من الحكومة ومن الحكام الذين لا يعرف موعده لبطشهم .

كما تذلت آخرون للحكام ليتجسسوا على مواطنيهم رغبة أو رهبة . ففقد الناس ثقتهم فى بعضهم ، بل فى الجماد أيضاً حتى نفماً مثل قديم يقول (الحيطان لها ودان) .

كما اضطر الناس الى التعامل بضميرين ، ضمير يحمل التذلف والخضوع والتملق وكل المظاهر التي ترضى الحكام او من يظن انه من اذنابهم .

وضمير باطن يخفى كل الكراهية والتشفي والاحتقار لا يستطيع أن يظهره الناس أبدا الا لأقرب أقربائهم .

فنشأ الحبث الذي يعبر فعلا عن فرقة الأمة ..

كما لملك لاحظت تعمد الحاكم نشر الجهل وبث روح الفناعة والاستسلام والاستكانة وفقد الثقة بالنفس بين الناس خاصة فترة الاحتلال البريطاني .

وسوف نعرض في الأوراق التالية للجذور التاريخية لبعض سلبيات الشخصية المصرية التي أصيبت بها حتى الحكم الوطني سنة ١٩٢٢ ق.م ثم في نهاية الحكم غير الوطني سنة ١٩٦٨ م تاريخ الغزو الفرنسي لمصر .

فى سلبيات الشخصية المصرية حتى نهاية الحكم الوطنى سنة ٢٢٢ ق.م.

١ - فى الملئ والنفاق والكلب :

بعد أن أصبح الحاكم هو المتسلط والرزاق الأواحد والمتصل الأواحد بالذات الإلهية ، أخذ الموظفون فى تملقه والتمسح فى اعتابه ، واختفت من لوحات الأفراد ، أو كادت ، تلك النعمة الجميلة وهى الاعلاء من قيمة الفرد واعتماده على ما يقدمه من عمل صالح ليضمن النجاح فى الدنيا والآخرة ، وحلت محلها النعمة التقليدية الحقوته وهى أن الخير كل الخير فى عطف الحاكم ورعاؤه . . .

ومما يدلك على استقلال شخصية الفرد قبل الأسرة الثانية عشرة أن مقابر النبلاء كانت عظيمة الحجم وكانت النقوش التى على جدرانها تعبر عن استقلال أصحابها ، واستخدم النبلاء القابا وأوصافا ملكية ، ولم يؤرخوا نقوشهم بحكم الملوك الحاكمين فقط ، بل أرخواها أيضا بحكم الأمراء المحليين . وكلما تقدمت الأيام بالأسرة الحاكمة (الثانية عشرة) أصبحت كتابة النبلاء عن أنفسهم أكثر تواضعا ، كما أصبحت مقابرهم أصغر حجما وأقل وثوقا ، وفى الوقت ذاته صارت مقابر الملوك أكبر حجما وأفخم مظهرا .

وما هى بعض النصوص لاطهار الفارق بين الروح الاستقلالية فى عصر الفترة الأولى ثم ما طرأ عليها بعد ذلك فى الدولة الوسطى ، فمن النوع الأول شاهد قبر من أحد أقباط مصر الوسطى ، يتحدث فيه صاحبه مؤكدا لنا بنفسه كفاءته الشخصية (كنت رجلا من العامة ذا سمعة طيبة ، عاش فى أملاكه ، وحرت بثيرانه ، وسافر بسفنه ولم يكن ذلك من شئ وجدته فى حيازة أبى . الشخص المبعجل (أوحا) .

والأن لنقرأ لصا نقشه أحد حكام الأقاليم فى عهد الملك منوسرت الثانى من الأسرة الثالثة عشرة وهو ضد النقش السابق فى تأكيده أن الحياة السعيدة هى التى يعيشها الإنسان مكتفيا بما لديه (كان الرضاء عني فى البلاد أكثر من أى لديم آخر ، وميزنى الملك عن جميع عظمائه ، عندما قدم الملك مكائى على من كانوا أرفع منى . سمعت من موظفى السراى ولدت المدمر على ذلك . كنت أنحنى كما يجب ، وكان الرضاء عني فى الحضرة الملكية هو كلمة الملك نفسه ، لم يحدث مثل ذلك لخدم يمدحهم سادتهم ، لأنه عرف فصاحة لسانى وتواضع نفسى . وكنت رجلا محب ما من رجال الحضرة الملكية ، وكان تكريمى أمام (رجال) ملاطه ، وكانت الماده لشخصى أمام رفقائه .

عاد المد الثانية ، وان كان هذه المرة بسبب البطش بالاستكانة والنفاق وليس بسبب الايمان بالنظام ويمثل النظام كما كان عليه الحال حتى اواخر الدولة القديسة .

ومن هنا أصبحت الحياة السعيدة هي الحياة التي يتمكن فيها الانسان من الحصول على رضا الملك ، ولو كان ذلك على حساب الاكتفاء الذاتي والاستقلال .

وعندما فر سفوهى هارباً الى منفاه ، كان ضميره يؤنبه ، وكان يخشى أن يهتم بعدم الولاء للملك الجديد ، وعندما سأل مضيفه الاسيوى ما الذى سيحدث لمصر بعد أن مات ملكها المجوز ؟ فتح سنوهى فيه ، فتناثرت منه خير المائت في الملك الجديد (هو اله ليس له نظير ، وليس هناك من يفوقه ، انه رب الفهم ، سديد الرأي ، المحسن فيما يقضى به ، وهو مع ذلك ، رجل قوى ، يستخدم ذراعه ، رجل كبير الهمه ، وليس هناك من يداينه) .

والجملة التي نريد ان نبحث في مدلولها هي (يستخدم ذراعه) ففي الوقت الذى ساد فيه مذهب تحرر الفرد من ربة الجماعة في مرحلة الثورة ، فان الفخر المستمر بأن الشخص الذى كان يسمى رجلاً من العامة ذا سمعة طيبة (حرفياً - رجل فقير محسن في عمله) ، هو الذى (يتكلم بقمه ويعمل بذراعه) وبدأ يخفون وصف الأشخاص بأنه (رجل من العامة) في الدولة الوسطى ، اللهم الا في حالة واحدة فقط ، اذ اختاره الملوك واستخدموه لوصف أنفسهم ، أى أن اتصاف الشخص بالانفرادية والاستقلال أصبح موضع فخر الذين كانت لهم السلطة كاملة .

وعلى كل حال فان هذا الوصف عندما يضيفه الملوك لانفسهم يعنى البطش من جانبهم والاستكانة والنفاق بالنسبة للرعية .

وخير مثل يثبت لنا استسلام النبلاء للملك هو ما نقرؤه في نص منسوب الى أحد رؤساء الخزانة في عهد الملك أمنمحات الثالث من الأسرة الثانية عشرة . ففي إحدى التعاليم التي كان المصريون يلخصون فيها حكمتهم العملية في أيامهم نصح هذا الرجل أبناءه ليرشداه الى الحياة السعيدة (بداية التعاليم التي كتبها لأجل اولاده . انى أقص عليكم شيئاً هاماً فاستمعوا الى . انى أدلكم على نصيحة خالدة ووسيلة تجعلكم تعيشون الحياة الصحيحة ، وتقضون عمركم في سلام ، اعبدوا الملك (أمنمحات الثالث) الذى يعيش مخلصاً (يعيش) في أجسادكم ، واتحدوا مع جلالته في قلوبكم ، انه اللطيفة التي في القلوب ، وعيناه تفحص كل جسم ، انه اله الشمس رع الذى يرى الانسان بأشعته انه يضيء الارضين أكثر من قرص الشمس ، انه يعطى الطعام لمن في خدمته ، ويزود بالقوت الذين يسرون في طريقه . ان الملك ليس الا (كا) وقمه فيض ، ان كل ما يكون (ما هو الا) من خلقه لأنه (الاله) خنوم الذى يصنع جميع الأجسام ، الوالد الذى يلد الناس . انه الالهة سخمت ، ضد كل من يعصى أوامره ، والشخص الذى يكرهه فالويل له . حاربوا من أجل اسمه ، ودققوا عند القسم به ، حتى تكونوا أبرياء من وصلة عدم الولاء . ان الذى يحبه الملك ، يصبح شخراً مبجلاً ، ولكن لن يكون للثائر ضد جلالته

قبر . وتلقى جنته في الماء . فإذا فعلتم ذلك ، فلن يكون فيكم عيب ، وتكونون كذلك الى الأبد) .

وعندما نراجع نصيحة بتاح حطب من الدولة القديمة لولده لا نجد شيئا من هذا التملق المركز كله على الملك الذي فرض الوهيته في الدولة الوسطى .
وعندما أراد مؤسس الأسرة الثانية عشرة ، وهو اتمنحت الأول ، أن يضيء على استيلائه على عرش مصر صفة شرعية وهو أنه كان مقدرا له ، من قبل ، حكم مصر ، فعل ذلك بطريقة تنبؤية (دينية) تنبىء عن ذلك (ص ١٤٩) .

يقول المتنبي . (ساريك البلاد وقد صارت مغزوة تتالم ، وأن منطقة عين شمس لن تصير بعد مكان ولادة اله) ، ثم يحاول المتنبي (نفر - وهو) اقناع الشعب بأن الآلهة اختارت اتمنحت الأول لانقاذ مصر ، يقول النص (سيأتي ملك من الجنوب اسمه أميني ، وهو ابن سيدة نوبية الأصل ، وقد ولد في الوجه القبلي ، وسيستسلم التاج الأبيض ، ويلبس التاج الأحمر ، فيوجد بذلك التاج المزدوج ، سينشر السلام في الأرضين (مصر) على الوجه الذي يحبه أهلها) .

وسيفرح أهل زمانه ، وسيجعل الانسان اسمه باقيا ابد الأبدن ، أما الذين كانوا قد تأمروا على الشر ودبروا الفتنة فقد أطبقوا أفواههم خوفا منه ، والأسويرون سيقتلهم بسيفه .

وهو كذب على كل حال .

وعندما حانت منية رمسيس الثاني وانضم الى آلهة العالم الآخر ، كان أكبر انبياء عشر من أبنائه قد ماتوا ، وخلفه على العرش ابنه الثالث عشر مرنبتاح ، وأسرع الشعراء (المتملقون) يضعون الأناشيد احتفاء بتولي ملك جديد يعيد الماعت (النظام ، الصديق ، العدل) الى الأرض ، كما كانوا يفعلون مع كل ملك جديد (لينشرح قلبك ، أيتها البلاد ، لقد حلت الأيام السعيدة ، وتولى سيد في جميع البلاد . . انه أكثر نفعا من أي ملك آخر ، مرنبتاح . . أيها الصالحون تصالوا لثروا . . ان ماعت قد طردت الخداع ، وانكفأ الأشرار على وجوههم ، وتجاهل الناس جميع الجشعين ، ووقف جريان الماء ، ولكنه لم يجف ، ثم ارتفع الفيضان عاليا . . طالت الأيام ، وأصبح الليل ساعات ، وجاء القمر في موعده المعتاد . والآلهة راضون مطمئنون القلب ، ويميش الناس في ضحك ودهشة) .

ولا يعني ذلك ، ولم يقصدوا من كتابته ، انهم أرادوا القول أن حكم رمسيس انتهى بالفش وعمل السوء ، أو أن الجشع جعل النيل لا يفيض ، وأن الأيام أصبحت قصيرة ، وأصبح القمر غير منتظم ، ولكنها كانت التحية الواجبة لمحبة إعادة الخلق عند تولى فرعون جديد ، ولم تكن بآية صورة من الصور اسماة لن حكم قبله .

وهو نفاق على كل حال .

ولقد عاش رمسيس الثانى حياة ممتعة سهلة ، محوطا بالملق والمداهنة حتى أصبح كأنما لن يضارعه فى مجده ملك آخر على البسيطة ثم لم يلبث بعد موته أن مدح الشعراء ابنه الملك مرنبتاح كأنه هو الذى سيصلح كل ما (فسد) .
ويقول الشعراء فى مدح مرنبتاح بعد انتصاره على الليبيين وحلفائهم من شعوب البحر :

- والأمراء منطرحون على الأرض يصيحون الرحمة
- ولا يرفع واحد رأسه من أهالى الأقواس التسعة
- الخراب للتحنو ، وبلاد خيتا قد أسكتت
- ونهبت كنعان وأصابها شر
- وسقيت عسقلان ، وهجم على جزر
- وصارت ينعم (كبلد) لم يكن له وجود
- واسرائيل خربت ، وزالت بذرتها
- وأصبحت فلسطين أرملة لمصر
- وجميع الأراضي أصبحت هادئة كلها
- وكل من كان غير مستقر أصبح مرتبطا بمرنبتاح

وهذا التشديد بالمديح لا يمت الى الحقيقة بسبب . فقد كانت علاقة مرنبتاح بمملكة خيتا علاقة حسنة ، ولم تقم مصر بأية حملة حربية فى آسيا ، ولكن ذلك هو التمجيد المعتاد الذى يتحدث عن الإله الملك بأنه المنتصر على كل من يعارضه ، سواء حاربهم فى ميدان القتال أو لم يحاربهم .

٢ - فى التوكل والاستسلام واللجوء الى الغيبيات :

ولكى نفهم ما أصاب الروح المصرية من فقر يجب أن نعود القهقرى ونلخص بعض الأساليب الفنية والأدبية منذ أيام تحوتمس الثالث سنة ١٤٩٠ ق.م قصاعدا

غزرى مثلا أنه كان هناك تغيير جارف فى نقوش المقابر المصرية بدأ يظهر فى الأسرتين التاسعة عشر والعشرين (من ١٣٠٨ - ١٠٩٠ ق.م) .

كان الهدف الرئيسى لهذا التغيير هو انكار الموت عن طريق تأكيد المظاهر السعيدة الناجحة فى الحياة .

لم يعد هناك خوف من الموت أكثر من خوف الإنسان من السير فى مكان يعرفه عندما يخيم الظلام ، فان معرفة ذلك المكان فى ضوء النهار وتأكده من أنه مكان مألوف لا خوف منه يساعده فى اجتيازه بأمان . فلهذا نراه غطوا جدران المقابر بمناظر تمثل حقولا ملونة بلون الذهب تملؤها محصولاتها ، وبسفن تسير على صفحة الماء

وقد ملأ النسيم شرايعها ، وبمناظر ملأى بالتحمس والحركة للصيد في الصحراء ،
ومناظر للأطفال وهم يتصايحون أثناء اللعب .

كان الغرض من كل تلك المناظر غرضاً جنازياً يتعلق بالموت . فالتنجاح
والسعادة في هذه الدنيا ، كانا قوة دافعة نحو النعيم الأبدى في الحياة الأخرى ،
وكان لمناظر الحصاد ، أو تربية الحيوانات تأثير سحري لحصول النبل على طعامه
في العالم الآخر . وكانت مناظر السفن تساعده على أن يصبح أكثر حركة وحرية
هناك كما أن المناظر التي تمثل ثراه في الحياة وعلو قدره فيها تعطيه مركزاً عالياً
في الجنة ، وهكذا .

والنقطة المهمة التي يجب ألا ننساها أن جميع المقابر ابتداء من الأسرة الرابعة حتى
الأسرة التاسعة عشرة ، كانت تهتم اهتماماً خاصاً بالدنيا وتنكر صحة الموت ،
وهذا ما أمد مناظر المقابر بحيويتها المدهشة ، وحب الاستمتاع بالحياة والتفاؤل .

ونرى في معظم مقابر الامبراطورية هذا التعلق بالحياة ، وجدران مقابر الأسرة
الثامنة عشرة ملأى بمناظر الزراعة ، والكروم ، وصيد السمك ، وصيد الطيور ،
والصيد في الصحراء ؛ ومناظر الصناعات يؤديون عملهم ، والمآدب ، وتقديم الجزية من
البلاد الأجنبية ، والمناظر التي تمثل الملك وهو يفقد انعاماته على بعض الناس .

واخذ شيء من الوقار يزحف بالتدرج ، فاكثروا من المناظر الخاصة بالموت ، وفي
اواخر أيام الأسرة الثامنة عشرة ، كانوا يرسمون مناظر محاكمة الميت أمام أوزيريس
وموكب الجنازة وهي في طريقها الى القبر . كذلك أخذوا مرة أخرى يرسمون أرملة الميت
في حالة حزنها أو يعطون لهذا الموضوع أهمية خاصة ، ومع ذلك فقد عدلت الأسرة
التاسعة عشرة الى تركيز اهتمامها على مباحث هذا العالم ، فنرى رسم حديقة غناء
وفيها الشادوف ، ومناظر عصر العنب بالضغط عليه بالإقدام ومناظر التجارة في
السوق ، أو تلقي المكافأة من الملك ، وأصبحت نسبة المساحة المخصصة للمناظر
المتصلة بالحياة ثلاثة أضعاف المساحة المخصصة للنار القاصرة على الموضوعات
الخاصة بالموت والدفن بعد أن كانت مساوية لها ، وكان أساس ذلك ، دون ريب هو
التعبير عن حبهم للحياة .

وفجأة ، في اواخر الأسرة التاسعة عشر نلاحظ تغييراً قوياً ، ففي خلال جيل
أو جيلين أو ثلاثة لم تعد المقابر تحفل بالتعلق بهذه الدنيا فتركت ذلك تركاً تاماً ،
وخصصوا كل مسطحات الجدران لمناظر الموت والحياة الأخرى . لقد غرتم الأيدي
التي لا يعرف أحد كنهها ، وأتت بظلالها على ذلك السرور الباسم في مصر ، وأصبحنا
لا نرى الا المناظر التي تمثل جنازة الميت في طريقها الى القبر المنحوت في الجبل
الفربي ، ومحاكمة الميت أمام أوزيريس ، وإطعام الهة شجرة الجميز للميت ، واعداد
المومياة ومناظر الآلهة وشياطين العالم الآخر المخيفين و (خليطاً من الأساطير المليئة
بالمغالاة وبالتعاطف التي يروجون منها الحماية) .

واختفت نصوص تراجم حياة الأشخاص وحل محلها الأناشيد والطقوس والنصوص الدينية الطويلة التي يرجون من ورائها الحماية السحرية ، أو النفع في الحياة الأخرى . وسواء في النصوص أو في مناظر الجدران ، تركوا الحياة الدنيا جانبا على حين فجأة ، ورحبوا بالموت كشيء لا مفر منه . فقد زال سرور مصر الدائم، ونظر المصريون الى الحياة بعد الموت كمخرج من تلك الحياة ، وجزاء حسنا عن صبرهم ورضاهم بهمومها عندما عاشوا فيها .

ونرى آثار هذا الزهد في الأسماء التي أخذت تظهر في ذلك العهد - فالى جانب الأسماء التي كانت متأصلة وتقليدية في مصر ، ظهرت أسماء جديدة تعبر عن الخوف والافتكال : (المنقذ) ، (المتواضع يبقى) ، (الأعمى) ، (عبد آمون) ، (يقول رع أنه سيعيش) ، (لا قائلة) ، لقد اختفت الأسماء التي كانوا يسمون بها الأطفال وكانت مليئة بالثقة ، وتهدف الى النجاح والقوة ليحل مكانها تسميات مليئة بالخوف والاسترحام .

ان ترويض النفس ، والمتابعة التي تطلبها الدولة لأجل طرد الكهسوس ، ثم لتوسيع الامبراطورية والمحافظة عليها بعد ذلك ، قتل ذلك التسامح القديم ، وعدم التعطف في الأمور والميل الى الفلسفة العملية في الحياة ، وذلك عندما أصبح الفرد مطواعا ويفعل ما يمل عليه .

لقد تضاءلت شخصية الفرد عندما وجوها لتصبح في خدمة الجماعة ، وبعبارة أخرى في خدمة الآلهة الذين كانوا يحكمون البلاد ومن بينهم الملك ، ولكنه في حقيقة الأمر كان لخدمة الأقلية الحاكمة .

وعندما اشتد نفوذ الطبقة العليا من النبلاء أصبح من هم أقل منهم من النبلاء والطبقة الوسطى وأفراد الشعب أشد فقرا وأقل نفوذا . وعند ذلك أفهمهم رجال الدين أن ذلك هو المقدر عليهم ، وأنهم يجب أن يرضخوا لقدرهم صابرين عساهم أن ينالوا جزاءهم في الجنة . لقد أخذت فكرة وجود (القدر) و (الحظ) كآلهة تسيّر الأمور تظهر لأول مرة في عصر أخناتون ، عندما مدحوا آتون بقولهم (انه هو الذي خلق اله القدر ، وأوجد آلهة الحظ) وعندما أطلقوا على اخناتون (اله القدر الذي يمنح الحياة) . وفي تشيد من عصر متأخر عن عصر اخناتون نراهم يمدحون آمون بصفته اله الخالق (ان القدر والحظ معه لأجل كل انسان) .

وفي مناظر محاكمة الميت يقف أحيانا اله القدر الى جانب كفتي الميزان الذي يوزن فيه قلب الانسان ، وعلى مقربة منه الهتا الحظ والولادة لكي يحولوا دون أي تصرف شخصي شاذ .

كان الرجل محاطا بحراس كثيرين يتحكمون في تصرفاته ويحدون من حرية (قرينه) ، شاهد قبره الذي في الجبانة ، قدره ، عمره ، قضاء مولده ، حظه والاله خنوم (الهه البادي) .

لم يكن المصريون ، في ذلك العهد ، يعتقدون أن المقدر عليهم حتمي ولا يمكن تعديله أو تغييره . ففي أحد النصوص التي كتبت في عهد الامبراطورية ، وتحدث عن الحكمة نراهم ينصحون الشباب بالإصغاء الى كلمات أبيه لتكون هاديا له في تصرفاته (فإذا فعل ذلك ، فما أعظم ما سيناله .. ولن يحق عليه ما كتبه القدر) .

فقد كان هناك إذن مخرج لمن يتبع تعاليم الماضي (ان جميع هذه الأشياء تحدث أثناء حياة الانسان ، ولا شأن لالهة الحظ بها ، ودون أن يتحتم تنفيذ المقدر على المرء عند الولادة ، اللهم في اعطاء التنفس لخياشيمه) . بل هناك ما هو أكثر من ذلك ، فالاله الرحيم يمكنه أن ينقذ الانسان من القدر ، اذا أراد الاله ذلك .

ومع ذلك فقد ظهرت هذه النصوص في أيام الامبراطورية ، ويمكن عقد المقارنة بينها وبين بعض التعاليم الدينية التي كان يؤمن بها المصريون في العصور السابقة ، والتي تجعل الهى القدر والحظ ذوى قوة كابحة قائمة في حياة الانسان .

واستلزم هذا الاتجاه الجديد ، وهو القول بعدم كفاية الانسان ونقصه أن يصحبه شعور بالخطيئة .

أى اعتراف الانسان بأنه معرض للخطأ والفشل بطبيعته ، وأنه يستطيع الخلاص عن طريق الآلهة دون سواهم .

كان ذلك العهد عهدا تعرضت فيه الأمة للهزيمة واضطرت للانطواء ، فطلب الآلهة من جميع الناس أن يكونوا فقراء الروح ، ونرى الدليل على ذلك مسطورا على عدد غير قليل من الآثار كتبها أصحابها استرحاما للآلهة - فمثلا اقترف ابن أحد الرسامين عملا فيه خروج على التقوى بشأن بقرة مما يمتلكها الاله آمون رع ، وربما لم يزد هذا الذنب عن أخذ لبن منها بحلبها ، ومرض الابن بعد ذلك ، واعترف الأب بخطيئة ابنه فشفى الابن وقدم أبوه نسيجا ملاء بالمرغان بالجصيل لآمون رع (الذى يسمح التوسلات ، ويلبى دعوة الفقير المهموم ، والذى يمد بالنفس كل ضعيف) - ويقول هذا النشيد عن آمون (احذر منه ، كرر ذلك للابن والابنة ، للكبير والصغير ، وقله للأسماك فى أعماق (الماء) وللطيور فى السماء . كرره على أسماع من لا يعرفه ومن يعرفه . احذر منه ، انك آمون ، رب الرجل الصامت ، الاله الذى يلبي صيحة الفقير . فإذا دعوتك وأنا (غارق فى) الهم فانت الذى يأتى وينقذني انك تمنح النفس لمن كان ضعيفا ، وتنقذ من كان سجيناً) . ويشير نب - رع الى دعائه لآمون من أجل ابنه (عندما كان مريضا ، وفى حالة الموت ، وعندما كان فى قبضة آمون بسبب بقرته ، رايت سيد الآلهة يأتى كريح الشمال يسبقه نسيجه الليل ، وأنقذ الابن من المرض) وبالرغم من أنه من شأن الخادم أن يخطئ فمن شأن السيد أن يكون رحيما ..) .

وهناك مثل آخر أذنب أحد صفار الرؤساء فى جبانة طيبة بأن اقسم يمينا كاذبا بالاله بتأج خاصابه العصى . فدعا الله تائباً نادما معترفا بخطيئته يطلب الرحمة (انني رجل حلف كاذبا بتأج رب الحق ، فانظر كيف لا يفعل عما يفعله أى انسان .

احذر نفسك . وحاذر أن تذكر اسم بتاح كذبا . وانظر كيف يكتب على وجهه من يقول الكذب . لقد جعلنى مثل كلب فى الطريق ، وأنا بين يديه ، انه جعل الناس والآلهة ينظرون الى كرجل اقترف الاثم ضد ربه . انه بتاح رب الحق ، كان محقا فى معاقبته لى . ارفق بى ، وانظر الى ، وكن رحيما) .

ومن أمثلة الندم والتوبة ، فان كل ما آتاه الرجل من ذنب هو عدم مراعاته (الصمت) أو الخنوع فاحس بحاجته الى الهه .

(تعال الى - يارع . . لترانى ، أنك أنت الفعال لما يريد ، ولا يمكن لأحد أن يعمل عملا بدونك ، اللهم اذا عملت معه . . لا تعاقبنى على ذنوبى الكثيرة ، فانى امرؤ لا يعرف نفسه ، اننى شخص لا عقل له . أنى أقضى اليوم لا هم لى الا مله فسى كما تفعل البقرة فى طلب الحشائش .

تعال الى . . انك أنت الذى يحى الملايين وينقذ مئات الآلاف ، ويحى الذى يستقيت به) .

وكانت أهم صفة يمدحها الناس فى ذلك العهد هي (الصمت) ويعنون بها الصبر ، التواضع ، الخنوع ، وأحيانا الاستسلام . لم يكن الصمت قبل عصر الامبراطورية ميزة من الميزات التى كان يقدرها المصرى المرح الثرثار تقديرا كبيرا ، بل كان على العكس من كل ذلك كانت مقدرة الانسان على التحدث بفصاحة لنيل مبتغاه ، من الصفات التى امتدحوها . وعندما تقسم الوزير بتاح حوتب الى الملك يسأله أن يسمح له بتعليم ابنه حتى يستطيع أن يخلفه فى وظيفته وافق الملك قائلا (علمه أولا كيف يتحدث) وعنوان تعاليمه التى كتبها بعد ذلك هو (بدء القول الحسن . . فى تعريف الجاهل بالحكمة وقواعد حسن الحديث فيستفيد منها من يصغى اليها ، ويلحق الأذى بمن يهملها) .

والمغزى الأهم من قصة الفلاح الفصيح ، أن القول المؤثر الصريح يمكن أن يأتى على لسان رجل تافه بسيط ، وقد جعلوا الفلاح المسكين يوالى شكاياته لأن الملك كان ممجبا بأقواله .

وهذا يتفق مع ما قاله بتاح حوتب (ان القول الجيد أكثر خفاء من الزمرد ، ولكنه يمكن أن يوجد مع الخادماة اللاتى يعملن على حجر المسن .

ولم يتطلب الدين من الناس فى العصور المبكرة أن يجعلوا الخنوع الهادى مذهباً يتبعونه . فعندما حاولوا أن يمتنعوا الفلاح الفصيح من الكلام بتذكيره بأنه على مقربة من هيكلا لأوزيريس (رب الصمت) انتهز هذه الفرصة ليصرخ بالشكوى الى ذلك الإله (يارب الصمت ، رد على سلمى) .

وفى عصر الثورة الاجتماعية الأولى وملوك اهناسيا ، كانوا يقدرون الفصاحة تقديرا كبيرا ، كما تقرأ فى التعاليم الموجهة الى الملك مريكارع (كن فنانا فى الحديث لتصبح قويا . فان اللسان سيف للرجل ، والحديث أقوى من أى قتال . وفى الواقع

شجعت الروح الاستقلالية فكرة اقتدار الشخص العادي على الكلام والعمل من أجل مصلحته (رجل بسيط شجاع ، يتكلم بضمه ويعمل بذراعه) -

ومثل ذلك التقدير العظيم لحرية الكلام المفيد لا يمكن أن تقوى عليه الا ثقافة قوية وواقفة من نفسها . ولكن في عهد الامبراطورية (امتدادا لعهد احتلال الهكسوس وسقوط الدولة الوسطى) وعلى الأخص في أواخر أيامها ، لم يكن في الاستطاعة السكوت على مثل هذه الشخصية الفردية . لقد عكست مظاهر الثقافة نفسها ، فالفوا حرية القول (وأصبح الصمت) المفروض أعظم ما يرون فيه النجاح . وبينما نرى عنوان وغرض تعاليم بتاح حوتب نتحدث عن المركز الرفيع الذي يمكن الوصول اليه عن طريق الفصاحة ، نرى عنوان وغرض تعاليم أمنثوويت التي يرجع تاريخها الى العصر المتأخر تدعو الى فضيلة التواضع ، ويصف أمنثوويت نفسه بأنه (الصامت حقا) في أبيلوس ، الذي وجه القول الى (ابنه ، الى أقل أبنائه ، الى أحقر تابعيه) - (اعط أذنك ، واسمع ما يقال .. ففي الوقت الذي تقوم فيه عاصفة من الكلمات ، ضع وتدا تربط فيه لسانك) وبينما يحث بتاح حوتب على الهجوم بجراحة ضد الخصم في مناقشة (لا تلزم الصمت عندما يتكلم هو بالسوء) نرى أمنثوويت ينصح بالانسحاب (لا تشترك في مناقشة مع شخص مندفع في الكلام) في الأصل - فمه حار) ولا تسترّه بكلمة .. اقض ليلة قبل الكلام .. أما الرجل المندفع ، المتحمس في كلامه ، فابتعد عنه واتركه لنفسه . فان الله يعلم كيف يجيبه) . وبينما يلقى بتاح حوتب بتعاليمه الى ابنه ليجهل زوجه (بعيدة عن أن تكون لها السلطة) نرى تعاليم أنى ، وهي من العصر المتأخر تقول غير ذلك (يجب عليك أن تراقب زوجتك في منزلها وأنت تعلم أنها كفء لذلك - انظر بعينيك وأنت ملازم للصمت حتى تدرك مقدرتها) . وبينما كانت النصوص القديمة تمجد السبق الفردي ، والاعتماد على النفس وتدعو الى ذلك بقولها (شهوهر المرء لن تنقص بسبب - ما قام به من أعمال) ، نرى النصوص الجديدة ننصح بأن يقف الانسان موقفا سلبيا ويترك المسؤولية على الله (لا تحارب الذين يعادونك ، ولكن اجلس بين يدي الله ، وستهزمهم بصمتك) .

وابتداء من سنة ١٣٥٠ ق م أصبح المصريون خائفين مطيعين ، لأنه كان يلقى عليهم دائما أن الانسان لم يكن شيئا مذكورا ، ولا يستطيع أن يفعل شيئا بمفرده ، بل لا يمكن عمل شيء بغير رغبة الآلهة ، وكما أعلن نشيد الندم والتوبة ، بأن الانسان يقترب الخطيئة بطبعه ، بينما الاله رحيم بطبعه ، فكذلك ذكرت كتب الحكمة التي كتبت في العصور المتأخرة ، أن الانسان بدون الله لا حول له ولا قوة ، ومقدر عليه قضاؤه منذ البداية (ان الله دائما في نجاحه ، بينما المرء في خيبته ، ان الانسان يقول شيئا ، ولكن الله يفعل شيئا آخر) ، (لأن الانسان ليس الا طينا وقشرا ، والله هو الذي يبنيه ، وهو يهدم ويبني كل يوم . انه يصنع ألف رجل فقير كما يشاء ، او يصنع ألف رئيس) .

وقضى مثل هذا التزمت على كل متعة في الحياة ، فاختفت من النصوص تلك الروح المرحية ، وذلك الحب للحياة ، كما اختفت أيضا من مناظر المقابر . لقد أصبح الموت الآن مخرجاً من الفراغ الروحي في هذه الدنيا ، وها هو أمنتوت يقول محزوناً (ما أسمع الذي يصل الى الغرب) (الموت) فيصبح آمناً في يد الله .

ولما تصلبت شرايين مصر ، أخذ يزداد التجاؤفا الى الشكل عوضاً عن الروح . وأصبح الناس منصرفين الى المظاهر الطقسية ، لأنهم رأوا في ذلك استمراراً لنشاط أيديهم وأفواههم التي حرموا عليها أن يكون لها نشاطها وحريتها الخاصة .

وقضت التعاليم الدينية بأن الآلهة يرون الخير كله في الخنوع المتواضع (أحذر من رفع الصوت في منزله ، فإله يحب الصمت) والله نفسه (يجب الصامت أكثر من الرجل على الصوت) .

٣ - في السحر

وظهرت الشعوذة ، ومظاهر السحر الواقى والخوف من الشياطين ، والايان بالفأل ، والاتجاه نحو الوحي ، والنبؤات ، في صورة أعم ، وازدادت . ولقد شغل المصريون أنفسهم بهذه الأشياء واستطاعوا أن ينسوا أنهم كان محالاً بينهم وبين التعبير عن آرائهم الفردية .

وكان السحر دائماً جزءاً من الحياة المصرية ، وكانت التائم مصروغة منذ العصور الفارسية ، ونصوص الأهرام (من الأسرة الخامسة) ملأى بالتعاويذ التي تساعد على نيل المطالب أو الحماية من المخاطر .

ومع ذلك فقد لاحظنا عدم كثرة اللجوء الى السحر في الحياة اليومية خاصة في بردية أدوين سمث الطبية التي كانت تتجه من أولها الى آخرها اتجاهاً علمياً فيما عدا حالة واحدة (ص ٥٣) .

ولكن دخول السحر في الحياة اليومية لم يشع بين الناس في الحياة الا في المرحلة التي تؤرخ لها ، أي مرحلة النظم والقيادات المفروضة من أعلى .

(ومن العسير على الذهن المحدث أن يفهم كيف تغفل الاعتقاد في السحر ، تغفلاً تاماً في كل جوهر الحياة ، وسيطر على الماديات الشعبية ، وكان يدأب على الظهور في أبسط أعمال الحياة المنزلية الرتيبة التي تؤدي كل يوم والتي تكون مسائل عادية كالنوم أو تحضير الطعام .

وبينما كان ، على الأخص ضد المرض ، يتحتم استخدام مثل هذه الوسائل فإن العمليات النسقية العادية في الحياة الاقتصادية والمنزلية كانت توضع باستمرار تحت حمايته . فما كانت الأم أبداً لتسكت رضيعها المريض وتهيب له الراحة دون أن ترسل الدعاء الى قوى غير منظورة لتجنب الطفل من صور الشر الحالكة والحقن والمرض التي تتلبث منتظرة في كل ركن معتم أو تتسلل خلسة خلال الباب .

تقول الأم :

(عجل بالخروج ، أنت الذى تجيشين فى الظلام ، التى تدخلين خلصة وأنفها الى خلقتها ، ووجهها متحول الى الوراء والى تخسر ما أتت لأحله .

هل أتيت لتقبلي الطفل ، لا أدعك تقبلينه .

هل أتيت لتؤذيه ؟ لا أدعك تؤذينه .

هل أتيت لتحليله بعيدا ؟ لا أدعك تأخذينه منى .

لقد صنعت هذه الوقاية (التحويطة) منك ومن عقب انت ، انها تجلب الالم ، لقد صنعتها من البصل الذى يؤذيكم ومن العسل حلو المذاق للأحياء ومره للذين هناك (الموتى) من أجزاء سمكة أيدر السيئة ومن فك مرت ومن سلسلة ققار سمك الفرخ .

ثم أصبح للسحر فى الحياة اليومية تأثيره الذى لاينى يتزايد على الآخرة ووضع فى خدمة الموتى .

كان الانسان المصرى يخاف - بتأثير من الكهنة طبعا ، فى هذه المرحلة ، مما كان ينتظره من مخاطر وهو فى طريقه الى عالم الآخرة الذى كان يظنه مسكونا بالأعداء ، ولم يكن يخاف فقط شر الجوع والعطش والاختناق ، بل كان يخاف كذلك شر الثعابين وشر الجن والمردة الذين كانوا على زعمه سكان عالم الآخرة ، وهذا الفزع البين من الموت لم يحاربه الكهنة ، بل كانوا يعثونه على العكس فى القلوب . ذلك لأنه كلما زاد الخطر من هذه الشياطين ، زاد احتياج الناس لخدماتهم ، وبعبارة أخرى زاد احتياج الناس الى السحر والأعمال الجنازية ، ومن ثم لم يقبل أى انسان الذهاب الى عالم الآخرة دون أن يكون مزودا بمجموعة من التعاويذ السحرية التى كانت ترتب على هيئة أسئلة وأجوبة .

ومنذ أوائل الأسرة الثامنة عشرة نجد أن المصرى كان يضع مع المتوفى بردية تحتوى على عدد عظيم من التعاويذ والصيغ الدينية على غرار صيغ وتعاويذ متشون التوابيت ، ولكن على نطاق أوسع خاصة فيما يتعلق بالسحر .

٤ - فى الخيانة (الرشاوى والسرقه) والنظم :

لعل من المفيد عرض صورة اضراب عمال احدى الجيانات فى عهد رمسيس الثالث حتى نعيش القوم فى تدمرهم وفى مطالبهم وفى آلامهم وفى كفاحهم لأجل فرض ارادتهم وفكرهم على القيادة الحاكمة مما يشل (الصحة) لايجابيات الشخصية المصرية ولكن مثل هذه المحاولات كانت تقمع ، كما سبق البيان من القيادة الحاكمة مما عجل بدخول المخوف والتخاذل الى الأنفس .

ولفما يلى تفاصيل حوادث هذا الاضراب الذى هو أيضا أول اضراب للعمال فى المعالم .

صرخ العمال قائلين (نحن نموت جوعا ولا يزال أمامنا ثمانية عشر يوما حتى الشهر القادم) ويجهل بعض العمال في أحد الميادين على مقربة من أحد الصروح ويصيحون قائلين (لن نعود الى أعمالنا أبلفوا هذا لرؤسائكم المجتمعين هناك) .

(وجاء اليهم الرؤساء الثلاثة ومساعدوهم ليحملوهم على العودة الى داخل حرم الجبانة) وأقسموا أيمانا مغلظة .. (يمكنكم أن تعودوا فمعنا أمر الملك) ولكن هذا الوعد باسم الملك لم يكن كافيا وقضى العمال يومهم الى جانب الحائط الخلقى للمعبد ، ولم يعودوا الى منازلهم الا عندما حل الليل .

وخرجوا مرة أخرى في صباح اليوم التالي ، وفي اليوم الثالث تجرأوا وهجموا على معبد رمسيس الثاني ، وعند ذلك هرع اليهم عدد كبير من الصرافين والحراس والشرطة . ووعدهم كبير الشرطة بأنه سيرفع الأمر الى عمدة طيبة ، الذي كان قد فضل الاختفاء عن الأنظار . كان المضربون مصممين على موقفهم ولكنهم لم يخرجوا على النظام ، وكان هجومهم على المكان المقدس ذا أثر فعال أكثر من جلوسهم السابق خلف السور . واستمع الموظفون الى احتجاجهم (لقد جننا الى هذا المكان بسبب الجوع ، وبسبب العطش ، فنحن بدون ثياب وبدون زيت ، وبدون سمك وبدون خضروات . أكتب الى فرعون ، سيدنا الطيب وأخبره بذلك ، أكتب الى الوزير الذي يشرف علينا ، افعل ذلك لكي نعيش) . وفتحوا لهم الخزنة الملكية وصرفوا لهم مخصصات الشهر السابق .

وهذهات ثائرة العمال عندما تسلموا ذلك ، ولكن التجربة علمتهم الا تشبههم الترضية الجزئية عن عزمهم ، وطالبوا بأن تدفع لهم مخصصاتهم عن الشهر الحالي أيضا . وفي اليوم التالي تجمعوا عند (حصن الجبانة) الذي كان على ما يظهر مركز الشرطة فيها وهناك أخبرهم رئيس الشرطة بأنهم محقوق في طلبهم ، ولكنه طلب منهم المحافظة على النظام - انظروا - اني اعطيكم جوابي ، اذهبوا (لمنازلكم واجمعوا امتعتكم واغلقوا أبوابكم وخذوا زوجاتكم وأطفالكم . وأتقدمكم الى معبد تحوتمس الثالث وساجعلكم تجلسون هناك غدا) . وأخيرا صرفت لهم مخصصاتهم في اليوم الثامن من الاضراب .

وبعد مضي أسبوعين ، حل أول الشهر ولم تصرف لهم أجورهم ، فاضربوا عن العمل مرة أخرى . ودفع بهم غضبهم الى تهديد رؤسائهم واتهموهم بأنهم يغشون الملك (لن ناتي) قولوا ذلك لرؤسائكم وهم واقفون بين زملائهم . قولوا لهم اننا لم نتخط الاسوار بسبب جوعنا (فقط ، ولكن) لدينا اتهام خطير ، فان جرائم ترتكب في هذا المكان التابع للملك) .

وبعد شهرين جاء الوزير الى طيبة في عمل رسمي ، وأرسل أحد ضباط الشرطة

ليعد رؤساء عمال الجبانة الثلاثة (إذا كان ينقص أى شيء • فلن أتوانى فى المجيء واحضاره لكم ، أما عن قولكم (لا تأخذ منا مخصصاتنا) فلماذا (تقولون ذلك) ، أننى الوزير الذى يعطى ولا يأخذ ••• فإذا حدث وكانت شونة الفلال ذاتها فارغة فانى سأعطيكم ما عساه أن أجده •

وبعد أحد عشر يوما ، اخترق فريق العمال مرة أخرى الأسوار صائحين (نحن جياع •) وبينما كانوا متجهزين خلف معبد مرتبناح مر عمدة طيبة فشكوا اليه ووعدهم بالنجدة (انظروا) سأعطيكم هذه الفراتات الخمسين من الحبوب لتعيشوا بها حتى يصرف لكم الملك المخصصات • وكان مثل هذا العمل رحمة من جانب موظف • ولكن بعد عدد قليل من الأيام نرى شكوى مقدمة من كبير كهنة آمون ، بأن عمدة طيبة أخذ قرايين معبد رمسيس الثانى ليطعم المضربين • ويصف عمله هذا (انها جريمة كبرى ، تلك التى فعلها) •

وكان من أثر الأزمة الاقتصادية فى السنين الأخيرة من حكم رمسيس الثالث ارتفاع أثمان الحاجات ، وبخاصة القمح ، مما تسبب فى اضطرابات العمال إذ أن السعر العادى لفرارة القمح كان يعادل (دين) من النحاس ولكن الأسعار ارتفعت بعد ذلك فكان هذا دليلا على اضطراب الحالة الاقتصادية فى بلد زراعى • وظل ارتفاع السعر بتلك النسبة القليلة حتى منتصف أيام رمسيس السادس ولكن منذ هذا العهد أخذت الأسعار ترتفع ارتفاعا جنونيا فأصبح ثمن غرارة القمح ٢ دين بعد أن كان ثمنها ١ر٥ دين ثم ارتفعت مع مرور الوقت الى ٤ دين وكذلك ارتفع ثمن الشعير فأصبح ثمن الفرارة الواحدة منه ٨ دين فى عهد رمسيس السابع ولكن القمح عاد مرة ثانية وارتفع الى ٥ دين فى عهد رمسيس التاسع • أى أصبحت البلاد فى حالة افلاس وأضحى صغار موظفى الحكومة وعمالها فى حالة ضنك شديد لا يجدون ما يمسك رزقهم ، فلم يبق أمامهم الا السرقة والرشوة اللتين أصبحتا القاعدة فى كل شيء • خصوصا وأن المحاكم أصبحت لا قيمة لها إذ كانت الكلمة العليا فى كل شكوى هى ما يحكم به الاله • فإذا اتهم أحد الناس شخصا آخر بسرقة فإن المتشاكين يذهبان الى المعبد ويضعان ورقة أمام تمثال الاله ويطلب الكاهن من ذلك التمثال أن يحكم بينهما • ويبلغ الكاهن المتقاضين بعد ذلك بما حكم به الاله وهو حكم نهائى لا رجعة فيه ، ولا يعتمد الا على شيء واحد وهو الحصول على اقناع كهنة المعبد قبل التقدم بالشكوى أو عند عرضها وكانت وسيلة ذلك واحدة لا تتغير فالاله يحكم لمن يستطيع أن يثبت انه شخص تقى بتقديم ما يستطيع تقديمه من نقود أو هدايا للكهنة • ولم يقتصر الأمر على ذلك أى القضايا التى كان يفصل فيها الكهنة وهى الشكايات أو المنازعات بين الأهالى ، بل وصل الأمر أن تعيين الموظفين فى وظائفهم ومحاكمة المذنبين منهم ترجع أخيرا الى وحى آلهة المعابد وحكمهم • وبعبارة أخرى لم يكن هناك ضمان للمدلل فى وقت مضطرب كرية • وكان فى استطاعة المرتشدين السارقين أن يستمروا فى ذلك طالما كانوا مطمئنين الى حسن صلتهم بكهنة المعبد أو المسيطرئين عليه ، وكانوا

يؤكدون صداقتهم من أن لآخر بما يقدمونه لهم من هدايا وغيرها . ولذلك لا يدهشنا أن نرى هذا الانحلال يتسرب الى جميع مرافق الدولة . وكان من الصعب على العمال الجائعين الناقسين أن يناموا على الطوى بينما كان على مقربة منهم كنوز مكدسة من الذهب والفضة وغيرها من النفائس ، في مقابر الأفراد ومقابر الملوك والملكات . وبدأت سرقة المقابر في هذه المرحلة ولكنها زادت في عهد الرعامسة ، وكانت في البداية لمقابر الأفراد ثم تعدتها الى مقابر الملوك . ولم يكن ما يحدث سرا بل كان يحدث علنا لأن السارقين كانوا مطمئنين أن المسئولين سيفخضون أعينهم طالما أنهم يأخذون ثمن اغضائهم وسكونتهم ، الى أن لعب الحسد دوره بين حاكم شرق طيبة وبين حاكم غرب طيبة الذي كان مستولا عن الأمن وصيانة المعابد والمقابر . كان كل من الرجلين يريد الخطوة لدى الوزير ولهذا لم (يتردد) (باسر) حاكم الشرق في التقدم بتقديم تقرير للوزير ينبئه بالحالة السيئة التي وصلت اليها الجبانة التي يشرف عليها زميله (باورعا) - وكانت هناك تحقيقات أولية وعوينت المقابر . وانتهت التحقيقات (المقرضة) الى ادانة المبلغ عن السرقات رغم أمانته وصدق اتهاماته والى رفع شأن (باورعا) رغم أنه هو السارق مع من اصطنعهم لنفسه من اللصوص .

ولكن كان هذا هو الحال . الأمين يدان والسارق يرتفع نجمه بالقول عنه انه براء وصادق ومظلوم .

٥ - السخرية واللامبالاة والنكتة الهادئة لقيم المجتمع :

عندما كانت المدينة في دور التكوين ، كان المصريون يحاولون معرفة ما عساه أن تكون الآلهة قد منحتهم لهم . ويستطيع الانسان أن يقول أنهم كانوا يحاولون في ذلك الوقت أن يكتبوا أساطيرهم . ولذلك أخرجت الأسرات الأولى أدق الصناعات ، كما وصلت الى اقرب ما يكون من الموقف العلمي ، وكذلك وصلت الى فلسفة الكون . فلما آتمت تكوين حضارتها ، وكان ذلك في أول الأسرة الرابعة ، كانت الأساطير التي تحكمهم قد عرفت تماما ، وأصبح عمل أى تجارب أخرى أو عمل أى تغيير شيئا محرمًا .

لقد وضعوا نظامهم ليكون صالحا مدى الدهر ، وضمنوه ذلك التسامح الرقيق وتلك الفكاهة الخفيفة ، وهما سبب المرونة التي جعلت ذلك النظام يستمر وقتًا طويلا .

وعندما اتصلت مصر بالعالم ، انتهت الى الأبد أيام آمنها التي تربت على عزلتها . فكانت فكاهتهم في العصور المبكرة فكاهة بلطف ، فكاهة تقوم على المفارقة وعدم التناسب ، أما الفكاهة التي انتشرت في مصر فيما بعد عندما صارت قوة عالمية ، فقد أصبحت أكثر إيلا ، وملأى بالتهكم ، فكانت في الواقع فكاهة هازلة ساخرة .

وبدلاً من أن تمد النظام المصرى بالمرونة ، اتجهت لتقويض بعض الدعائم التى قامت عليها الأمة .

ففى أحد كتب الحكمة ، أراد والد أن يخفف من صرامة الفاظ نصائحه لولده بالتلاعب فى كلمة (يسمع) اذ يقول ان الابن الذى يسمع متادباً كلام من هم أسن منه سيصبح فى يوم من الأيام قاضياً يسمع القضايا (ان السمع مفيد للابن الذى يسمع فاذا دخل السمع فى (أذن) من يسمع ، فسيصبح السامع شخصاً يسمع . ان السمع طيب ، والقول طيب ، ولكن للسامع ميزة لأن السمع مفيد للسامع ، والسمع خير من كل شئ) ، ان من يسمع أو يقرأ هذا الكلام يعتقد أنه كلام لا معنى له ، ولا قيمة ، وإضاعة للأدب الصحيح ، ولكننا لا نستطيع أن ندرك تلك الأحاسيس الطبيعية البسيطة فى التلاعب بالألفاظ ، كما أننا لا نملك ما كان يتمتع به المصرى من المداعبة النفاذة .

وهذا التلاعب بالكلمات لم يكن أمراً عارضاً يأتى فجأة ، بل كان له تأثيره الدينى السحرى فى الحديث ، كما كان له تأثيره فى التوراة . فالثوريات تملاً الأدب الدينى المصرى ، وبعض هذه الثوريات متعمدة ، وبعضها يرتكز على المشابهة فى الألفاظ ، للتدليل على أشياء دينية . فعندما قدموا للملك قديرين من نبيذ بوتو (امتى) قال الكاهن (خذ الفتاة التى فى (أميت) عين حورس) ، أو عندما قدموا له اثنائين من نبيذ مريوط (حامو) (خذ عين حورس التى مسكها حام) ، أو عندما قدموا له اثنائين من نبيذ بالوزيوم (سينو) (خذ عين حورس فهى لا تقترب (سنو) منك) لم يقصدوا الفكاهة من تلك الثوريات ، بل كان هناك نوع من المهارة الخاصة ، حيث يتلاعب الناس باللفة ليرفخوا عن نفوس البشر والآلهة .

وهذه المداعبة ، وتلك الفكاهة غير اللاذعة ، وتلك الابتسامات التى ترتسم على الشفاه ، كلها مهمة لفهم ما كان قويا وما كان ضعيفا فى الحياة المصرية . كان ذلك خفة فى اللمس وتسامحاً بمد الحياة بشئ من الليونة .

ولقد ساعدت النكتة الهازئة والسخرية من القيم والأشخاص على تقويض المبادئ التى قامت عليها الأمة فى هذه المرحلة .

فقد كان من مميزات تلك الأيام حب السخرية اللاذعة ، والسرور مما يحدث من مضايقات للآخرين ، وكان ذلك موجهاً بنوع خاص الى أعداء مصر كما نرى فى منابر القتال الصاخبة التى رسموها على جدران المعابد فى عصر الامبراطورية ، كما وجدت طريقها أيضاً الى النصوص التاريخية .

ونرى ذلك السرور الشامت فى وصف الملك تحوتمس الثالث لمعركة مجدو ، عندما يصف كيف أقفلت المدينة أبوابها فى وجه العدو المنهزم ، ولم يجدوا وسيلة

لرفعهم الى أعلى الجدران الا بتدلية الملابس ليمسكوا بها . أو مثل إعادة الأمراء الأعداء الى مدنهم على ظهور الخمر بعد أن خرجوا منها فخورين الى ميدان القتال يركبون عرباتهم .

وفي معركة قادش التي خاض غمارها رمسيس الثاني نرى مناظر الأعداء مرسومين وهم يفرقون في مياه نهر العاصي ، ولكن شدة وقع هذا المنظر خففها رسم يمثل أمير حلب ، وقد علقه الجنود من قدميه ، ورأسه الى أسفل لينزل من فمه ما ابتلعه من ماء .

ويلاً التحكم المر ذلك الخطاب الملى بالسخرية الذي حرره الكاتب حورى بإجم فيه صلاحية الكاتب أمنؤويوت مخاطباً له بقوله (صديقه ، وأخوه العزيز . . الحكيم فى أفكاره ، الذى لا مثيل له بين الكتاب) وبعد الاكثار من التمنيات الحسنة له ، يخاطب حورى صديقه بأنه تلقى خطابه الذى أرسله اليه ، وقد وجده تافها غير مفهوم (لقد وجدت أنه ليس مدحاً أو قدساً . فإن ما جاء فيه يخلط هذا بذاك ، وجميع كلماتك مقلوبة ، ولا رابط بينها ، ان خطابك أقل من أن يصفى اليه أحد . فإذا كنت علمت أنه خطاب غير صالح ، فكان الأجدر بك ألا ترسله . انى أكتب اليك الرد بالمثل ولكن فى خطاب لا نظير له منذ صفحته الأولى حتى النهاية) ثم يتدفع بعد ذلك ويطلق فى المهاجمة الساخرة لأمنؤويوت هازناً من علمه ومن مقدرته ككاتب ، ومن كفايته كصراف لمشروعات الحكومة ، ومن صلاحيته ليكون أحد حاملي البريد الملكييين فى آسيا . وفى بعض المواقع يعتمد حورى تناسي اسم أمنؤويوت ، ويشير اليه بقوله (من هو هذا) . وكان حورى يحافظ بصفة مستمرة فى جميع سخرياته على استخدام الألفاظ المؤذية التى تقطر سماً (أيها الكاتب اللبق ، ذو القلب الواعى ، الذى لا يمكن أن يسمى جاهلاً أبداً ، فهو كالشعلة فى الظلام فى مقدمة الجنود . ليست لديك فكرة عن قيادة وحدة من وحدات الجيش) .

وليس من الضرورى أن نتابع تهجماته على منافسه ، ويكفى أن نذكر ما ختم به خطابه الملى بالترفع والاعتداد بالنفس (والآن ماذا ستكون النهاية ؟ هل أنسحب ؟ ولكن لماذا ؟ اننى لم أكد أبداً - يجب أن تسلم ، لقد شذبت لك آخر خطابك حتى أجيب على ما كتبت . أن أقوالك متجمعة مع بعضها على لسانى وباقية فوق شفتى . انها لا معنى لها عندما تسمع ، ولا يوجد مترجم يستطيع أن يفك الفازها . انها مثل كلمات رجل من مستنقعات الدلتا يتحدث الى رجل من جزيرة أسوان (الفتيتين) . يجب ألا تقول (لقد جعلت اسمى غفن الرائحة بين السوق وبين جميع الناس) . اننى لم أقبل شيئاً أكثر من أنى أخبرتك ما هو عمل حامل البريد ، لقد قطعت من أجلك طرقات البلاد الأجنبية ، وعددت تلك الأهم الأجنبية ومدنها حسب ترتيبها . أرجوك أن تتصفحها بهدوء حتى ترى نفسك قادراً على حفظها وإعادةتها لتصبح بيننا (كاتباً قديراً) .

ولا يدهشنا بعد أن رأينا ذلك التهكم والسخرية في المناظر المرسومة وفي النصوص ، أن نرى ظهور عدم الاحترام نحو بعض ما كان ينظر اليه الشعب نظرة تقديس . فقد وصلت الى أيدينا رسوم كاريكاتيرية من ذلك العصر ، ونرى من بينها رسماً يمثل فرعون المعزى بكرامته وهو يحارب أعداءه ، وقد أبى الرسام إلا أن يسخر منه فيجعله قتالا بين القبط والفيران . ولم ينج الآلهة من هذا المزاح ، ففي قصة المخاصمة بين حورس وست لأجل (وظيفة) أوزيريس في ملك مصر ، نجد قصة مضحكة الى أبعد الحدود ، وهي موجهة ضد مجمع الآلهة الذين يصورونهم في صورة متخابئة صبيانية . فعندما صوت مجمع الآلهة لمصلحة حورس ، صاح الاله رع ، الذي كان يرأس المجمع ، وكان يمالئ ست ، متهما الطفل حورس بأن رائحة لبن أمه ما زالت تنته في فمه . وعند ذلك نهض في القاعة الاله بابا ، الذي كان على هيئة قرد ، وصاح في الاله رع (ان هيكلك أصبح فارغا) فتألم رئيس الآلهة من هذه الاهانة الى حد جعله يفادر قاعة المحكمة ويذهب الى حجرته ، ويستلقي على ظهره متجها . وعند ذلك أرسل الآلهة له الآلهة حتمحور الهة الحب لتخرجه من وجوهه ، وذلك بعرض محاسن جسدها عليه (وعند ذلك ضحك الاله العظيم منها ، ونهض وجلس مع التاسوع العظيم ، وقال مخاطبا حورس وست - (قل قولك) وبعد ذلك أخذت ايزيس أم حورس تضايق المحكمة حتى اضطرت الآلهة لتأجيل جلساتهم وذهبوا الى (جزيرة وسطى) للنزعة ، وأمرؤا المعداوى ألا يحمل في قاربه امرأة تشبه ايزيس ، ومن الطبيعي أن تتخفى ايزيس وتغرى المعداوى . وقد قصصوا بتهكم لاذع ، كيف نهرها المعداوى في البداية ، ولكن شيئا من الرشوة والملاطفة ، ثم الاستزادة من الرشوة ، جعله يقبل نقلها في قاربه .

ولما اتفق حورس وست على التحكيم الذي تحولوا بموجبه الى فرسى نهر ، وحاولا أن يعرفا أيهما يستطيع أن يبقى تحت الماء أكثر من الآخر ، تدخلت ايزيس لافساد ذلك التحكيم باستخدامها خطافا ، ثم أخذت تردد فيما اذا كان من اللائق أن تهاجم أخاها ست من أجل ابنها حورس . ولما استشار الآلهة في آخر الأمر الاله أوزيريس في العالم الآخر ، طلب اليه الموتى غاضبا أن يعطوا لابنه حورس حقوقه وهددهم بقوله (ان الأرض التي أعيش عليها ملأى بحراس بشعى الوجوه ، لا يخشون الهيا أو آلهة ، واني أستطيع أن أخرجهم فيحضرون قلب كل شخص يفعل الخطيئة ، ويرجعون الى هنا ليكونوا معي) فأسرع الآلهة وأعادوا الجلسة وحكموا لحورس بالوظيفة وهدأوا من غضب ست بسماحهم له بأن يكون اله الرعد والسماء .

وهناك أيضا أسطورة رع وايزيس ، وهي لا تزيد الا قليلا جدا عن سابقتها في احترام الآلهة . كان لرع اسم سرى لقوته ، أخفاه عن جميع الآلهة . ولما تقدم به العمر كثيرا ، وضعف جسمه الى الحد الذي جعل للعباب يسيل من فمه . واحتالت عليه ايزيس وأخذت لعبه ومزجته في سم عقرب لدغة فجعله يصرخ ألما . ورفضت ايزيس

أن تزيل السم حتى أخبرها باسمه السرى . وكذلك فى أسطورة أهلاك الجنس البشرى ، فقد وجدت حانحور لذة فى قتل البشر ، وندم رعى على غضبه (على الناس بسبب نكرانهم للجحيل) ولم يتمكن من ردع الآلهة (التى سبق أن أمرها بأهلاك البشر) إلا بعد أن خادعها وجعلها فى حالة سكر بين .

لم يكن الايمان بأن الآلهة يخضعون للنقائص ونقط الضعف البشرية شيئا جديدا فى مصر ، ولكن الاكثار من ذلك فى العصر المتأخر من أيام الامبراطورية جعلنا نبيل الى الاعتقاد بأنه لم يعد للمقدسات ما كان لها من احترام سابق ، ان العماد الذى كانت تستند اليه الحضارة المصرية القديمة اخذ يتصدع ، واذا لم يعد هناك شئ ينظر اليه الناس نظرة جدية كاملة ، فما الذى سيحفظ على المجتمع تماسكه .

وبهذا لم يفتقد المصريون القيادة القدوة فى البشر فحسب ، بل افتقدوا القيادة القدوة والمثل العليا فى مقدساتهم المتوارثة عن الآلهة .

وحدثت الفقرة وكل ما يترتب عليها من فقر وتخلّف فلم يجد الأجنبي أى صعوبة ليس فى غزو مصر فحسب ، بل فى استمرار احتلاله لها لأطول فترة عرفها التاريخ فى احتلال الأمم والشعوب .

وكان هذا الاحتلال الدائم هو أهم ثمرة ترتبت على سلبات الشخصية المصرية وفرقتها .

وأيا كانت قيمة الثمرة التى حققتها مصر حضاريا فترة الامبراطورية ، فانها لم تكن فيها الثقة بالنفس وهذا الابداع المصرى الأصيل الذى لمسانه فى مرحلتى إيجابيات الشخصية المصرية ووحدها .

وعلى كل حال ، فانه ابتداء من عهد الأسرة الواحد والعشرين سنة ١١٠٠ ق.م حيث استولى الكهنة على الحكم - وحتى نهاية مرحلة الحكم الوطنى فقد ماتت نهائيا ملكات الخلق والابداع فى الشعب المصرى لانهاى الروح المصرية والقوة الدافعة لها فى الصديق والصراحة والأمانة والثقة بالنفس .

لقد انتهت الروح المصرية والقوة الدافعة لها منذ أن أحكم ملوك الأسرة الثانية عشرة قبضتهم على كافة الانظمة وعلى رقاب الناس وثورات الأمة .

وبعد سنة ١١٠٠ ق.م أخذ المصريون يخبطون خبط عشواء لعلهم يحصلون ثانياً على ما عرفوا أنه كان كنزا ، ولكن عناهم ذهب ادراج الرياح ، فقد ماتت الروح الداخلية ، وما كان للمظهر الخارجى أن يعيد شيئا مما فقدوه .

نعم ، لقد أنشأت مصر امبراطوريتها فى الشام بعد طرد الهكسوس من مصر واكتسبت بسبب ذلك مع ملوكها شهرة عظيمة ومجدا لا يبارى فى الفترة من ١٥٥٠ - ١٣٧٥ ق.م ثم أعادت الامبراطورية لفترة وجيزة بعد ذلك ،

ولكن الشيء الذى يهمنا أكثر من غيره هو أثر انشاء تلك الامبراطورية على الروح المصرية ، فقد كان الدافع الاصلى هو طرد الهكسوس الأنجاس ومعاقتهم ، ولكنه بالرغم من ذلك فان الاحساس القديم بالأمن والطمأنينة قد تحطم نهائيا وإلى الأبد ، واستطابت الروح الاستعمارية لذة الاحساس بالسلطان .

كانت مصر فى العصور السابقة لمهد الامبراطورية مجتمعاً شعبياً استكمل نموه ، ولكنه تحول فجأة الى مجتمع تفلطت فيه الحياة المدنية وتاثر بثقافات البلاد الأخرى ، مجتمع متشعب غير متجانس ، أخذ يحطم تقاليد ، ويبتعد عن التمسك باهداب الدين ، ولم يكن هناك مناص من أن يكون كمثل هذا التغيير تأثير كبير على الروح المصرية (١٤١) .

(*) أرجو من القارىء ملاحظة أنه سيتم مناقشة عوامل بمت الأمة المصرية فى الجزء الثالث من هذا الكتاب بإضافة علم الدروس .

● الفصل الثاني

فى سلبيات الشخصية المصرية حتى سنة ١٧٩٨ م تاريخ الفزء القرنى لمصر

١ - فى التواكل والاستسلام :

عرفت مصر فى عصر البطالة لونين من حياة التنسك ، فالوثائق البردية تحدثنا عن نساك كانوا ينقطعون للعبادة فى معبد أو آخر مثل سرايوم منف وكانوا يدعون (كاتوخوى) .

وانتشرت عادة التنسك بين المسيحيين فى مصر لأول مرة فى الأديرة بعيدا عن مشاغل الحياة وزخرفتها ، فأقيم عدد كبير منها ، بعضها فى المدن وبعضها فى قلب الصحراوين الشرقية والغربية .

وأقدم النساك المسيحيين الذين تمدنا المصادر القديمة بمعلومات عنهم كانوا يعيشون عند التقاء القرنين الثالث والرابع .

وانتشرت الأديرة بسرعة فى أواخر القرن الرابع تبعا لازدياد الاضطهادات الدينية (١٤٢) .

والرهينة صورة من صور هروب الانسان المصرى من الظلم وجوئه الى خلافة لعله يجد عنده حسن المآب .

وثمة ظاهرة واضحة اتصفت بها الحياة الدينية فى مصر فى عصر سلاطين المماليك ، وهى انتشار التصوف واتساع نطاقه ... ووجد على مصر فى القرن السابع الهجرى كثير من مشايخ الصوفية أمثال أبى الحسن الشاذلى وأبى العباس المرسى وأبى القاسم القبارى والسيد أحمد البدوى .. فوجدوا عامة المصريين فى ضيق وكند بسبب سطوة المماليك وضغطهم على الشعب ، وكثرة الفتن واختلال الأمن ، هذا عدا كثرة المجاعات والابوة مما دفع كثيرين الى الدخول تحت لواء مشايخ الصوفية .. وليس هذا يعنى أن التصوف لم يكن معروفا فى مصر حينذاك ولكنه كان تصوفا هادئا قليل الأثر ولم يشته تياره فى الحياتين الاجتماعية والدينية الا فى عصر المماليك ..

على أنه من الضرورى أن نشير الى أن انتشار التصوف والمتصوفة فى مصر فى عصر سلاطين المماليك كان له أثر خطير فى الحياة الاجتماعية . ذلك أنهم صبغوا

القيم والمثل العليا بصيغة الزهد والرغبة عن الدنيا ومتاعها ، والاتجاه نحو الآخرة والعمل لها . وترتب على هذه الاتجاهات نشر روح الاستكانة والقناعة والتذلل بين عامة الناس ، مما ظلت بقاءه في نفوس الكثيرين أمدا طويلا .

كما كان للحشيش شأن كبير في عصر سلاطين المماليك ، وقد قال المقريزي عن الحشيش في أيامه (فشت هذه الشجرة الخبيثة فشوا كبيرا وولع بها أهل الخلاعة والسخف ولوعا كثيرا ، وتظاهروا بها من غير احتشام) .

وفرض على الحشيش في عصر المماليك ضريبة تمتد العولة (بجملة كافية) حتى ألغيت سنة ٦٦٥ هـ . ولم يقتصر الحشيش على الطبقات الدنيا من الشعب ، بل تخطاه إلى غيرها من الطبقات ، حتى شغف بها كثير من العلماء والقضاة ، بل أفنى بعض القضاة باباحة أكلها ، لذلك نظم كثير من أدباء عصر المماليك أشعارا الغرض منها إضاح مزاي الحشيش وتفضيله على الخمر .

كذلك شغف الصوفية والفقراء بالحشيش شغفا كبيرا ، حتى نسب اليهم فاطلق عليه المعاصرون (حشيشة الفقراء) . وقال بعض المفسدين من المتصوفة أن الحشيشة (لقيمة الذكر والفكر) ، بل أن أحد صوفية خائفة (سعيد السعداء) نظم شعرا في تفضيل الحشيش على الخمر . وهناك أمثلة أخرى عديدة تدل على انتشار الحشيش بين الصوفية في عصر سلاطين المماليك ، مما دفع بعض الكتاب إلى الربط بين فش الحشيش وانتشار التصوف ، فقالوا أن الظاهرتين سارتا في مصر جنبا إلى جنب (١٤٢) .

وقد لاحظ علماء الحملة الفرنسية وجود الظاهرتين معا عند غزوهم لمصر سنة ١٧٩٨ م اذ لاحظوا أن كثيرا من المقاهي يباع فيها الأفيون ، وقالوا عنه انه نوع من المعجون المخلوط بالأعشاب ، وتتخذ الطبقة الدنيا من الشعب هذه العقاقير وسيلة للسكر والانشاء ، ويعتاد عليه لثنا عدد الحرفيين وكذا الأمر بالنسبة للفئات الأخرى من السكان ، كما أنهم يسكرون داخل بيوتهم بالرغم من أن الدين يحرم ذلك .

كما لاحظ علماء الحملة الفرنسية أن حياة المصري من أبناء الطبقة الميسورة تتوزع ما بين الصلاة والحمام والملاذات الحسية والكسل والتدخين الأرجيل وشرب القهوة ، وقد يجوز لنا (أي لعلماء الحملة الفرنسية) أن نقول بأن الشعب كله يقضى جل وقته في التدخين ، ولا يستخدم الأتنياء إلا تبغ اللاذقية الذي تستهلك منه كميات كبيرة في مصر ، أما الفقراء فيقنعون بالتبغ المحلى الذي لا يمتاز بنفس المذاق اللذيذ الذي لتبغ اللاذقية لكن سعره مناسب ، وتشرب القهوة في فناجين جد قصيرة وبلون سكر ، وهناك بعض من الياس يشرب ما يزيد على العشرين فناجينا من القهوة في اليوم الواحد .

(*) لمل القاريه يتبع الجلود التاريخية لسلبيات الشخصية المصرية وفي أسباب ظهورها

ويكون أبناء الطبقة الشعبية من خلاصة نوع من القنب الذي يسمونه الحشيش مستحضرا مختبرا يتعاطونه بلذة شديدة ويؤدي هذا المستحضر الى السكر أو بالآحرى الى احداث نوع من الخدر ، وفي هذه الحالة من الخدر الجسماني والروحي يحصل البؤساء على هدنة من آلامهم ومضايقاتهم . أما الأغنياء فيبحثون عن هذا المخدر عن طريق خلاصة أو عصارة الخشخاش المطبوخ . ومن خاصية هذا المشروب أنه يسبب نوعا من الأسى العميق ويصبح الجسم والعقل بعد تناوله أكثر نهالكا عما كاناه من قبل .

كما لاحظوا نظام الخلوات (للتصوف) وقالوا عنها انها تماثل الأديرة . ويسمى المتسبون اليها دراويش . وهم يعيشون في جماعه ويرحلون من خلوة الى أخرى ، كما ذكروا أن ثمة افرادا ينسب اليهم الولاية ، وبعضهم يتمتع بعهده صئيل من المواهب الروحية والخلقية ، لكن هؤلاء ينسحبون الى الأماكن المعزولة ليعيشوا كنسك زاهدين وينهمكون في الصلوات والتأمل .

ويندلع الطاعون على فترات تتقارب أو تتباعد ، ويمكن القول بأنه نادرا ما ينقطع في القاهرة والاسكندرية بصفة خاصة . فبعد أن ينكمش المرض بفعل الحرارة الشديدة أو برودة الشتاء القارسة ، فإنه يعود ليتولد من جديد وتعود اليه قواه المهلكة في الفصل الذي تميل فيه الحرارة الى الاعتدال .

ويبدو تواكل المسلمين وعدم حيلتهم وسلجتهم الروحية باعتبارها الأسباب الرئيسية لبقاء هذه الكوارث . فهؤلاء في الواقع ، يتصورون أن ليس ثمة ما يحدث دون ارادة من الخالق ، وأن ليس ثمة ما يمكنه أن يرد قضاءه ومشيته التي لا محيص عنها . لذا ينظرون الى الاحتياطات التي تم اللجوء اليها لمنع انتشار الطاعون كامور لا جلوى منها ، انهم لن يصابوا مطلقا بأذى اذا ما كان مقدرا لهم أن يعيشوا ، كما أن شيئا لا يمكن له أن يحميهم اذا ما كانت مشيئة الله قد أرادت لهم أن يموتوا . ويتذكر سكان القاهرة بفزع نوبة الطاعون التي حلت أيام علي بك ، وتلك التي حلت أيام اسماعيل بك ، وقد أدت النوبة الأخيرة على وجه الخصوص ، وهي التي اندلعت في ربيع ١٧٩١ ، الى حدوث فظائع كبرى ، فقد كانت تحصده الألوف في كل يوم ، وكان اسماعيل وكبار الماليك من بيته من أوائل ضحاياها ، وقد كلفت هذه النوبة مدينة القاهرة ثلث سكانها (١٤٤) .

٢ - في الاعتماد على السلبية وعدم الانتماء :

تقول الدكتور سيدة اسماعيل كاشف في كتابها مصر في عصر الأخشيد . (ويبدو أن البريزة الدينية في مصر - وفي القرن الرابع الهجري) بوجه عام ، كانت (أقوى منها) في بلاد الشرق الاسلامي . ففي شرق العالم الاسلامي كانت نفوس العامة تثور على ما ينعم به الترك من ترف وما لهم من سلطان في شئون الدولة ، وكان يعتقد كثير منهم أن الدين من شأن الطبقة الارستقراطية وأن الذين يجب عليهم أن يحافظوا على الصلاة هم الأغنياء والأمراء وأصحاب الضياع والأموال .

أما في مصر فكان القوم أكثر خضوعاً لأولى الأمر ، وانصرفوا الى شئون دنياهم
وأخترتهم .

• وكان الاعتقاد بالخرافات والكرامات شائعاً بين مختلف طبقات الشعب .

ففى سنة ٣٣٦ هـ ورد خبر من دمياط الى مصر أن رجلاً كان قد أخذ مع قوم
انهموا بقطع الطريق وقطعت يده وغاب عن البلدة مدة ثم عاد ويده صحيحة .

كذلك كان يوجد الطلاسـم والرموز السحرية للعلاج مثل اللدغة من لسعة
العقرب .

• وكان الشراب منتشرًا رغم نهى القرآن عنه .

وكان الشعب المصرى خلال هذا العصر هادئاً خاضعاً ، يغلب على افراده طابع
الانصراف الى شئونهم الخاصة والعيش على هامش الحياة السياسية فى البلاد
- ولا عجب فاننا لا نكاد نجد بمصر فى ذلك الوقت شعوراً قومياً او وطنياً اذ كان
الشعب قد اعتاد أن يراقب عن كثب حكاماً من خارج البلاد يفلدون عليها بن حين
وأخر ويجمعون للدفاع عنها جيوشاً لم يكن للعنصر المصرى فيها الغلبة او الشأن
الأول ولم يكن المصريون فى ذلك العصر يستطيعون أن يجمعوا أمرهم على شئ
يفرضونه على حكومة البلاد - ولم يكن أمام الحكومة رأى عام تحسب له أى
حساب (١٤٥) .

(ورغم خضوع مصر لأرستقراطية حاكمة من المالك تقننت فى استغلال البلاد
وأهلها وحرمان الأهالى من المشاركة فى حكم بلادهم وبالرغم من قسوة الحكام فى
عقاب من يخرج عن طاعتهم من أبناء البلاد ، وانتشار الأوبئة بين حين وآخر فى عصر
سلطين المالك ومنها الوباء الذى اجتاح البلاد سنة ٨٥٣ هـ - وهو الوباء الذى كان
يحصده من أهل القاهرة فى اليوم الواحد عشرة آلاف شخص ، رغم كل ذلك فقد شوهد
الناس فى شوارع القاهرة وهم يضحكون ويهزلون ومبدؤهم فى ذلك هو حمدا لله
(الذى جعل فى المزاج سلوة الهم والارتواح) كذلك حكى المقرئى أنه عندما انتشر
الوباء وتوقفت زيادة النيل وغلت الاسعار فى مصر سنة ٧٠٩ هـ كان العامة يظنون
فى شوارع القاهرة (سلطاننا ركين « يقصدون ركن الدين ببيرس » ونائبنا دقيق
« يقصدون الأمير سلاّر ولم يكن بلحيته سوى شعيرات قليلة » ، يجينا الماء منين ؟
جيبوا لنا الأعرج (الناصر محمد) (يجيى الماء ويدرج) وهكذا وجد الناس فى
حياة المرح نوعاً من التنفيس مما كانوا يتعرضون له من شدائد وحرمان ، وظهرت
هذه الروح واضحة فى بعض الألقاب التى خلعتها عامة الناس على بعض أمراء
المالك ، مثل الأمير عز الدين ايقان المعروف (بسم الموت) والأمير قطلوبغا الفخرى
(المعروف بالقول المقبر) والأمير طقشتمر البدرى (المعروف بحمص أخضر) .

ولا عجب اذ وصف ابن بطوطة أهل مصر بأنهم (ذوو طرب وسرور ولهو) فى

حين ذكر بيلوتى الكريتى أن ماء النيل من خصائصه أن يجعل الناس دائما مرحين
فرحين بعيدين عن الهموم والأحزان (١٤٦) .

٣ - فى سلبيات الشخصية المصرية كما لاحظها علماء الحملة الفرنسية سنة
١٧٩٨ م (١٤٢)

(المصرى خجول بطبعه ، وهو يتفادى الخطر بقدر ما يستطيع ، لكنه ما ان
يجد نفسه وسط المخاطر بالرغم من حيطته - يبدى همة ما كنت تظن فى البداية أنها
لديه ، وليس ثمة ما يساوى رباطة جأشه وفى نفس الوقت تواكله .

وهذا يبرهن على ما سبق أن قلناه من أن اصلاح مساوئ نظام الحكم سوف
يؤدى بسهولة فائقة ، الى أن يرد لهذا الشعب كل الفضائل التى فقدتها ، بل التى
لا يظنها هو نفسه كاملة فيه . كما أن ذلك سوف يوقظ فيه كل مشاعر النيل
والهمة وعظمة الروح التى خنقتها الى حين تلك الأنظمة الشيطانية التى يزرع تحت
نيرها من البكوات المالىك ، اذ تعمل هذه الأنظمة الخبيثة على تدمير أخلاقيات الأفراد
بشكل محزن . من هنا ، ذلك الشبح الوضيع الذى يلاحظ عند أبناء الطبقة الدنيا من
المجتمع وذلك الرياء الذى تجده لدى كل أفراد المجتمع - فحيث أن المصرى يلقى الهوان
فى طاعة الكبار ، الذين يعرفون تماما معنى تلك السلطة التى فى حوزتهم والتى
لا حدود لها والذين يتحكم فيهم خيلاؤهم الشرس ، فانه أى المصرى ، يحمل بين
جوانحه روحا منكسرة تثنى عن نفسها فى كل تحركاته وإيماءاته فيتذلل ويتحسس
كلماته مع كل من يخشى قوتهم ونفوذهم وعندما يتاح له أن يدرج فى مصاف الاثرياء ،
فانه يعمل على اشعار اليائسين الذين يأنثرون بأمره بوطاة استعلاله وتحكمه ، وتلك
نتيجة طبيعية للتربية التى تلقاها وللأمثلة التى رآها فى حياته والتى أن الاوان
أن يحتذى بها (★) .

ولا يستحق الفلاح أو الحرفى - مهما كانت مهنته ، من أن يستجدى ، حيث
لا يهمهم كثيرا ما سوف يقال عنهم وعن حالهم ، بل انهم يعملون كل ما فى وسعهم
ليظهروا أمام الناس بمظهر البؤس والعوز بقدر الامكان .

وبهذه الطريقة فهم يقدمون الدليل على عوزهم فيتفادون تلك المظالم والمفارم التى
تهدد على الدوام أولئك الذين يبنو عليهم أنهم يعيشون فى بجموحة من العيش .

ولا يمكنك أن تكشف ما يعتمل فى نفس المصريين عن طريق ملامحهم فصورة
الوجه ليست مرآة لأفكارهم ، فشكلهم الخارجى فى كل ظروف حياتهم يكاد يكون

(★) من وسائل بحث الامة المصرية التى سيتم عرضها فى الجزء الثالث من هذا الكتاب تجنب كل
الانظمة السياسية والاقتصادية ونوعية القيادات التى تسببت فى اصابة الشخصية المصرية بكل سلبياتها عبر
تاريخنا القومى بعد سنة ٢٠٠٠ ق.م.

هو نفسه اذ يحتفظون في ملامحهم بنفس الحيلة وعدم التأثير سواء حين تأكلهم الهموم أو يصيبهم الندم أو كانوا في نشوة من مساعدة غارمة ، وسواء كانت تحطمهم تقلبات غير منتظرة أو كانت تنهشهم الفيرة والاحقاد أو يفلسون في داخلهم من النضب أو يتحرقون للانتقام .

فليس ثمة فعل منعكس : احمرار في الوجه أو شحوب مفاجيء ، يستطيع أن يشي بصراع تلك العواطف العديدة التي تهزمهم - ويمكننا أن ننسب أسبابا عديدة لهذا الجمود المذهل في الملامح ، ومع ذلك فإن الأسباب الرئيسية لذلك تكمن بالتأكيد في شكل التربية وفي الاعتقاد في القضاء والقدر المنتشر بين كافة الناس كما تعود في النهاية الى شعورهم أن يكونوا على النوام عرضة لنزوات الطغاة الذين يعم ظلمهم البلاد .

وسوف يكون من الظلم أن ننكر عليهم كل حساسية ، فعادة (الصمت) تجعل احساسهم على العكس - وحيث يمكن بذلك تركيزها - أكثر حدة كما أنها تعطي لأرواحهم دفعات من النشاط تجعلهم في بعض الأحيان قادرين على الاتيان بأفعال بالغة الجراءة ، وفضلا عن ذلك فإن الفكر يكسب بعمق ما كان يمكن أن يفقده لو كانت الروح متوترة ، ان ملكة الانتباه ، والقدرة على التذكر تذهب الى أبعد مدى عنه هؤلاء الناس الذين نخالهم غارقين في بلادة مطلقة .

ففي كل يوم ننشأ أخطاء وبشاعات جديدة ، تصبح الغفلة معها بالنسبة للمصريين - والشرقيين عموما - نوعا من الحيلة لمواجهة هذا السيف ، فعندما يعاقب الانسان على حركة أو بسبب نظرة أو أحيانا مجرد الاشتباه ، كما لو أنه قد ارتكب جريمة ، فإنه يصبح وقد اكتسب مقدرة عميقة على الاستيعاب والتمثل بحيث تصبح هذه الأمور الجائرة حالات اعتيادية . لذا فلا ينبغي علينا أن نبحت عن مصدر آخر لأسباب هذا النوع من التسليم المستعقب للآلام التي يميز الشرقيين على وجه العموم: فالشكاوى والصيحات أمور لا فائدة منها أمام إرادة الطغاة .

ويعرف المصري كيف يمشي وقد أغضبه الألم ، وكيف يموت تحت عصا القواص دون أن يقول كلمة ، فهذه إرادة الله ، والله أكبر ، والله غفور . . . وتلك فقط هي الكلمات التي تأتي على لسانه عندما يبلغه نيا نجاح لم يكن يؤمل فيه ، وهي نفسها التي تغلت منه عندما يبلغه نيا كارثة كبرى ألمت به .

بل ان غيبة القانون تكاد تشمل مختلف ضروب الصناعة .

ولنا أن نتساءل ، لماذا يكلف الفلاح نفسه كبير عناء في بلد كهذا ليست الملكة فيه سوى ضرب من الأوهام ، كي يحسن من زراعته اذا كانت جهوده تلك لن تؤدي

(*) لعل القاري يلاحظ أن (عادة) الصمت نشأت بين أفراد الشعب المصري ، لأول مرة ، في العصر المتأخر وذلك بالمخالفة لما كانت عليه الشخصية المصرية قبل سنة ٢٠٠٠ ق.م من تشجيع الكلام والمصاحبة وإبداء الرأي للفتح .

بالضرورة الا الى اثره مستغليه والى النزاع مفارم جديدة منه ؟ ان المصرى يعرف حقيقة وضعه ، ويسير نتيجة لذلك ، اموره ، ويأتى الخوف ليضيف اثره الى فعل الطقس ليضعف من مقدرة جسمه بنفس القدر الذى تقيم به المتفقدات الدينية عقبة لا يمكن اجتيازها لتحول دون تقدم وتطور ارضه ، وهكذا يظل الغنى ينتهب اللذات بينما يظل الفقير يروى بجبات عرقه ارضا خصبة ممطاء ولكنه لا يستطيع أن يحصل منها الا على ما يقيم أوده .

ويمكن القول بأن كل فروع الصناعة بلا استثناء فريسة للاستيلاء .

وانظروا اذن الى أى حد تضائل سكان واحدة من أجمل بقاع الأرض تحت هذه السيطرة الأجنبية وغير المشروعة ؟

ان الكوارث التى تنال منهم اليوم سوف تظل تثقل عليهم طالما ظلت هذه العصا الغليظة لمستغليهم غير الجديرين بدور عليهم ، ولسوف يظل المصرى عبدا ، بائسا ، سلبيا ، خاملا ، تدور به دوامات الشك دون أن يفكر فى وضعه المحزن ، وربما تكون بلادته هبة من القدر ، اذ بفضلها لن يعذبه على الاطلاق ذلك الاحساس بالآلم والمخاطر التى تهدده بلا انقطاع .

ويبدو خمول المصريين الملتصقين بمدنهم أمرا بالغ التناقض مع تقاليدنا حتى لنظنهم فى البداية بلهاء أو متهوين ، فتحركاتهم وأحاديثهم وأبسط حركاتهم بل ومسيراتهم ، كل ذلك يشى بعدم اكترات مدخل فانت تراهم ممددين لجزء طويل من النهار على أرائكهم أو على حصرم حسب درجة ثرائهم حتى تظن أن ليس ثمة فى هذه الدنيا ما يشغلهم الا أن يملأوا ويفرغوا على التوالى أرجيلتهم الطويلة ، وتبدو مخيلتهم وكأنها قد تخذرت مثل أجسامهم لحد تخال معه - وهم فى حالة التنويم الروحى تلك - أن سماعهم لحكم بالموت صادر عليهم لن يكون بمقدوره أن يثير مجرد دهشتهم . وبرغم ذلك فتحت هذا القناع من السلبية البسادية على ملامحهم يكمن خيال ملتهب(١٤٧) .

(انتهى كلام علماء الحملة الفرنسية)

بعد أن استعرضنا ما سبق وهو أمر لم يستمر عاما أو اثنين ولكنه استمر لأكثر من ألفى عام فما هو المتوقع بالنسبة للانسان المصرى فى نهاية هذه المرحلة ؟

لا شئ غير (الاعتياد) على سلبيات الشخصية المصرية فى الخوف والقلق والنفاق والتواكل والسلبية .. الخ .

فالفرقة ...

فالخوف هو النتيجة الطبيعية لقوى البطش والارهاب .

والقلق والنفاق هو الحماية للضعيف من الظالم .

والسلبية واللامبالاة هما النتيجة الطبيعية لشعور المصرى بالغرابة فى بلده وأن

ليس له من الأمر شيء فسواه ولحقه حكم مصر اغريقي او روماني ثم طولوني او
اختشيدى او فاطمى او عثماني او ملوكي .. فلا شيء من ذلك يشيره .

والهروب الى الأديرة أو التصوف والتنسك أو في نطاق جدران البيت ومتطلبات
الأسرة أو المخدرات هو الملجأ الإيماني من قوى البطش والاستغلال .

كما انه التعبير عن الاحساس بالفقرية وعدم الانتماء .

والتواكل والقاء الانسان لأموره الى القضاء والقدر (وما سوف يأتيك سوف
يأتيك) هو التعبير عن عجز الانسان عن تغيير أي شيء ، خارج نطاق أسرته ، بنفسه .

بل ان نفسه وأسرته لا ضمان لها من عسف الغير وظلمه ..

ومن هنا يمكن أن نفهم قول العرب (قال العقل أنا لاحق بالشام فقالت الفتنة
وأنا معك وقال الشفاء أنا لاحق بالبادية ، فقالت الصحة وأنا معك وقال الخصب أنا
لاحق بصبر فقال الذل وأنا معك) .

والمقريزي يذكر من بين الصفات التي تغلب على اخلاق المصريين (في هذه
المرحلة من الفرقة) - (الدعة والجبن وسرعة الخوف والسعي لدى السلطان)
ويقول (ولهم خبرة بالكيد والمكر وفيهم بالقطرة قوة عليه وتلطف فيه) (١٤٨) .

والدعة والجبن وسرعة الخوف هي ثمرة البطش والارهاب من الحاكم كما
سبق البيان .

اما السعي لدى السلطان فهو لمداراته وللتقرب اليه وهو بيده قطع الرقاب
والأرزاق .

وهنا كان عامل هام من عوامل فرقة الشعب المصري بعضه عن بعض وعدم
ثقلته في الغير واثارة العمل الفردي على العمل الجماعي .

والكذب والخبث هو ثمرة الرهبة أو الرغبة وكلاهما متعلقان بنظام الحكم
المفروض المحتكر للرقاب وللأرزاق .

كما ان ثمرتها المزيد من عدم الثقة وفرقة الناس بعضهم عن بعض وعن القيم
والأخلاق .

ولكن هناك كلمة نحب أن نتوقف عندها ، وهي هذه الكلمة التي ذكرها
عمرو بن العاص في كتابه للخليفة عمر، بن الخطاب عن وسائل اصلاح حال مصر وهي
(ألا يقبل قول خسيسها في رئيسها) (١٤٩) .

وهذه الكلمة قيلت بالطبع في الشخصية المصرية قبل دخول الاسلام الى مصر .

وهذا يدل على نجاح الاستعمار الاغريقي والروماني في مسخ الشخصية
المصرية .

وسبق البيان أن سلبيات الشخصية المصرية قديمة ويمتد جذورها الى بداية
الأسرة الثانية عشرة سنة ٢٠٠٠ ق.م .

ثم ما قاله المقرئى ان للمصريين خبرة بالكيد والمكر وفيهم بالفطرة قوة عليه
وتلطف فيه .

ثم يجيء علماء الحملة الفرنسية ويلاحظون أيضا كل ذلك .

وبهذا ليست الفرقة بين الناس مجرد تباعد بينهم وبين بعضهم وبعض وبينهم
وبين القيادات والنظم والوطن والمال العام فحسب ، بل هي فرقة ايجابية تهتم الغير
فى شخصه أو فى ثروته أو فى شرفه أو فى كرامته أو فى عقائده أو فى كل ما يحب
الحفاظ عليه .

انها فرقة مدمرة لكل من هو خارج حدود الأسرة ثم بدأت تدخل (الآن) الى
الأسر والبيوت .

● الفصل الثالث

فى الفقر والتخلف

(الحضارة نظام اجتماعى يعين الانسان على الزيادة من انتاجه الثقافى •
وانما تتألف الحضارة من عناصر أربعة : الموارد الاقتصادية ، والنظم السياسية ،
والتقاليد الخلقية ، ومتابعة العلوم والفنون •

وهى تبدأ حيث ينتهى الاضطراب والقلق ، لأنه اذا أمن الانسان من الخوف ،
تحررت فى نفسه دوافع التطلع وعوامل الابداع والانشاء ، وبمعد ذلك لا تنفك
الحوافز الطبيعية تستنهضه للمضى فى طريقه الى فهم الحياة وازدهارها) (١٥٠) •

وعلى هذا فالتخلف يبدأ مع الاضطراب والقلق ، لأنه اذا خاف الانسان ، كبلى
نفسه دون التطلع الا لأموره الضرورية فى الغذاء والكساء والمأوى واشباع الغرائز •

لذلك كان نتاج الحضارة المصرية ، فى مرحلة الوحدة ، دليلا على اطمئنان
الانسان على نفسه وعلى رزقه كسأ هى دليل على شجاعته وتحرره مما هيا له
أجواء الفكر والابداع والانشاء •

فكان رائدا للبشرية فى كل ما وصلت اليه من علوم ومعارف سبق عرض
بعضها فى الجزء الأول من هذا الكتاب •

وفى هذا يقول علماء الحملة الفرنسية سنة ١٧٩٨م (١٥١) :

(لا يمكن للملكات شعب من الشعوب ، ذهنية كانت أم روحية ، أن تنمو ، وأن
يجنى هو بالتالى ثمرات ذلك ، الا فى ظل أنظمة ترعاها ، وينطبق هذا القول على
الصناعة ، والا فانها ستظل راکدة حيث لا اختراع ولا تحسين •• وهكذا •• فان
الحرف والمنتجات الصناعية فى وادى النيل تشى بحضارة لا تزال فى طور الطفولة ،
أو تشى بالأحرى بتقاعس العمال وأصحاب الأعمال ، فليس ثمة شىء دقيق ، أو معتنى
به يخرج من المصانع المصرية اذا ما استثنينا التطريز ، فالمنسوجات القطنية والصوفية
وبقية الأشياء ذات الاستعمال الطويل ، تظهر بشكل خشن وغير دقيق ، لحد سوف
يذهلنا اذا نحن لم نلق بالا لتلك الظروف التى يحياها الشعب الذى أنتجها ، فلقد
ظل المصريون المحدثون ، برغم كل العناصر التى كان يمكنها أن تؤدى للنماء
والازدهار ، متخلفين ، لأن سطوة الطغيان قد حصرت عقولهم ، بل يمكن القول بانها
شلت قدرتهم على التفكير ، وليست مصر هى المولة الوحيدة فى كل دول الشرق
التي تحيا فى مثل هذه الحالة المحزنة) •

وقارن ذلك بما اثمرته الوحدة بين أبناء الشعب مما سبق بيانه في الجزء الأول من هذا الكتاب .

وقد سبق بيان مظاهر الفقر والتخلف في هذه المرحلة .

أما عن سلبات الشخصية المصرية اليوم وحالة الفقر والتخلف الموجودة في المجتمع المصرى فسيرد عنها مزيد من البيان في الجزء الثالث من هذا الكتاب

مراجع وحواشى الجزء الثانى

- ٢ - اخترنا سنة ٢٠٠٠ ق.م كنارىخ لبداية حكم الأسرة الثانية عشرة رغم مخالفة كثير من المؤرخين لهذا التحديد بمقدار حوالى عشرة أعوام - إلا أنه نظرا لأن هذا التاريخ سيعتد كثيرا فى هذه الكتاب فقد استحسننا استعماله خاصة وأن الفرق ضئيل بالنسبة للتاريخ الذى حدده الكثير من المؤرخين لبداية الأسرة الثانية عشرة - ومن ناحية أخرى فإن التغيرات التى طرأت على الشخصية المصرية لا تتم بين يوم وليلة ولكنها تتأثر تدريجيا بالنظم والقيادات المقروضة .
- ٣ - جان يويوت مصر الفرعونية - الألف كتاب - مؤسسة سجل العرب - ١٩٦٦ - ص ٨٢ .
- ٤ - جون ولسون الحضارة المصرية - مكتبة النهضة - ص ٢٣٩ .
- ٥ - مجموعة من العلماء تاريخ الحضارة المصرية - العصر الفرعونى - ص ١٠٧ - مكتبة النهضة المصرية - المجلد الأول .
- ٦ - مجموعة من العلماء الموسوعة المصرية - تاريخ مصر القديمة وآثارها - المجلد الأول - الهيئة العامة للكتاب .
- ٧ - مجموعة من العلماء الموسوعة المصرية - المرجع السابق - المجلد الثانى .
- ٨ - مصطفى العبادى مصر من الاسكندر الأكبر الى الفتح العربى - مكتبة الأنجلو المصرية .
- ٩ - د. حسين فوزى سندباد مصرى - دار المعارف الطبعة الثانية
- ١٠ - د. حسين فوزى المرجع السابق - ص ٣٠٥
- ١١ - د. أحمد حسين المرجع السابق ص ٢٦٦ .
- ١٢ - أحمد حسين موسوعة تاريخ مصر - ج ١ - مطبوعات الشعب ص ٣١٠ وما بعدها - ويلاحظ أننا أطلقنا على المذهب المسيحى المصرى لفظ الإرتودوكسى والمذهب الرومانى لفظ الكاثوليك . وذلك قبل اقرار هذه التسمية منذ سنة ١٩٥١م

وذلك لأن هذين اللغتين شائعين وأسهل فى
النطق كما أن هذا لا يؤثر على سيرة الأحداث
وخاصة أن الهدف كله هو إبراز الفرقة التى
اكتوى بنارها الشعب المصرى منذ سنة ٢٠٠٠
ق.م.

١٢ - مجموعة من العلماء
الموسوعة المصرية - العصر اليونانى الرومانى
المجلد الثانى - الهيئة العامة للكتاب ص
٤٨١ .

١٣ - مجموعة من العلماء
ويلاحظ أننا قدمنا اسم أريوس حيث رأينا أن ذلك أفضل لفهم موضوع
الخلاف أولا والذي قام البطل المصرى بعد ذلك بتفنيده .

١٤ - د. حسين فوزى
المرجع السابق ص ١٣٥ .
١٥ - أحمد حسين
المرجع السابق ج ٢ ص ٣٩٦ .
١٦ - سيد قطب
نحو مجتمع اسلامى - دار الشروق الطبعة
الرابعة ١٩٧٩ - ص ٤٠٥ .

١٧ - محمود لطفى
الأدب العربى فى مصر من الفتح الاسلامى
الى نهاية العصر الايوبى - ١٩٦٧ - وزارة
الثقافة ص ٣٢ و ٣٨ .

١٨ - أحمد حسين
المرجع السابق ج ٢ ص ٤٢٢ .
١٩ - د. محمد الطيب النجار
العولة الأموية فى الشرق بين عوامل البناء
وعوامل الفناء - دار الاعتصام الطبعة الثالثة
١٩٧٧ ص ١٥٢ .

٢٠ - د. حسين فوزى
سندباد مصرى - المرجع السابق ص ٢٦ -
٢١ - عبد الرحمن الرافعى
مقدمات ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ الطبعة
الثانية ١٩٦٤ - مكتبة نهضة مصر .

٢٢ - جان يويوت
مصر الفرعونية - المرجع السابق - ص ٨٢
٢٣ - مجموعة من العلماء
الموسوعة المصرية - المجلد الاول - المرجع
السابق .

٢٤ - جون ولسون
المرجع السابق ص ٢٣٩ .
٢٥ - جون ولسون
المرجع السابق ص ٢٤٢ .
٢٦ - د. أحمد قخرى
مصر الفرعونية - الطبعة الرابعة - مكتبة

الانجلو المصرية - ١٩٧٨ ص ٣٤٠ و ٣٨٤
و ٤٢٣ .

- ٢٧ - جون ولسون المرجع السابق ص ١٤٣
٢٨ - جون ولسون المرجع السابق ص ١٤٣ .
٢٩ - جون ولسون المرجع السابق ص ٢٨٤ .
٣٠ - جون ولسون المرجع السابق ص ٣٠٥
٣١ - جون ولسون المرجع السابق ص ٣٠٦ .
٣٢ - جون ولسون المرجع السابق ص ٤١١ .
٣٣ - جون ولسون المرجع السابق ص ٣٠٦ و ٣٠٧ .
٣٤ - مجموعة من العلماء تاريخ الحضارة المصرية - العصر الفرعوني
- المجلد الأول - المرجع السابق - ص ١٣١ .
٣٥ - د. شفيق غربال تكوين مصر - مكتبة النهضة المصرية -
١٩٥٧ ص ٦٤ وما بعدها .
٣٦ - د. حسين فوزي المرجع السابق ص ١٢٢ .
٣٧ - د. حسين فوزي المرجع السابق ص ١٢٥ .
٣٨ - د. شفيق غربال المرجع السابق
٣٩ - د. حسين فوزي المرجع السابق ص ١٢٥ و ١٢٧ .
٤٠ - د. محمد الطيب النجار المرجع السابق ص ١٣٧ .
٤١ - د. محمد الطيب النجار المرجع السابق ص ١٠١ .
٤٢ - أحمد أمين ظهور الاسلام ج ١ الطبعة الخامسة ١٩٧٨
ص ١٤٠ .
٤٣ - د. سعيد عبد الفتاح عاشور المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك
- دار النهضة العربية - الطبعة الأولى ١٩٦٢
٤٤ - علماء الحملة الفرنسية مكتبة الخانجي - الطبعة الثانية المجلد (١)
ترجمة زهير الشايب - ١٩٨٠ - المصريون المحدثون .
٤٥ - د. حسين فوزي المرجع السابق
٤٦ - أحمد حسين المرجع السابق ج ٣ ص ٨٧٢ .
٤٧ - عبد الرحمن الرافعي تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم
في مصر ج ١ طبعة رابعة - مكتبة النهضة
المصرية ص ١٠ .

- ٤٨ - أحمد حسين
٤٩ - أحمد حسين
٥٠ - أحمد حسين
٥١ - عبد الرحمن الرافعي
٥٢ - عبد الرحمن الرافعي
٥٣ - عبد الرحمن الرافعي
٥٤ - عبد الرحمن الرافعي
٥٥ - شحاتة عيسى إبراهيم
٥٦ - عبد الرحمن الرافعي
٥٧ - عبد الرحمن الرافعي
٥٨ - شحاتة عيسى إبراهيم
٥٩ - جون ولسون وأحمد فخري
٦٠ - ول ديورانت
٦١ - مجموعة من العلماء
٦٢ - مارجريت جري
ترجمة محرم كمال ومراجعة
نجيب ميخائيل إبراهيم
٦٣ - ول ديورانت
٦٤ - د. سيدة اسماعيل الكاشف
و د. حسن أحمد محمود
المرجع السابق ج ٣ ص ٩٠٩ -
المرجع السابق ج ٣ ص
المرجع السابق ج ٣ ص ٩١٥ -
المرجع السابق ج ٢ ص ٣٣٦ وما بعدها -
الطبعة الثالثة -
عصر محمد علي - ص ١٦ وما بعدها - الطبعة
الثالثة - مكتبة النهضة المصرية -
المرجع السابق ص ١١٨ -
المرجع في الأحداث التالية هو كتاب
الاستاذ عبد الرحمن الرافعي - عصر اسماعيل
- ج ٢ - الطبعة الثانية - مكتبة نهضة مصر -
عظماء الوطنية في مصر في العصر الحديث
- الهيئة المصرية العامة للكتاب - ١٩٧٧ ص
١٤٩ -
الثورة العربية والاحتلال الانجليزي -
الطبعة الثالثة - الدار القومية للطباعة والنشر
١٩٦٦ ص ٥٩٥ -
ثورة ١٩١٩ ج ١ - الطبعة الثانية - ١٩٥٥
ص ٢٣٥ -
المرجع السابق ص ٢١٥ -
المرجع السابق -
قصة الحضارة - ج ٣ من المجلد الثاني -
حياة اليونان ص ٨٠ - المرجع السابق -
تاريخ الحضارة المصرية - المرجع السابق -
المجلد الثاني - ص ٧٢ -
مصر ومجدها الفاي - مجموعة الألف كتابه
- لجنة البيان العربي ١٩٥٧ - ص ١٤٣
و ١٥٧ -
قصة الحضارة - ج ٣ من المجلد الثالث -
قبصر المسيح ص ٩٧ المرجع السابق -
مصر في عصر الطولونيين والفاطميين -
الألف كتاب - مكتبة الانجلو المصرية ص ٣٦٤
وما بعدها -

- ٦٥ - أحمد أمين
ظهور الإسلام ج ١ الطبعة الخامسة - ٩٧٨
ص ١١٤ .
- ٦٦ - د. سعيد عبد الفتاح عاشور
المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك -
المرجع السابق ص ٣٥ و ٨٨ .
- ٦٧ - أحمد شلبي بن عبد الفنى
الحنفى المصرى - تحقيق د.
عبد الحليم عبد الرحمن
عبد الرحيم
- ٦٨ - د. على لطفي
التطور الاقتصادي - مكتبة عين شمس
١٩٧٩ .
- ٦٩ - د. رفعت السعيد
الأساس الاجتماعي للثورة العربية - مكتبة
مدبولي ص ٢٧ وما بعدها .
- ٧٠ - جون مارلو
ترجمة د. عبد العظيم رمضان
ناربخ النهب الاستعماري لمصر (١٧٩٨ -
١٨٨٢) كتاب الساعة - الهيئة العامة للكتاب
ص ١١٧ وما بعدها - طبعة ١٩٧٦ .
- ٧١ - عبد الرحمن الرافعي
عصر اسماعيل ج ٢ - الطبعة الثانية مكتبة
النهضة المصرية .
- ٧٢ - جون مارلو
المرجع السابق ص ١٥١ .
- ٧٣ - عبد الرحمن الرافعي
عصر اسماعيل ج ٢ - الطبعة الثانية -
المرجع السابق - ص ٢٥ .
- ٧٤ - د. عصمت سيف الدولة
الأحزاب ومشكلة الديمقراطية في مصر .
- ٧٥ - د. عصمت سيف الدولة
المرجع السابق .
- ٧٦ - د. عاصم النبوى
نحو فهم تاريخ مصر الاقتصادي والاجتماعي
- دار الكتاب الجامعي ١٩٨١ الطبعة الأولى -
ص ٤١ وما بعدها .
- ٧٧ - د. عاصم النبوى
المرجع السابق ص ٤٩ وما بعدها .
- ٧٨ - د. عصمت سيف الدولة
المرجع السابق .
- ٧٩ - مجموعة القيادات السياسية
الديمقراطية في مصر - ربع قرن بعد ثورة
٢٣ يوليو - مركز الدراسات الاستراتيجية
بالأهرام .
- ٨٠ - د. علي لطفي
دراسات في التنمية الاقتصادية والاجتماعية
- مكتبة عين شمس - ١٩٧٩ - ص ١٣٧ .

- ٨١ - د. سيد توفيق
د. سيد محمد علي الناصري
- ٨٢ - مجموعة من العلماء
- ٨٣ - مجموعة من العلماء
- ٨٤ - مجموعة من العلماء
- ٨٥ - ويلسون
- ٨٦ - أحمد فخري
- ٨٧ - د. عبد الحميد زايد
- ٨٨ - ول برانت
- ٨٩ - د. أحمد فخري
- ٩٠ - ويلسون
- ٩١ - مجموعة من العلماء
- ٩٢ - ويلسون وفخري
- ٩٣ - ويلسون وفخري
- ٩٤ - مجموعة من العلماء
- ٩٥ - د. مصطفى العبادي
- ٩٦ - مجموعة العلماء
- ٩٧ - د. سيدة إسماعيل كاشف
د. حسن أحمد محمود
- معالم وتاريخ حضارة مصر من أقدم العصور
حتى الفتح العربي - دار النهضة العربية -
الطبعة الأولى - ١٩٧٧ ص ١٤٣ والموسوعة
المصرية لمجموعة من العلماء - المرجع السابق .
- الموسوعة المصرية - العصر اليوناني
الروماني - المرجع السابق - ص ٦٢٢ .
- المرجع السابق ص ٦٢٢ .
- تاريخ الحضارة المصرية - المجلد الثاني -
المرجع السابق - ص ١٨٦ .
- المرجع السابق ص ٢٦٣ .
- المرجع السابق - ص ٢٣٧ .
- مصر الخالدة - دار النهضة العربية -
١٩٦٦ - ص ٤٥٦ .
- قصة الحضارة ج ٢ من المجلد الأول - ص
١٦٩ - المرجع السابق .
- المرجعين السابقين .
- المرجع السابق ص ٢٣٦ .
- المرجع السابق ص ٣٨٢ وما بعدها .
- تاريخ الحضارة المصرية - المرجع السابق -
ص ٢٣٠ .
- المرجعين السابقين .
- الموسوعة المصرية - المرجع السابق - العصر
اليوناني والروماني - ص ٤٦٧ .
- مصر من الاسكندر الأكبر الى الفتح العربي
- مكتبة الانجلو - المرجع السابق .
- الموسوعة المصرية - المجلد الثاني - المرجع
السابق .
- المرجع السابق - وبالنسبة لواقعة قيسام
كافور يقتل أبناء الاختشيد باسم يراجع كتاب
الحضارة المصرية لمجموعة من العلماء - المجلد
الثاني - المرجع السابق ص ٤١٤ .

- ١١٤- مجموعة القيادات السياسية
الديمقراطية في مصر - ربع قرن بعد ثورة يوليو - والمقالة للاستاذ حسن يوسف - مركز الدراسات الاستراتيجية بجريدة الاهرام .
- ١١٥- عبد الرحمن الرافعي
١١٦- عبد الرحمن الرافعي
١١٧- حمدي لطفي
١١٨- د. عبد العظيم رمضان
١١٩- كتاب التعاون
١٢٠- د. عصمت سيف الدولة
١٢١- جون ولسون
١٢٢- د. سيد توفيق
ود. سيد محمد علي الناصري
١٢٣- جون ويلسون
١٢٤- مجموعة من العلماء
١٢٥- ول ديورانت
١٢٦- مجموعة من العلماء
١٢٧- د. سيدة اسماعيل كاشف
ود. حسن أحمد محمود
١٢٨- مجموعة من العلماء
١٢٩- د. سيدة اسماعيل كاشف
ود. حسن أحمد محمود
- ثورة ١٩١٩ - المرجع السابق .
في أعقاب الثورة المصرية ج ٣ - الطبعة الأولى - مكتبة النهضة المصرية ص ٢٢٥ .
مأساة عبد الحكيم عامر - كتاب الهلال ١٩٧٧ .
مجلة أكتوبر اعداد ٣١١ و ٣١٤ سنة ١٩٨٢ .
١٥ مايو الثورة والمستقبل وذلك عدا واقعة استيلاء الفنانة برلنتي عبد الحميد على فيلا الدكتور جرانه فهمي منقولة عن كتاب مأساة عبد الحكيم عامر للاستاذ حمدي لطفي - المرجع السابق .
المرجع السابق .
المرجع السابق ص ٣٩٠ .
معالم وتاريخ حضارة مصر من إقدم المصور حتى الفتح العربي - المرجع السابق - ص ١٧١ .
المرجع السابق ص ٣٠١ .
الموسوعة المصرية - المجلد الأول - المرجع السابق .
المرجع السابق ج ٣ - المجلد الثاني ص ٦١
الموسوعة المصرية - المجلد الثاني - ص ٥١٨ - المرجع السابق .
مصر في عصر الطولونيين والأخشيديين .
المرجع السابق .
تاريخ الحضارة المصرية - المجلد الثاني - المرجع السابق .
المرجع السابق .

- ١٣٠- محمود مصطفى
الأدب العربي في مصر من الفتح الاسلامى
الى نهاية العصر الايوبى - المرجع السابق - ص
٢٠٩ .
- ١٣١- أحمد حسين
موسوعة تاريخ مصر - المرجع السابق ج
٢ ص ٦٠٢ .
- ١٣٢- د . سعيد عبد الفتاح عاشور
المجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك -
المرجع السابق .
- ١٣٣- د . حسين فوزى
سندباد مصرى - المرجع السابق .
- ١٣٤- عبد الرحمن الرافعى
عصر اسماعيل - الطبعة الثانية ١٩٤٨ ج٢
مكتبة النهضة المصرية .
- ١٣٥- عبد الرحمن الرافعى
مقدمات ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ - الطبعة
الثانية - ١٩٦٤ - مكتبة النهضة المصرية .
- ١٣٦- د . عصمت سيف اللولة
الأحزاب ومشكلة الديمقراطية فى مصر -
المرجع السابق .
- ١٣٧- حمدى لطفى
مأساة عبد الحكيم عامر - كتاب الهلال -
١٩٧٧ .
- ١٣٨- ابراهيم أحمد شعلان
الشعب المصرى فى أمثاله العامة - الهيئة
المصرية العامة للكتاب - ١٩٧٤ - ص ٥٨ -
نقلا عن كتاب سعد زغلول - للعقاد - القاهرة
١٩٣٦ - ص ٦٦ .
- ١٣٩- أحمد أمين
ظهر الاسلام - المرجع السابق - ص ١٢١ .
- ١٤٠- د . جمال حمدان
شخصية مصر - دراسة فى عبقرية المكان -
دار الهلال .
- ١٤١- مراجع سلبيات الشخصية المصرية مأخوذة عن أحمد فخرى وويلسون وبرستيد
(تطور الفكر والدين) من المراجع السابقة .
- ١٤٢- مجموعة من العلماء
الموسوعة المصرية - المجلد الثانى - العصر
اليونانى الرومانى - المرجع السابق ص ٥٦٢ .
- ١٤٣- د . سعيد عبد الفتاح عاشور
المجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك -
المرجع السابق - ص ١٦٨ و ٢٣٩ .
- ١٤٤- علماء الحملة الفرنسية
وصف مصر - ترجمة زهير الشايب -
المصريون المحدثون - المرجع السابق .

- ١٤٥- د. سنبلة اسماعيل كاشف
ود. حسن أحمد محمود
١٤٦- د. سعيد عبد الفتاح عاشور
١٤٧- علماء الحملة الفرنسية
١٤٨- د. جمال حمدان
١٤٩- محمود مصطفى
١٥٠- ول برانت
١٥١- علماء الحملة الفرنسية
- مصر في عصر الطولونيين والافشيديين -
المرجع السابق - ص ٢٢١ و ٢٨٢ .
المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك -
المرجع السابق ص ١٠٠ .
وصف مصر - ترجمة زهير الشايب -
المصريون المحدثون - المرجع السابق .
المرجع السابق .
الادب العربي في مصر - المرجع السابق .
قصة الحصار - الجزء الاول - المجلد الاول
ص ٣ .
وصف مصر - المرجع السابق .

الجزء الثالث

في وسائل بعث الأمة المصرية

مقدمة

فى الجزء الأول من هذا الكتاب تم استعراض عوامل قيام الحضارة المصرية من
النشأة الأولى حتى سنة ٢٠٠٠ ق م .

وقد قدمنا الأدلة فى هذا الجزء على أن أساس قيام الحضارة المصرية يرجع الى
وحدة الأمة حول نظامها (الدينى) الاقتصادى والسياسى والاجتماعى (المختار) وحول
قيادتها التى اتصفت بتمثل هذا النظام فى تصرفاتها وكانت القدوة فى تقديم كل
مبتكر وجديد ومفيد فى خدمة الأمة مما امر ايجائيات الشخصية المصرية والثراء
والحضارة ..

وفى الجزء الثانى من هذا الكتاب تم استعراض اسباب انهيار الحضارة المصرية
من سنة ٢٠٠٠ ق م حتى ثورة مايو ١٩٧١ .

وقد قدمنا الأدلة فى هذا الجزء أن السبب فى انهيار الحضارة المصرية يرجع
الى فرقة الأمة عن النظم وعن القيادة المفروضة والتى اتصفت بفرض النظم بقوة
البطش والارهاب لتتسلط وتتحصل على نتائج عمل الشعب المصرى لتتفرقه مما امر
سلبيات الشخصية المصرية والفقر والتخلف .

وفى الجزء الثالث من هذا الكتاب والذى اسميناه (فى وسائل بعث الأمة المصرية)
يتم استعراض نظمنا الدينية والسياسية والاقتصادية وقيادتنا الحالية بهدف التعرف
على العوامل التى تؤدى الى وحدة الجماهير حولهد لتعيد ، بايجابية ، الثراء والحضارة على
ارض مصر .

ع . ح

« ولولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتلفوا في الدين ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم » .

« صدق الله العظيم »

الباب الأول

في أسباب فُرقة الجماهير
عن النظم السارية والقيادات الحالية

في المظاهر الحالية للفرقة وثمرتها

لعل الكثيرين يعرفون متوسط مستوى دخل الفرد في مصر فاذا تمت مقارنة هذا الدخل بنصيب الفرد من الدخل القومي في بعض البلاد المتقدمة ، فان هذا يلقي بعض الضوء على شدة هبوط مستوى الانسان المصرى فى الدخل . وفى مستوى المعيشة .

ففى بلجيكا يبلغ نصيب الفرد من الدخل القومى ٧٤٤٩ دولارا فى العام الواحد . أى أن نصيب الأسرة المكونة من خمسة أفراد من هذا الدخل يبلغ ٣٧٢٤٥ دولارا فى العام الواحد (١) .

ويبلغ متوسط دخل الفرد الواحد فى السويد ٨٠٠٠ جنيه فى العام وبذلك يبلغ متوسط دخل الأسرة المتوسطة (خمسة أفراد) ٤٠ر٠٠٠ ألف جنيه فى العام(٢) .

وبطبيعة الحال فان جميع الأسر فى هذه الشعوب تتمتع بسياراتها وببيوتها وبأحدث الأجهزة الحضرية وبوفرة فى الدخل تتيح لها السفر والزهرة والتمتع بمباهج الدنيا .

وليس هذا فحسب ، بل ان هذه البلاد يتمتع أفرادها بحياة سعيدة ، وذلك لحضارية ورفاهية الخدمات العامة بالدولة وعلو شأن انتاجها ووفرته وحسن أخلاق شعوبها .

فالشراء ينعكس على مستوى الأخلاق ، كما أن الأخلاق مع العلم هى التى تجلب الفراء .

وتتلخص مظاهر فقرنا وتخلفنا فى عدم كفاية الانتاج للاستهلاك مع عدم كتابة الخدمات وهبوط مستواها .

اذ تبلغ مساحة مصر حوالى مليون كيلو متر مربع ، كما يبلغ تعدادنا حسب احصاء سنة ١٩٨٠ ، ٤٢ مليون نسمة وتزيد فردا كل ٣٠ ثانية (٣) .

وهذا العدد يلزم انتاج ما يكفيه فى الغذاء والاسكان وكافة السلع والخدمات فى المواصلات والطرق والمستشفيات والأجهزة التعليمية وغيرها . . . الخ .

فاذا كان انتاجنا من الغذاء والكساء والسكن والخدمات لا يكفينا بتعدادنا الحال فكيف يتم تدبير كل ذلك لعدد مليون.وربع مليون نسمة يزدون سنويا فى تعدادنا ؟ وبطبيعة الحال ، تقوم الحكومة ، مثلها مثل أى رب أسرة لا يكفيه دخله الى

الاقتراض مما قد يفرقنا في الديون في أي وقت ثم قد لا نجد من يقرضنا لاحتمال عجزنا
عن السداد مستقبلاً . . .

والذي يجعل هذه الديون ثقيلة على مسيرتنا وعلى مستقبل اقتصادنا، أنها في
الغالب تستعمل في شراء ما يؤكل أو ما يلبس أو ما يستهلك من الخارج دون أن
تستعمل هذه الديون في إنشاء وحدات تنتج الغذاء والكساء وكافة مستلزماتنا الخدمية
والسلمية حتى يمكن استغلال جزء من انتاجها في رفع مستوى معيشتنا وزيادة الدخل
والباقي يسد ككاسط للديون .

أي أننا نستدين لتأكل ، ثم في العام التالي نستدين أيضا لتأكل ، وهكذا .
ولذلك وجب على الأسرة المصرية أن تكف عن الاستدانة للأكل ثم تزيد الاستدانة
تبعاً لزيادة مليون وربع مليون بطن كل عام تطلب الغذاء . . ثم من أين السداد والسماح
لا تمطر ذهباً ولا فضة . . . ثم إلى متى . . .

أن أي زيادة في تعدادنا تصاحبها زيادة في الطلب على الغذاء وعلى الإسكان
وعلى اللبس . . الخ . وذلك رغم عدم كفايتها للموجودين ، فتزداد الأسعار . . .
ثم يزداد الطلب على العمل في الحكومة والقطاع العام والخاص فتقل الأجور .
أي تقل القوة الشرائية للأجور مهما زادت أرقامها .
وذلك كله في إطار مستوى حابط للمعيشة والخدمات .

وبالنسبة للأرض الزراعية فهي تبلغ ٩٥ مليون فدان وبطبيعة الحال فإن
انتاجها لا يكفيها ولذلك نحن نضطر إلى استيراد القمح والذرة والفول والعدس والسكر
والزيوت واللحوم والدواجن والالبان والأسماك وتبلغ حاجتنا إلى هذه المواد حسب
بيانات سنة ١٩٨١ م ما يلي (٤) :

- ٢٥ مليون طن قمح .
- ١٩٠ ألف طن ذرة شامية .
- ٤٠ ألف طن فول .
- ٦٦ ألف طن عدس .
- ٦٠٠ ألف طن سكر .
- ٢٨٥ ألف طن زيوت نباتية .
- ٧٢ ألف طن لحوم حمراء .
- ٥٨ ألف طن لحوم دواجن .
- ١٥٣ ألف طن لبان .
- ١٣٠ ألف طن أسماك .

(*) الامرام الاقتصادي ٦٠٦ في ١٩٨٠/٨/٢٥ .

وقد بلغ ما استوردناه من مواد غذائية سنة ١٩٨٠ ٢٠ مليار جنيه (٥) .
وبطبيعة الحال نحن نستدين ونقترض للوفاء بجزء كبير من ثمن هذا السلع .
وضاع نصف ايراد قناة السويس مقابل ما استوردناه من سكر فقط (٦) .
وكل هذا قابل للزيادة وللمزيد من الديون تبعا لزيادة مليون وربع نسمة
كل عام .

وفي عام ١٩٨١ م استوردنا مواد غذائية قيمتها مليار و ٨٧ مليون دولار من
الولايات المتحدة وحدها (٧) .

وبالنسبة للصناعة فنحن بحاجة الى ٤٠٩٣ مليون جنيه لاستثمارها لسد
حاجتنا من الصناعات الغذائية من السكر والزيت والملسل الصناعي (وصبايون
الفسيل) (٨) .

وسيصل العجز في السكر ، لو استمر الحال على ما هو عليه الى ٥٥٥ مليون
طن سنة ٢٠٠٠ و سيعمر الطن الآن حوالي ٨٠٠ دولار (٩) .

ونحن بحاجة الى انتاج ١٣ مليون طن صلب سنة ٢٠٠٠ (١٠) وسترتفع
احتياجاتنا من الورق من ٣٩٣ ألف طن سنة ١٩٨٠ م الى مليون و ٥١٦ ألف طن
عام ٢٠٠٠ أى أربعة أضعاف استهلاكنا الحالي تقريبا (١١) .

ونحن بحاجة الى مضاعفة انتاجنا من الطاقة الكهربائية وغيرها لمواجهة احتياجاتنا
المتزايدة في المصانع والورش والاثارة ...

وما سبق بيانه هو بعض الأمثلة عن فقر العائلة المصرية وحاجتها الملحة الى
مصادر المضاعفة دخلها لاشباع حاجات الناس ورفع مستوى معيشتهم .

أما عن الخدمات والمبالغ اللازمة لاصلاحها وتجديدها وتطويرها والتوسع فيها
لكفاية الأعداد الحالية والأعداد المتزايدة هذا فضلا عن الخدمات اللازم انشاؤها لخدمة
الاستثمارات المطلوبة في شتى المجالات فان تكاليفها لم تحسب بعد ، ولكن تقديرها
يعد ببلابن الجنيهات مما يخرج عن امكانية دولة كل همها موجه الى غذاء واسكان
شعبها .

أما عن الاسكان فنحن بحاجة الى ٨٣١٠٠٠ ألف مسكن والى ٣٢٦ مليون سكن
حتى سنة ٢٠٠٠ (١٢) فمن أين يتم تكلفة كل ذلك وغيره بينما عائد البترول وقناة
السويس والسياحة والظن يبلغ ٣ مليار و ٥٠٠ مليون جنيه فقط حسب بيانات
سنة ١٩٨١ م (١٣) .

مع ملاحظة أن عائد قناة السويس كله يتجه الى تغطية تكاليف استيرادنا من
السكر في الزمن القصير .

وفي مقابل ذلك بلغت قيسة وارداتنا عام ٨٠ / ٨١ ، ٤ مليار و ١٠٢٧ مليونه.

ما أننا نستورد ما يزيد على ٦٠ في المائة من احتياجاتنا من المواد الغذائية من
١٤ .

ل هذه النماذج توضح حالة الفقر التي يعاني منها المجتمع المصري وملخصها
أ ينتج من أملاكنا في نطاق دولتنا المصرية بالمقابلة الى حاجتنا الفعلية سواء
الغذائية أو الصناعية أو غيرها .

عن التخلف عن مسيرة الحضارة التي تقودها دول العالم الغربي واليابان
صة فهذا شيء يلمسه الجميع .

...

يوجد حل بالنسبة للأسرة الفقيرة التي تستدين لتأكل الا بأن يتعاون
ها لزيادة دخلها أو مضاعفته لتغطية كل تكاليفها .

لك الحال بالنسبة للأسرة المصرية فلا يوجد أى أمل لمضاعفة دخول
فع مستوى معيشتهم الا بأن يتحد الجميع ، يدا واحدة ، للعمل فى
ات التى من انتاجها تضاعف الدخل ويرفع مستوى الخدمات .

ذه اليد الواحدة ذات القوة البشرية التى تبلغ قوتها ٤٢ مليون مصرى يجب
ب مساحة الأرض الزراعية لتكون ١١ مليون فدان حتى سنة ٢٠٠٠ وذلك
مليون فدان المنزرعة حاليا والتى تنقص سنويا بمقدار ٦٠ ألف فدان نتيجة
لحرمانى .

ك عدا المياه اللازمة للرعى .

ل الدكتور مصطفى الجبل صاحب هذا البيان أن نصيب الفرد الآن
فقط لا يكفي بدليل أننا (بحساب سنة ٧٩) ننتج من القمح نحو ربع
ونستورد الباقي وهو ٤ مليون و ٨٥١ ألف طن ، ثم نستورد ستمائة ألف
، أى سبعة أمثال ما ننتجه تقريبا ، والفول أصبح لا يكفينا ونستورد منه
طن وسبعمائة حين على الأرض أن لا يكفينا وسنضطر لاستيراده وهكذا (١٥) .

رض الممكن استصلاحها للزراعة موجودة بوفرة وبالملايين وكذلك ممكن
، اللازمة لرعيها .

سبيل المثال فقد تقدمت إحدى الشركات بمشروع لنقل مياه النيل
طوى عن طريق فتحات مائية بطريق السيفون من الوادى الحالى لاستصلاح
٢٥ مليون فدان من الأراضي الزراعية الجديدة (١٦) .

أ أنه تم اختيار مساحات قدرها ٢ مليون و ٨١٨ ألف فدان لاستصلاحها
سيناء وشرق الدلتا ووسطها وغربها وفى مصر العليا والوسطى والوادى
١١ .

وبالنسبة للمياه اللازمة للرى فانه يمكن توفير حوالى نصف مليار متر مكعب من المياه الجوفية بالصحراء الغربية وسيناء ، وكذلك حوالى تسعة مليارات متر مكعب بالاتفاق مع السودان لاستغلال مياه أعالي النيل (١٨) .

وهناك مشروعات لتحويل مياه البحر الى مياه عذبة صالحة للرى .

وذلك كله مع حسن الاستفادة بالمياه وعدم تبديدها .

وتقوم الحكومة حاليا باستصلاح آلاف الأقدنة بالصالحية ومنطقة غرب النويرية (١٩) .

ولكن كل هذا الجهد تنفرد به الحكومة وحدها على رغم امكانياتها الضئيلة وتفرق الناس عن مساندة التعمير .

بل ، ورغم هذا الجهد وفى مثل هذه الظروف الا أنه لا يمثل علجا جذريا لاستصلاح ١١ مليون فدان جديدة لزراعتها حتى سنة ٢٠٠٠ .

ويجب ألا يغيب عمن الذهن أن تكاليف استصلاح ٥ مليون فدان لا تقل عن ١٠ مليار جنيه + طاقة بشرية هائلة واعية بمتطلبات بلدها ومدربة تدريبيا عاليا (٢٠) .

ومن هنا ، كانت الوحدة بين جميع المصريين لانجاز هذه الأعمال مسألة حياة أو موت بالنسبة لهم .

ومع المشروعات الزراعية ستوجد حتما مشروعات اقامة المدن والقرى والمساكن الجديدة ومشروعات استغلال الثروات السمكية فى النيل والبحار الإقليمية والبحيرات الداخلية ومصادر ضخمة للعمل ذات الدخل المرتفع .

وبالنسبة للثروة المعدنية ، عدا احتمالات البترول ، فقد أكد العالم المصرى فاروق الباز أن الصور التى التقطتها سفن الفضاء فى رحلاتها أثبتت أن بمصر ٣٦٨ مليون طن حديد و ٥٠٠ ألف طن نحاس و ٢٦٣٠ مليون طن فوسفات كما أكد أن بها اليورانيوم الذى يكفى لتشغيل مصنع بطاقة ١٠٠ طن سنويا هذا فضلا على وجود الكثير من المعادن الأخرى التى اكتشفت والتى لم تكتشف بعد (٢١) .

وبطبيعة الحال فنحن بحاجة الى المال والى الطاقة البشرية الواعية بضرورة وحدتها لاستخلاص هذه الكنوز لحيرها ولخير الجميع .

وفى السياحة بلغ دخلنا منها فى عام ٨٠ مبلغ ٣١١ مليون جنيه كما يبلغ دخل إنجلترا من السياحة ٣٠٨ مليار دولار (سنة ١٩٧٧ م) - وذلك رغم عدم وجود بلد فى العالم كله يضاهى مصر فى تراثها بالآماكن والآثار السياحية (٢٢) .
وانه وان كانت وزارة السياحة تهدف الى زيادة دخل السياحة الى ٢ بليون جنيه بعد خمس سنوات (*) الا أن هذا الكلام ، على فرض امكانية تحقيقه فى ظروف

حكومة وشعب فقير ومتخلف ومتفرق عن تنمية بلده الا ان السياحة هي كنز مصر
الأكبر وهي أمل مصر على وجه محقق ، لجلب أكبر نقد أجنبي يمكن به الاسراع
في عملية التنمية الشاملة .

والسر في ذلك أن مصر بدأت تاريخها منذ ٢٠ ألف سنة قبل الميلاد تاريخ
ظهور الانسان بشكله الحالي ، وظل الانسان المصرى منذ ذلك التاريخ وحتى سنة
٦٠٠٠ ق م . يعيش في قبائل رحل بحثا عن القوت بينما الأمطار تنهمر معظم
ايام السنة والأرض مليئة بالغابات والمستنقعات والوحوش والحيوانات . ولم يكن
نهر النيل قد حدد مجراه ، لذلك لم يكن هناك صحراء سواء في الشرق أو الغرب .
وهذه هي المرحلة الأولى التي عاشها المصرى .

اما المرحلة الثانية فتبدأ من سنة ٦٠٠٠ ق م . حيث بدأت تضاريس
مصر وأجواؤها تتخذ الشكل الحالي تقريبا ، فاستقرت القبائل على ضفاف النيل
بعد أن اكتشف الزراعة وكونت قرى ظلت تتوسع على حساب من جاورها حتى
تكونت دولة مصرية للشمال ودولة مصرية للجنوب لم تلبث أن اتحدتا اتحادا نهائيا
سنة ٣١٠٠ ق م .

ثم يبدأ تاريخ مصر الموحدة من سنة ٣١٠٠ ق م بدءا من الأسرة الأولى ويستمر
حتى الأسرة الثلاثين ، وهي آخر أسرة حكمت مصر قبل احتلالها على يد الاسكندر
المقدوني سنة ٣٣٢ ق م .
وهذه مرحلة الحكم الوطنى .

ثم تبدأ مرحلة الحكم الأجنبى لمصر من سنة ٣٣٢ ق م حتى مجيء الحملة
الفرنسية على مصر سنة ١٧٩٧ م حيث تبدأ القومية المصرية فى النهوض من سباتها
لتبدأ مرحلة الكفاح الوطنى لتولى المصريين حكم أنفسهم مرة أخرى الى أن تنتهى
هذه المرحلة فى ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ م على يد الثورة .

ومن ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ م وحتى الآن فهى مرحلة التجارب الوطنية
للهاوئ بالانسان المصرى الى الحياة الأفضل ، سواء فشلت كثير من هذه التجارب
أو نجحت .

وهذه المراحل التى عايشها الانسان المصرى حدثت فيها أشياء وأشياء من
الممكن اعادتها الى الحياة ، وفى نفس أماكن حدوثها على قدر الامكان ، وبالأجهزة
والادوات والملابس والأجواء التى كانت سائدة فى كل مرحلة حيث يقوم الممثلون
بنفس الأدوار فى القبيلة ورئيسها والأساطير الدينية واجتهادات الملوك ومكائد الكهنة
ومحاولات الوحدة والفرقة ، ونعرض ماذا أسعدنا وماذا أشتقنا عبر القرون

نعرض قصة مصر مع نظمها السياسية والإقتصادية والاجتماعية والدينية
وتدرج هذه الأنظمة من واقع التجارب الفطرية للناس حتى أواخر الدولة القديمة ،

ثم نتعرض للثورة الاجتماعية الاولى وما حدث فيها واقوال رجال الثورة وما انتهت اليه هذه المبادئ .

ثم نتعرض كيف تم واد هذه المبادئ في الأسرة الثانية عشرة ثم ما أدى اليه ذلك من فرقة الشعب ففوزة الهكسوس فموت القوة الدافعة للروح المصرية .

ونعرض كيف نشأ السحر والكذب والتفاق والرهبة والتصوف والمخدرات .

نعرض قصة سيدنا ابراهيم ويوسف وموسى في مصر .

نعرض بطش وترف الغاصب بالمقابلة بخوف وفقر الشعب .

كل هذا وغيره ممكن أن نعيشه بنفس أجوائه مع تجديد آثارتنا وإعادة الحياة الى كل قطعة منها وتحسين وانشاء الخدمات المؤدية اليها ووسائل الترفيه حولها ونشاهد كل ذلك مع جميع الزائرين من جميع أنحاء العالم .

وإن عملية قلب مصر الى دولة سياحية لتتطلب تضافر جهود الأمة فكرا وجهدا ومالا .

في معوقات حل مشكلة الفقر والتخلف

١ - في نوعية القوى العاملة

الانسان المصرى هو ثروة مصر الأساسية وفى نفس الوقت هو مصدر شقائنا وتخلفنا .

فنحن نزيد بمقدار فرد كل ٣١ ثانية بمقدار مليون وربع كل عام (٣) .

ومصدر شقاء مصر بهذه الزيادة أن كل مولود يحتاج الى غذاء وكساء وإلى دواء وإلى مكان فى المدرسة وفى المواصلات ويحتاج الى عمل فتكوين أسرة فمسكن له ولأولاده .

وهذا فى الوقت الذى لا تكفى فيه مواردنا وخدماتنا لاعدادنا الحالية فما بالك بالمليون وربع الزيادة كل عام .

أما عن أن هذا الانسان ، فى الجانب الآخر ، هو الثروة الأساسية فى مصر لذلك لأن بيده وحدة اشباع حاجات نفسه وحاجات كل المصريين الآن ومستقبلا وإلى ما بعد سنة ٢٠٠٠ سواء فى غذائه أو كسائه أو سكنه أو خدماته ... الخ .

وأسباب شقاء مصر بأبنائها يرجع الى : -

١ - أنهم يزدون بصورة لا تتفق مع الموارد المتاحة لهم .

فليس المروض أن كل أسرة تحدد نسلها تبعا لامكانياتها المالية فحسب ، بل هذا أيضا مطلوب على نطاق جميع الأسر . أى على نطاق الدولة كلها .

٢ - أن مصر تعد من أكثر البلاد اعالة للغير بدون مشاركة هذا الغير في الانتاج (٢٣) .

وذلك أن الأسرة ومعها الدولة تظل تنفق على المولود الجديد لمددا قد تطول الى سنوات طويلة حتى يتمكن من كسب قوته بنفسه ومشاركته في الانتاج .

أي أن هؤلاء المواليد الجدد المتزايدين في كل نصف دقيقة يظلون عالة على الانتاج والخدمات الحالية غير الكافية ويأخذون من كد الجيل العامل وأجر عمله (القليل) دون أن يبذلوا أى جهد في الانتاج وذلك لمدد طويلة تفوق بكثير نسبة الاعالة في البلاد المتقدمة .

وفي هذا افقار للانسان العامل وتضييق عليه في حياته وحرمان له من الكثير من السلع والخدمات .

٣ - تبلغ نسبة الأمية في مصر أكثر من ٧٠ في المائة وبمصر أكثر من ٣٠ مليون أمي (٢٤) وهذا يعنى عدم مشاركة هذه القوة الهائلة في الانتاج والخدمات التي تتطلب نوعا من المعارف الواجب قراءتها .

فهي عمالة يدوية وغير فنية في غالب الأمر بينما التطور يتطلب تدريبا على استعمال الآلات والأجهزة الدقيقة ونوعا من المعارف المتخصصة التي لا يمكن هضمها الا بخلفية ثقافية .

٤ - ان انتشار الأمية والجهل بهذه الصورة يعنى وجود مجتمع غير متفاهم .
فالتخلف لا يتيسر له التعامل مع هذه النوعية من الناس مما لا يساعد على التقارب والانسجام بين القوى البشرية .

وذلك أن من طبيعة الحال أن يكون للامى والجاهل مفهومه الخاص عن متطلبات الحياة وعن دور الحكومة ودور الناس ثم الجهل بكل ذلك ويتعاليم الدين بينما لو أمكن تعليمه وتنقيفه وتوعيته لانتقل الى طاقة هائلة جبارة . تمد يدها باقتناع لكل انشغفين لاعادة بناء مصر الحديثة .

٥ - انه ليس معظم القوى البشرية في مصر أميين وجزء كبير منها عالة على غيرها فحسب ، بل أيضا فان (معظم) الثروة البشرية في مصر تكاد تكون معطلة تماما .

فالزراعة الحالية يعمل بها ٤ مليون رجل ممكن باستعمال الميكنة الحديثة توفير أكثر من النصف (٢٥) .

بل انه من الممكن ، حتى بدون الميكنة الحديثة ، توفير الكثير والكثير لعدم حاجة الانتاج الزراعى الى خدماتهم .

وفي السويد ١٣ مليون فدان للزراعة يقوم على زراعتها ٨٠٠.٠٠٠ نسمة فقط لاستعمال الميكنة بينما يقوم عندنا ٤ مليون رجل لزراعة ٩ مليون فدان (٢٦) .

الامة المصرية - ٣٣٧

وبالنسبة للوظائف فى الحكومة والقطاع العام فان بها أكثر من مليونين من الموظفين يمكن توفير نصفهم على الأقل وذلك لأن المستغنى عنهم عمالة زائدة نتيجة لاضطرار الحكومة الى (تشغيلهم) بينما لا يوجد عمل لهم هذا عدا البطالة المقنعة المنتشرة فى الأعمال التافهة غير الانتاجية بين الباعة الجائلين وغيرهم (٢٧) .

٢ - فى الفرقة عن الحكومة والقيادة :

يزود القطاع العام البلاد بما يزيد عن ٩٠ فى المائة من حجم الادخار المستمر ويقع عليه أكبر عبء فى تطوير الانتاج وفى زيادته (٢٨) .

وليس هذا فحسب ، بل ان الحكومة هى المسئولة عن مصر كلها بثرواتها المستغلة والتي لم تستغل بعد وهى أيضا المهيمنة ، سواء بطريق مباشر أو غير مباشر ، على كافة الأنشطة العامة والخاصة .

وبهذا تكون فرقة الناس عن الحكومة وتباعدهم عنها انما هى ، فى واقع الأمر ، فرقة عن المثل الأود لهم فى ثرواتهم القومية والتي فى حسن استقلالها واستثمارها املهم الأود فى الحياة الأفضل .

ولا نقول هذا الكلام الا لتواجه الحقيقة والواقع معا .

وذلك ان المصريين ، اذا أرادوا أن يعيشوا كالبشر الذين يعيشون فى بلجيكا وفى السويد فانه يلزمهم إعادة بناء بلادهم ، بسواعدهم الجبائية ، سواء لمضاعفة الرقعة الزراعية أو لانشاء المصانع اللازمة لاشباع حاجاتهم فى كافة السلع أو لعمل المنشآت الخدمية والاستثمارية فى كافة المجالات اللازمة لحياة انسان القرن العشرين .

وكل هذا ممسوك بمعرفة الحكومة ولا يمكن انجاز أى شئ فى المجالين المادى والبشرى الا بمعاونتها ، بل وقيادتها أيضا .

فاذا تفرق الناس عن الحكومة فان هذا يعنى تبعاعهم عن ثرواتهم القومية وعن تنفيذ متطلبات التنمية الشاملة مما يؤكد فقدانهم الأمل نهائيا فى أى تحسين لاحوالهم ...

بل لعل المؤكد أن الأحوال ستسير عاجلا الى الأسوأ مع قدوم مليون وربع مصرى كل عام لا يوجد لهم سكن أو غذاء أو عمل أو منشآت تعليمية ... الخ .

ورغم هذه الحقيقة الواضحة للعيان فان الناس متفرون عن الحكومة ومتباعدون عنها ...

بل وأكثر من هذا ، فان الكثيرين ينظرون اليها نظرة عداوة ويرون كل ما ينسب اليها من أملاك عامة أو قوانين أو تفريمات أو تصريحات أشياء يجب مهاجمتها بكل الوسائل العلنية أو الخفية .

وهناك (مثل) يتصف باستعمال الفاظ جنسية غير لائقة عن كيفية تحطيم كل ما يتعلق بالحكومة خفيه دون أن تجعلها تكشف ذلك .

وقد يكون السبب في ذلك النظرة المتوارثة عن حكومات الاحتلال ، أو بسبب عدم الثقة لكل من تولى السلطة تبعاً لاستمرار حالة الفقر والتخلف .

وأياً كان السبب فإن المحصلة النهائية هي استحالة تغيير وجه مصر الى الأفضل مع هذه الفرقة ، والعلاء مع الجهاز المسئول عنا وعن ثرواتنا القومية .

ورغم أن الحكومة ، من الوجهة الفقهية ، هي جهاز تنفيذى للجهاز التشريعى بمجلس الشعب ، الا أن الناس اعتادت أن تنظر الى كافة القوانين والنظم واللوائح على أنها مفروضة من الحكومة ومن ثم (فحلل) مخالفتها .

ولما كانت معظم أجهزة الاعلام فى الاذاعة والتلفزيون والصحافة مملوكة للحكومة (دون اعتبار أنها من الممتلكات الشعبية القومية) فهي أيضاً لا تسمح أو تقر بالجدية المتفقه ما يقال أو يكتب فيها .

ثم تلصق كل أسباب الفقر والتخلف بالحكومة وحدها .

ولأسباب (نفسية وتاريخية) يتناسى الناس أن أى حكومة ستكون عاجزة تماماً عن ازالة وصمة الفقر والتخلف من كل أسرة على أرض مصر بدون وحدة جماهير الأمة المصرية فى يد واحدة لوضع خطة للتنمية الشاملة وتنفيذها بأنفسهم .

ولكن لهملهم يجدون فى لصق المسئولية عن فقر الأمة وتخلفها (باى حكومة) راحة لضمايرهم أمام أنفسهم وأمام الغير وأمام خالقتهم .

فهم المفلوون على أمرهم رغم حكمتهم التى لم تتح لها الفرصة لرئاسة مجلس الوزراء لتحقيق الرخاء للأسرة المصرية التى يشكل معظم أفرادها قوة غير منتجة تأخذ ولا تعطى .

٣ - فى الفرقة عن النظم والقانون :

توضع نظم وقوانين اقتصادية وسياسية واجتماعية .

كذلك يتم الاستفتاء على الدستور وعلى الموضوعات القومية .

وتوضع قوانين فى المجالات المدنية والتجارية والجنائية ... الخ .

وتوجد قوانين تجدد علاقات الناس بعضهم مع بعض وعلاقاتهم مع الحكومة وعلاقات الأجهزة الحكومية بعضها مع بعض .

ولكن الانسان فى فرقة ، فى معظم المجالات ، عن هذه النظم والقوانين .

لهو يخالفها . إن وجد فى ذلك مصلحة له أو مصلحة لأهوائه .

والواضح انه ليس هناك ما يحترم من كافة النظم والقوانين الا اذا تصادف
ان انفقت بعض بندوها مع مصالحنا الشخصية .

أما اذا تعلق الموضوع بمصلحة عامة وفيه أداء تكاليف علينا لهذه المصلحة
العامة فإن أول ما يتبادر الى الذهن هو (المخالفة) ..

وكل اتخذ الله هواه ...

وفى هذا يقول الحق تبارك وتعالى (واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا)
أى التزموا بطاعة الصراط والنظم التى أمر سبحانه وتعالى البشر باتباعها ولا تتفرقوا
عنها ... وذلك أن الوحدة لا تتحقق أبدا الا حول نظام حيث يلتزم الجميع بطاعته ولا
يتفرقوا عنه .

هنا تكون الوحدة الحقيقية بين البشر أما الفرقة فهى أن يتخذ كل انسان الله
هواه - أى يتبع شهواته ومصالحه الشخصية وآراءه أيا كان فيها اضرار بالخير .

هنا تكون الفوضى والفرقة .

فالوحدة ، بطبيعتها ، لا يمكن تصورها الا حول نظام يلتزم الجميع بطاعته .

لذلك أنت تلاحظ أن الحق تبارك وتعالى قد صور الفرقة على أنها (حفرة من
النار) أما الوحدة والاتحاد فقد صورها الرحمن على أنها نعمة .

ولقد كان العرب قبل دخولهم فى الاسلام فى فرقة وفى صراعات وحروب
وكرامية وتناؤد أشد مما نحن عليه اليوم فى فرقتنا .

وهذه الفرقة التى صورها الرحمن تبارك وتعالى فى كتابه العزيز على أنها حفرة
من النار إنما كانت نارا فعلا فيما جلبته عليهم من فقر وتخلف وآلام وهوان الى
درجة أن كلا من شعبى دولتى الروم والفرس كانا متفقان تماما على احتقار كل ما
هو عربى وكل من ينتمى الى جزيرة العرب .

ولكن الحق سبحانه وتعالى أنقذ هؤلاء القوم من حفرة الفرقة ونبرأها الى نعمه
الوحدة حول صراطه المستقيم .

فأصبح هؤلاء المؤمنون ، بنعمة الالتفاف حول كتابه والعمل بأحكامه ، اخوانا
متحابين لا يفرقهم دواعى البغضاء والتقاتل والتصارع التى كانوا عليها من قبل .

(واعتصموا) - وهذا أمر واجب النفاذ وحرام مخالفته - واعتصموا - أى التزموا
بطاعة (حبل الله) أى ما أنزل من نظم وأحكام وتكاليف عقائديه وتبديدية وأخلاقية
وفى المعاملات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية - (ولا تفرقوا) أى لا تخالفوا هذه
النظم حتى لا تمودوا الى فرقتكم الأولى فتشققوا بها - « واذكروا نعمة الله عليكم
اذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته اخوانا » .

هنا نجد التصوير الحقيقى لما تحققه طاعة النظم والقوانين بين الناس ، اذ بمجرد

أن يصبح هذا التجمع مطيعا لنظمة فان الألفة والمحبة والوحدة تتحقق (تلقائيا)
بين الناس .

ولما كانت رسالة السماء تتناول كافة العلاقات الإنسانية في شتى المجالات
وبهذا من علاقات الأسرة حتى علاقات الدولة ، وفي إطار من الإيمان بالله سبحانه
وتعالى ، فهنا يصبح المجتمع المؤمن بالرسالة يقوم بمزاولة كافة مهامه وأعماله
وتصرفاته في حدود الصراط المستقيم - وهنا ينتفى أى خلاف بين البشر ويطمئن
الإنسان على نفسه وعلى ماله وعلى عقيدته وعلى مشاعره وعلى كرامته لأن كل ذلك
محدد له أحكامه التي يلتزم بطاعتها الكافة .

فيسود العدل ويقسم الاطمئنان في الأنفس .

وهنا تتحقق الوحدة والمحبة والتآلف بين الناس وهذه هي (النعمة) التي حلت
بالناس بدلا من العداء والبغضاء الذي كان سائدا بينهم قبل التفافهم حول رسالة
السماء .

ورغم ذلك فان المعروف أن هناك مبدءا في رسالة السماء يقول انه لا تشريع
الا بما يطلق .

اى أن الحق تبارك وتعالى لم يكلف الناس في صراطه المستقيم الا بما يقدر
على أدائه فعلا في حدود طاقتهم التي هو ، جل شأنه ، العليم بها بحكم خلقه
للإنسان . . . (ولا يكلف الله نفسا الا وسعها) .

وعلى هذا فان وحدة البشرية حول رسالة السماء ليست من الأعمال الشاقة
التي تخرج عن طاقة الإنسان ، ولكنها وحدة حول (حبل) و (صراط) و (شريعة)
راعى واضمها سبحانه وتعالى انها تسهل في طاقة وفي قدرة الإنسان .

٤ - في غياب مفاهيم الوحدة والتعاون :

يقول الله سبحانه وتعالى « يا أيها الناس أنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم
شعوبا وقبائل لتعارفوا ان أكرمكم عند الله أتقاكم » . .

ويقول عليه الصلاة والسلام (خير الناس أنفعهم للناس) و « الله فى عون
العبد ما دام العبد فى عون أخيه » .

ويقول الله سبحانه وتعالى « وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الأثم
والعدوان واتقوا الله ان الله شديد العقاب » .

« ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم واصبروا ان الله مع الصابرين » .

ولكن ، هل هذه الوحدة قاصرة على المسلمين فقط ؟

إذا كان الأمر كذلك فكأننا لم نفعل شيئا الا أن فرقنا بين أولاد العمومة وأولاد الوطن الواحد وهو ما يتنافى مع عوامل بعت الأمة المصرية .

انما الوحدة والاتحاد تشمل كل اتباع الدين الواحد أى اتباع الشرائع السماوية كلها كما سيرد عن ذلك مزيد من البيان .

ونعود الى عوامل بعت هذه الأمة التى هى جزء من البشر فى كل مكان وفى كل زمان ولا تختلف فى شيء ، ان لم تزد فى نواح كثيرة ، عن القبائل المتنازعة المتصارعة ، فى جزيرة العرب ثم انقلب ذلك كله الى وحدة حول نظام الرحمن فحلت المحبة والألفة بينهم حيث تمكنوا بهذه الوحدة من صنع الرخاء والتقدم والعزة والمنعة لأنفسهم .

ولهذا قلنا أن مشكلة الفقر والتخلف ليس سببها الا الفقرة الموجودة فعلا داخل «الأمة المصرية» ، وأنه لو تم علاج مشكلة الفقرة لما استحال على وحدة الأمة المصرية أن تصل الى ما يزيد عما بلغتها أعظم دول عالم اليوم من رفاهية وعلوم ومعارف .

ولقد سبق أن تعرض هذا الكتاب لفترة (مصر المسيحية) وإيا كانت الدوافع التى أملت على السلف موقفهم بالنسبة للمحتل الرومانى ، الا أن المسيحية ، فى بدء انتشارها ، حققت الوحدة بين أتباعها حيث أدت بهم الى الاستهانة بالموت فى سبيل سيادة كلمة الله .

وإن اتجهت وحدة السلف فى مصر المسيحية الى النواحي السياسية ، أى لطرد الغازى الرومانى وتحقيق الاستقلال لمصر ، لتغير وجه التاريخ تماما .

وذلك أنه لا يوجد ما يسمى بالمستحيل فى مواجهة وحدة أى أمة .

وليس هذا الكلام قاصرا على رسائل السماء فحسب ، بل انه ينطبق ، بلا جدال ، على العقائد (والأيديولوجيات) الوضعية أيضا .

وعلى سبيل المثال فإذا تأملنا فى اتباع المذاهب الشيوعية فانك تجدهم يشكلون «الخلايا السرية» .

ثم تجد أنهم يطلقون على بعضهم لفظ (رفيق) أى زميل وحتى يوهمون أنفسهم بالأعضاء الجدد أن الكل سواسية والكل عمال دون أى تفرقة بين الناس .

وهم يتحدون حول الفكر الشيوعى الخاص بهم .

ونفس الشيء بالنسبة للأحزاب الحرة فى الدول الديمقراطية ، فلولا التفاف أعضائها حول نظام الحزب وحول القيادات لما قامت لهذه الدول قائمة .

ولقد سبق بيان ما انتهى اليه المؤرخ الفيلسوف أرنولد توينبي من أن السر في قيام الحضارات يرجع الى التفاف الجماهير حول قياداتها القوية (ص من الكتاب) . ومن طبيعة الأمور أن تكون هذه الوحدة على أساس التزام الكافة بطاعة نظامها - اذ لا وحدة بلا نظام كما سبق البيان .

ولقد قدمنا الدليل العلي على ذلك من واقع تاريخنا القومي من النشأة الأولى وحتى سنة ٢٠٠٠ ق م - اذ في هذه المرحلة نجد تحقق وحدة الأمة المصرية حول النظام (الماعت) بصدق وعدالة وحول قياداتها القوية .

ثم قدمنا بعض ما انجزته هذه الوحدة من أعمال يكاد يعجز عن اتيان مثلها عالم اليوم رغم تفوقه العلمي والتكنولوجي .

وكل ذلك تم بفكر وبجهد وبمال مصرى خالص ولى وقت كان سكان الكرة الأرضية يعيشون في بدائيتهم الأولى .

وهنا لعلك تلاحظ (خطورة) وحدة الأمة المصرية في عالمنا المعاصر اذ لو تمت لتفترت موازين القوى في هذا الكوكب .

ولعل ذلك يرجع الى أشياء لم نتوصل بعد الى معرفتها في أنفسنا ، اذ الملاحظ ، أنه فور انجاز وحدتنا ، خاصة وحدتنا الدينية في الأسرة الثانية من العصر العتيق ، (ص ٧٩) انطلق الفكر الخلاق التابع من بيئة يسودها الاطمئنان على النفس وعلى الرزق وعلى العقيدة وعلى كرامة الانسان ومشاعره .

وهنا حققت مصر ما كان يعد مستحيلًا في نظر شعوب الأمم وشعوب عالمنا المعاصر .

ورغم وضوح كل ذلك ، فانك تجد أن غالبية الأمة المصرية تنفر من الوحدة . وتؤثر العمل الفردى لجلب الكسب أو القوت والرزق لنفسها فقط دون النظر الى ما وراء ذلك مما كان سببًا في تخلفها وفقرها وهوانها .

ولا يعنى ذلك أن هذا الشعب لا يعرف أن سر ثراه كل أسرة يكمن في وحدة (الجميع) فكرا وقلبا وجهدا لاستصلاح خمسة ملايين أفدنه وقلب مصر الى دولة سياحية مع انشاء وتجديده ما يلزم من خدمات ومؤسسات استثمارية واعداد الانسا المصرى نفسيا وفكريا ومهتيا لانتجاز كل ذلك ، ولكن الناس تعلم أن هذه الوا - رغم أنها السبيل الأحده للقضاء على مشكلتي الفقر والتخلف ، إلا أنها (مستحيلًا التحقيق في نظرهم وذلك لوجود عوائق تحول دون تحقيقها .

ومن هنا يكون تحقيق الوحدة متوقفا أولا على القضاء على العوائق التي ير الناس أنها تحول دون تحقيقها .

وكما سبق البيان في الجزئين السابقين فان معيار الوحدة أو الفرقة يكمن في مدى التفاف الناس حول النظام والقيادة أو في لفرقتهم عنها .

وهنا يكون عندنا ثلاثة أطراف :

١ - النظام .

٢ - القيادة .

٣ - الناس - أي أنا وأنت .

فهل عوائق وحدة الناس كامنة فى النظم المسارية الآن سواء فى المجالات السياسية أو الاقتصادية أو الاجتماعية أو الدينية ؟

أو أن عوائق الوحدة كامنة فى القيادة الحاكمة ؟

أو أن عوائق الوحدة كامنة فى أنفسنا ؟

وهنا لا بد أن نتناول كل ظرف فى هذا الموضوع لعلنا نجد فى ذلك العائق الذى ينفّر الناس من الوحدة ويجعل تحقيقها من (المستحيلات) وذلك فى ضوء الدروس المستفادة من تاريخنا القومى السابق بيانه فى الجرتين الأولى والثانى من هذا الكتاب .

● الفصل الثاني

في النظام الحالي

سوف نتكلم عن النظام الحالي من زاويتين ، الأولى خاصة بالمصدر ، أى بواضع النظام والثانية خاصة بالخطوط الأساسية للنظام فى كافة المجالات أى فى مضمون النظم السارية وذلك دون الدخول فى التفاصيل لأن هذا يخرج عن مجال هذا الكتاب مع ملاحظة التزام الكاتب باستعمال الألفاظ التى تؤدى الى المعنى مباشرة دون التقيد بالألفاظ والمصطلحات الأكاديمية .

اولا : فى الفقرة تبعا لتعدد مصادر التشريع :

سبق أن ذكرنا فى الجزء الأول من هذا الكتاب أن الانسان المصرى آمن ، منذ أكثر من ستة آلاف سنة على الأقل ، أن كل ما توصل اليه بفكره وبتجاربه الدينية فى شتى المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية إنما هو صادر من الاله (رع) نفسه .

وبطبيعة الحال لم يرق الانسان المصرى بصنع هذه العقيدة ، إنما اتجه الى الايمان بها ، وعلى التدرج ، وفقا لفكر الكهنة والاساطير المتوارثة .

وهذا يفسر لك اعتقاد القوم أن الاله (رع) هو خالق مصر وأول حاكم لها (بعدالة) وفقا للقانون الذى سنه - وفى الحقيقة لم يكن هذا القانون الذى سنه الاله (رع) الا ثمرة تجارب السلف مع كافة النظم الى أن انتهوا الى النظام الأصلى فى شتى المجالات وفقا للانتخاب الطبيعى بين النظم ثم أضفيت على هذه الأنظمة القدسية الدينية .

ويرادف كل ذلك كلمة (الماعت) وهى تعنى أيضا نفس الشيء من حيث نظام الكون ونظام المعاملات الشخصية والعامة ، ونظام الأخلاق خاصة أخلاق الصدق والصراحة والأمانة .. والعدل .

وكل هذا سنه الاله رع حسب عقيدة القوم أو سنه الناس وفقا لتجاربه الدينية حسب علمنا المعاصر .

ومنذ القدم كان الانسان المصرى يؤمن أن طاعته لأبيه واحترامه لأمه ومحبته لأخوته واحترامه لكبار السن وللجيران مع التزامه بعدم الإضرار بالغير وإعطاء كل ذى حق حقه .^{١٠} إنما كان يتبع ما يأمر به الاله .

وأكثر من هذا فإن علاقته بالدولة ويمثلها الملك نفسه إنما كانت علاقة الطاعة والولاء الديني الشديد خاصة وأنا نعرف أن الملك ، ممثل الحكومة الدنيوية كان أيضا ممثل الإله نفسه ، مالك الملك في الآخرة .

وهنا لم يكن هناك أى انفصال في الشخصية المصرية بين ما اصطلاح على تسميته بالنظم والقوانين الوضعية . أى من صنع البشر . وبين ما يرجع مصدره الى الخالق نفسه .

فكل من عند (الله) .

وبهذا الفهم يمكن أن نقرر أن مصر كانت دولة دينية سواء في مجالات الحكم أو السياسة أو في العلاقات الاجتماعية .

ولقد استمرت الصيغة الدينية ملازمة لكافة التشريعات والنظم منذ فجر التاريخ المصرى وحتى تولى محمد على حكم مصر في مايو سنة ١٨٠٥ حيث بدأت ، على التدرج ، تحمل القوانين الوضعية محل القوانين والنظم الدينية .

وفي الجزء الأول من هذا الكتاب قدمنا أن أساس حضارة مصر ورفاهيتها وتقدمها حتى سنة ٣٠٠٠ ق م كان بسبب إيمان القوم بأن كافة النظم والتشريعات الموجودة في بلادهم كان مصدرها الدين .

وهنا تحقق للنفس المصرية وحدتها وهذا هو ما يجب السعى الى استعادة تطبيقه وبراعة ظروف العصر بطبيعة الحال .

وذلك انه عندما تفرق الشخصية المصرية بين نظم وتشريعات مصادرها دينية وبين نظم وتشريعات مصادرها وضعية وبين عادات وتقاليد وأعراف ، فهنا تحلث الفرقة داخل الشخصية المصرية ذاتها بين ما هو واجب العمل به دينيا ثم هو غير واجب العمل به بالنسبة للتشريعات الوضعية وما جرى عليه العرف ، وبين ما هو مباح العمل به حسب التشريعات الوضعية وما جرى عليه العرف وبين ما هو ممتنع حسب التشريع الدينى .

هنا يمكن مخالفة النظام والقانون الوضعى والعرفى دون خوف من الرحمن ، كما يمكن مخالفة التشريع الدينى دون خوف من البشر . . وهكذا .

وعندما (نؤمن) جميعا بالدين كمصدر أوجد لتشريعائنا فهنا نتحقق وحدة النفس المصرية فحضارتها وتقدمها .

وهذا هو قدرنا لو (أردنا) بعث أمتنا .

أى أن (العيب) الأول الموجود في نظامنا الحالي (الرسمى وغير الرسمى) من ناحية المصدر ، يكمن في تعدد مصادر التشريع بين ما هو دينى وبين ما هو وضعى وبين ما هو نابع من العادات والتقاليد وبين ما هو نابع من اختلافات رهيبة داخل التشريعات الدينية (اسلامية ومسيحية) والتشريعات والأفكار والمعتقدات الوضعية .

وتعتمد مصادر التشريع بين ما هو ديني وما هو وضعي وبين ما هو تابع من اختلافات دينية سواء داخل الشريعة الإسلامية أو المسيحية أو تابع من اختلافات داخل التشريع الوضعي والعادات والتقاليد والأعراف .. الخ .

هذا التعدد في مصادر التشريع يمثل السبب الأول ، بلا جدال في الفارقة بين الناس بعضهم وبعض وبينهم وبين النظم الحالية حيث أجاز لهم هذا التعدد أن يتخذ كل سنده في تصرفه من مصدر يختلف عما استند إليه الآخرون ، فتنضارب المصالح ، وتعتمد الثقة بين الناس سواء بالنسبة للنفس أو المال أو العقيدة .. الخ .

يقول الأستاذ سيد قطب (ان الانعزال بين العقيدة والنظام في العالم الذي يسمى العالم المسيحي ، يحرم الفرد ذلك التناسق الذاتي بين ضميره والنظام الذي يعيش في طله ، كما يحرم المجتمع تلك الإيحاءات السامية المنبثقة من روح الدين .. وعلى أية حال فهذا موقف اضطراري في العالم المسيحي ، لأن المسيحية لم تتضمن شريعة لتنظيم المجتمع عن طريق القانون) (٢٩) .

(١) في تعليق للوحدة بين الناس عن طريق وحدة مصدر كافة التشريعات

نود فنقول أن الكثير ، خاصة من الشيوعيين والمقلدين لمظاهر الحضارة الأجنبية ، أو من بعض المسيحيين والمسلمين ، يرون أن الأحسن هو أن يكون مصدر كافة التشريعات هو ما يتوافق عليه الناس في أمور معاشهم . ولكل أسبابه التي يريدها .

فالشيوعيون لا يعترفون بالله سبحانه وتعالى وبالتالي لا يؤمنون بأى شريعة أبلفها إلى البشر .

ومن هنا فهم يرون أن الفكر الانساني (يجب) أن ينطلق من كافة القيود (الوهمية) التي (اخترعها) الناس فيما سلف مع النظر في أمور مصالحهم الدنيوية فقط دون أى إيمان بأى غيبيات إلا بما يلهمه المرء بحواسه الخمسة فقط .

والمقلدون للحضارة الأجنبية يأخذون منها القشور والمظهرية في الحرية والانطلاق (الإيجابية) بعيداً عما يمتلكه هم وعمالقهم الشيوعيون من أن الدين يدع إلى التواكل والقناعة والرياضة بالكتوب وقبول الذل الذي يفرضه الأغنياء وأصحاب السلطة على الفقراء المحرومين من كل سلطة أو تأثير في مجريات الأمور .

أى أن الدين في اعتقادهم ، خاصة الإسلامي والمذاهب الدينية المسيحية الشرقية ، هي السبب الأوجع في فقر وتخلف الشعوب الإسلامية والمسيحية على المذاهب غير الكاثوليكية والبروتستانتية .

وبالنسبة لبعض المسيحيين المصريين غانهم يرون أن في سيادة (الله) في أمور الدولة المصرية وفقاً للشريعة الإسلامية فيه إهدار من شأن (الله) وفقاً للمفهوم السائد الآن عند المسيحيين .

وبتعبير آخر مستقى من تاريخنا القومي فإن سيادة آمون في أمور الدولة المصرية سيقابل بنفور وبفرقة من أتباع رع . . . الخ .

والحقيقة فإن جيلنا الحالي ليس أول من واجه هذه المشكلة ، أى مشكلة تقسيم الشعب المصرى فى العقيدة الدينية الى قسمين رئيسيين . ان لم يحدث بينهما ما يوحد القلوب والافئس والافتكار فإن الوحدة تكون مستحيلة وبالتالي يستحيل أيضا تحقيق أى تقدم أو ازدهار ويظل الناس ، من جميع المذاهب الدينية ، فى فقر وتخلف وهوان .

ولقد عالج الملك (خع سنخموى) فى الأسرة الثانية فى العصر العتيق موضوع فرقة الشعب المصرى بين اتباع حور المنتشرين فى الوجه البحرى وبين أتباع ست المنتشرين فى الوجه القبلى باعتناقه ، أى باعتناق الجهاز الحاكم ، لكلا المذهبين . ووضع شعارا بهما على القصر الملكى .

وعندما قام الجهاز الحاكم بعدم تمييز أصحاب مذهب دينى معين (حور) على مذهب دينى آخر (ست) ومعاملته لكلا المذهبين وأتباعهما على قدم المساواة ، بل واعتراق الجهاز الحاكم بالوضع المقدس لمذهبى حور وست ، قامت النهضة المصرية ، أى وحدة الأمة المصرية ، لتحقيق أساس حضارتها فى شتى المجالات والذي استمر لآلاف السنين بعد ذلك .

ثم يتوج كل ذلك بالإيمان باله واحد (رع) ليس هو حور وليس هو ست ليكون له السيادة فى أمور الدولة المصرية وذلك ابتداء من الأسرة الثالثة .

ويضاف الى هذه المحاولات للوحدة الدينية ما غرسه الكهنة فى الأنفس من (تاليه) الجالس على العرش وذلك منعا للمداوات التي كانت تنشأ بسبب أن هذا الملك منتم الى الوجه القبلى (موطنا) فلا يجد طاعة له من أهالى الوجه البحرى . . والعكس صحيح .

ولو استمر الحال على ذلك لما انهارت الوحدة فالحضارة المصرية .

الا أن كهنة (رع) غالوا فى (سرقاتهم) وفى مخالفتهم على حساب قوت الأمة مما عجل بالفرقة فالثورة الاجتماعية الأولى .

ثم تضاعف مصر بفكرها الواعى الإطار الدينى الصحيح الذى يجب أن يتصرف الإنبياء به من خسلاله فى الفترة الأولى الى أن يتم هنم كل ذلك على أيدي ملوك الدولة الوسيطة الذين جعلوا لآمون السيادة فى أمور مصر باعتباره الإله المحل الخاص بالأسرة الطيبية التي قامت بفرض الوحدة حول النظم المفروضة على الشعب المصرى (٢) .

ومن هنا بدأ التفكك والانقسام داخل الشعب المصرى والذي لم يستمر معظم تاريخنا القومى به .

ولقد سبق البيان أن البطالة والرومان استغلوا فرقة الشعب المصرى بين أتباع
رع فى الشمال وأتباع آمون فى الجنوب لاعمال مبداهم المعروف (فرق تسد) ثم يعود
الانجليز لعمل نفس الأسلوب بين المسلمين والمسيحيين .

وقبل ذلك يقوم بعض الحكام المسلمين بالهاء الشعب عن ظلمهم بافتعال
ما يوجب العدوات بين المسلمين والمسيحيين عن طريق منح الأولين ما يسمح لهم
بالتمالى على الآخرين ، وغير ذلك من وسائل صلحت مع عقول جاهلة ومتخلفة .

وقبل ذلك أيضا ، أى فى مصر المسيحية ، نجد الفرقة تصل الى القتل الجماعى
للآلاف .

هذا عن الجذور التاريخية لنفور أتباع مذهب دين معين من سيادة مذهب دينى
آخر فى شئون الدولة المصرية .

أما عن المخاوف الأخرى التى تشمل الكثير من المسلمين والمسيحيين وعلى اختلاف
مذاهبهم السياسية والدينية فإن هذه المخاوف ترجع الى ما هو شائع عندهم من أن
فى الرجوع الى الخالق سبحانه وتعالى كمصدر أوجد للتشريع يعنى العودة الى الرجعية
والى الجمود والى حكم الكهنة ورجال الدين الذى عانت منه مصر معظم تاريخها الوطنى
حتى سنة ١٩٢٢ ق.م وما بعد ذلك أيضا مما سبق بيانه فى هذا الكتاب .

ثم هناك المخاوف من تكفير من يحمي عن الصراط الذى يضعه رجال الدين
ومخاوف من قسوة العقوبات الدينية ومخاوف من القيود الشخصية والاجتماعية
والاقتصادية والنفسية التى يضعها الدين حول فكر وتصرفات الناس مما يجعل
الحياة (جحيما) لا يطاق .

ونبدأ الرد على هذه الاتهامات وغيرها بأنه لا مناص من وحدة المصدر الذى تستقى
منه كافة التشريعات اذا (رؤى) وحدة الشخصية المصرية (أولا) مع نفسها قبل أن
تتحد وتتألف مع غيرها .

وعلى من يشك فى ذلك فليتنامل فى أفكار وأقوال وتصرفات نفسه والآخرين حيث
سيجد أن كلا اتخذ اللهه هوام حسب المصدر الذى يحقق مصالحه أو انتصاره
على غريمه .

وهنا الفرقة والتفكك والانقسام فى أبشع صورها مما هو أول عامل فى فقر
وتخلف هذه الأمة .

فاذا (أننا) بضرورة وحدة المصدر لكافة التشريعات والنظم والمادات والاعراف
فهنا ما المانع أن يكون ذلك كله نابعا منا أنفسنا وبتشريعاتنا الوضعية وعن طريق
ممثلينا فى المجالس المنتخبة .

الموانع كثيرة ، وأهمها ، كما سبق البيان ، أننا شعب متدين بطبعه وهذا

لا يمكن تغييره من الأنفس على وجه الإطلاق وخاصة أن الدين به أحكام وتكاليف دينية عديدة وفي تجاهلها تحقيق لازدواج الشخصية المصرية ولضميرها بين ما هو ديني وما هو غير ديني .

ولكن أهم سبب في العودة الى الله كمصدر أوجد لكافة التشريعات وفي جميع المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية هو ما ثبت من أن القوة الدافعة لحضارتنا الزاهرة وفقاً هو ثابت في تاريخنا القومي إنما ترجع الى الدين وهو ما سبق اثباته في نهاية الجزء الأول من الكتاب .

وتعيد ما سبق أن ذكرناه عن جون ويلسون (كانت مصر في العصور السابقة لمعهد الإمبراطورية دمجها شعبياً استكمل نموه ، ولكنه تحول فجأة الى مجتمع تفلقت فيه الحياة المدنية بثقافات البلاد الأخرى ، مجتمع متشعب وغير متجانس ، أخذ يحطم تقاليده ، ويتعدى عن التمسك بأهلب الدين ، ولم يكن هناك مناص من أن يكون مثل هذا التغيير تأثير كبير على الروح المصرية (٣٠) .

ويقول ول ديورانت (تعاون الدين المصري مع الثروة المصرية على الإيحاء بالنمائه ، وتعاون مع غنى مصر وضياع إمبراطوريتها على أماته) .

لقد كان الدين يقدم للفنانين الدوافع والأفكار ، ويوحى اليهم بروائع فنهم ، ولكنه فرض عليهم من العرف والقيود ما شلّه الى الكنيسة (يعنى المعبد) بأقوى الروابط . فلما أن مات بين الفنانين الدين الخالص ، مات بموته الفنون التي كانت تمشي على هذا الدين .

تلك هي المناسبة التي لا تكاد تنجو من شرها أية مدنية ، وهي أن روحها في عقيدتها . وإن هذه الروح قلما تبقى بعد فناء فلسفتها (الدينية) (٣١) .

ولكن ذلك كله يتطلب الرد على مخاوف البعض ، سواء من المسلمين أو المسيحيين عما هو شائع ، بطريق الخطأ ، بالنسبة للمصدر الواحد للمبدأ الواحد لكافة التشريعات وفي كافة الأنشطة الإنسانية . . وهو الله سبحانه وتعالى عما يصفون .

وبدءاً بنى بدءه فإن كافة المؤمنين بالرسالات السماوية في اليهودية والمسيحية والاسلام يؤمنون بعقيدة واحدة هي أهم وأقوى ما يربطهم ببعضهم .

(أ) فهم أولاً يؤمنون بوجود خالق للكون وللإنسان .

(ب) وأن هذا الخالق قد وضع نظاماً لحياة الناس في سلام ومحبة على الأرض .

(ج) وأن (أساس) هذا النظام هو الالتزام بطاعة مكارم الأخلاق .

(د) وأنه رقيب وحسيب عند البعث على مدى التزام عبادة بأقامة هذا النظام

أو مخالفته حيث يثاب المطيع بالجنة والعاصي بعذاب النار .

(هـ) وأن هذا الخالق - سبحانه وتعالى - هو نفسه الذي يؤمن به جميع أتباع

الشرائع الصادرة منه .

بل هو نفسه خالق كل من يؤمن به وكل من لا يؤمن به .

فالكل يشترك في الإيمان به وبقدراته وبنظامه وبيعته وبحسابه ومن لا يؤمنون به إنما هم صم بكم لا يبصرون .

وبعد هذه المقدمة الكفيلة بأن يعرف الجميع أنه لا يوجد إله للمسلمين وآخر لغيرهم نقدم التوضيحات السابق التنويه عنها بالنسبة للشرعية الإسلامية مقارنة بالشرعية المسيحية مع ملاحظة أن المسلمين يتعرفون على أحكام دينهم من القرآن الكريم ومما ثبت من أقوال الرسول عليه الصلاة والسلام وتصرفاته أي من السنة المطهرة .

تنقسم الشريعة الإسلامية إلى المباحث الأربعة التالية :

١ - الأحكام الاعتقادية :

وهي التي تتعلق بذات الله وصفاته ، والإيمان به وإرساله وملائكته وكتبه واليوم الآخر ، إلى غير ذلك من الأبحاث التي هي موضوع علم الكلام .
والمسيحية نفسها عندها نفس هذه الأحكام عدا الاختلافات المعروفة .

وفي جميع الأحوال فإن الأحكام الاعتقادية في كلا الدينين الإسلامي والمسيحي هي علاقة بين الإنسان وخالقه وإن كان لها تأثير في العلاقات الدنيوية بين البشر فهي تلزم باتباع قواعد الأخلاق اعمالا للبدء الذي يؤمن به جميع أتباع الرسالات السماوية إن الله يسمح ويرى ويعبد البعث هو الحسيب غاما ثابتة لأهل الطاعة وإما العقاب للعصاة .

وهنا لا نجد جوهرية للتنافر بين المسلم والمسيحي أبدا مادام كل طرف يلتزم باحترام عقائده الآخرين وهو الشيء الذي لا خلاف عليه .

٢ - أحكام العبادات :

وهي التي يُلصق بها التقرب إلى الله وحده ، كالصلاة والصيام والحج والزكاة ، وهذه أيضا لها نظير في المسيحية وإن اختلفت الكيفية .

كما أنها تعبر عن الصلة بين الإنسان وخالقه مما لا شأن له باتباع الشرائع الأخرى .

وكما أن الإسلام يحترم عقائد الآخرين (السماوية) فهو أيضا يحترم أحكام عباداتهم .

ولا تجد في المسيحية ما يدعو إلى (كراهية) الآخرين بسبب خلاف في العقيدة أو في وسائل العبادة - بل على العكس نجد الأمر بالمحبة للغير ، وإيا كان ذلك الغير .

٣ - الأحكام التهذيبية :

وهي التي تتعلق ببيان الفضائل التي يجب أن يتحلّى بها الإنسان حتى يكون المثل الأعلى للإنسان الكامل . وذلك مثل الصدق ، والوفاء بالعهد ، والأمانة وأخذ الناس بالصبر وغير ذلك مما يرمى إلى تهذيب النفس وتقويمها ، والابتعاد عن الصفات المرذولة ، مثل الكذب ، والخيانة ، والغدر ، وغيرها من النقائص الخلقية ، وذلك تكفل به علم الأخلاق .

وهنا يحدث الاتفاق التام بين المسيحية والإسلام وذلك أنه لاختلاف أبداً على مبادئ الأخلاق وهذا هو أقوى ما يربط بين أتباع الشريعتين لأن الأخلاق هي الدعامة الوحيدة لسيادة أي نظام وضعى أو من عند الله سبحانه وتعالى .

والله قريب وحسيب على قيام عباده بالتزام مبادئ الأخلاق في جميع الأديان .
والأخلاق ، ويدخل فيها إيجابيات الشخصية الإنسانية ، هي ما يهنا في حياتنا الدنيا وفي معاملتنا المادية والشخصية وبدون الالتزام بها ، بل والتضحية بكل نفس ونفيس في سبيل إقامتها ، بنهار كل شيء وذلك لأن الأخلاق وإيجابيات الشخصية الإنسانية هي الدعامة الوحيدة لسيادة نظام وحدة الأمة ، فإذا تهاونت الأمة في التمسك بالدعامة ، انهار النظام وعادت الفرقة والصراعات كما هو حالنا اليوم .

ولهذا فإن الأمة المصرية كلها ، بشريعتها في الإسلام والمسيحية ، مكلفة من الله سبحانه وتعالى بالأمر بأقامة الأخلاق والنهي عن مخالفتها في أي موقع ومهما كانت الأطراف والا حق العقاب على الجميع يوم الحساب .

ولعل فيما سبق بيانه الكفاية لهمد الحواجز الوهمية الخاطئة والمتوارثة والتي تحول دون تألف القلوب والأفكار دون خوف على العقيدة أو على أماكن إقامتها أو على اتباعها من اتباع الشريعة الأخرى .

ويبقى بعد ذلك القسم الرابع والآخر من الشريعة الإسلامية وهو القسم الخاص بالمعاملات .

٤ - في أحكام المعاملات :

وهذا القسم هو الذي يثير قلق الكثيرين لمساسه بأموالهم في الحياة الدنيا وفي كافة التصرفات . ولعل ما سيرد في الكلام عنه ما يؤكد أن هذا القسم هو أقل الأقسام في الشريعة الإسلامية من ناحية النصوص الأمرة والنهيية حيث أن معظم أحكامه تصدر من البشر أنفسهم ولكن في إطار من القدسية الدينية .

ويقصد بالمعاملات الأحكام التي تتعلق بجميع أعمال الإنسان وتصرفاته فيما وراء قسمي العبادات والأخلاق .

وهنا يكون القصد هو قضاء مصالح الانسان وتحقيق النفع له فى حياته
الدنيوية .

وقسم المعاملات هو الذى يثير بعض المخاوف سواء لدى بعض المسيحيين أو
بعض المسلمين كما سبق البيان .

وهى مخاوف خاطئة وليس لها أساس الا بسبب عدم مكاشفتنا لبعضنا بوجه
نظم شرائعنا من ناحية ، ومن جهة أخرى بسبب هذه العادة الذميمة التى تخلط دائما
بين النظام وبين أتباعه .

وعلى سبيل المثال ، فقد تصرف الكثير من باباوات روما ورؤساء المذهب
الكاثوليكي حتى عصر النهضة فى أوربا تصرفات غير أخلاقية لا تتفق أبدا مع المسيحية
فهل يعنى هذا أن تصرفات هؤلاء الناس تمثل المسيحية الصحيحة ؟

ونفس هذا القول ينطبق على الكثير من اتباع الشرائع الأخرى .

نقول هذا لأن البعض إما تأخذهم الحاسة أو يأخذهم التعصب الجاهل الى
التصرف تصرفات معينة ويؤكدون انها هى الاسلام أو المسيحية مما يثير مخاوف
وشكوك الناس كلهم .

ومن هنا لزم التوضيح والسماح لقضو الشمس بالدخول الى اغوار أنفسنا
وأفكارنا ومقائلنا حتى نأمن الى بعضنا ونثق فى وحدتنا مع الغير على أساس وحدة
المصدر لكافة التشريعات .

وفيما يلى بيان بأهم ما فى قسم المعاملات :

وأهم العقوبات فى الاسلام القصاص ، وحد السرقة ، وحد الزنا ، وحد القذف .
والقصاص أى الحكم فى القتل العمد لا خلاف عليه فى أن من قتل يقتل .

وحده السرقة وهو قطع اليد لا يخشى تطبيقه الا السارق ولعل جميع الشرفاء
يودون لو شمل حد السرقة جرائم الرشوة والمحسوبية وتحطيم المال العام سواء
بالسرقة أو بالاهمال فى أداء الخدمات المطلوبة أو عدم تحقيق الانتاج الذى تحتاجه
الأمة .

ولعل عقوبة قطع اليد لو طبقت على الكثير ما يضايق الناس فى معاشهم
لاستراحوا .

وحده الزنا وهو الرجم حتى الموت بالنسبة للمتزوجين ومائة جلدة بالنسبة
للأعزب لا يخشى تطبيقه أيضا الا من يعيشون على سلب الغير لشرفهم وكرامتهم -
ولاعراضهم .

ولقد سمح الاسلام بالطلاق وبالتطليق فى حالات ويعتمد الزوجات ومن هنا
كان العقاب شديدا مع كل هذه الوسائل المتعددة للاتصال بالجنس الآخر .

وعلى كل حال فان الشريعة المسيحية تقول أن من نظر الى امرأة واشتهاها
فكانه زنى بها .

بل انها لم تكن تسمح بالطلاق الا فى حالة الزنا وهنا يبين لك اتفاق نظره
الشريعتين الاسلاميه والمسيحية الى بشاعة هذا الجرم (*) .

اما عن (وحشية) عقوبة الرجم فلعلها تكون كذلك فى نظر من اعتاد الزنا
ولكن بالنسبة لأصحاب المبادئ والمعتدى عليهم فى كرامتهم وفى أعراضهم فلم
رأى آخر .

وحد القذف متعلق أيضا بجريمة الزنا ، اذ هو ادعاء انسان على آخر بدون
دليل ، بارتكاب جريمة الزنا .

مثل هذا الادعاء وترويجه فى المجتمع كفيل بالقضاء على سمعة وكرامة وشرف
انسانة (بريئة) مادام لم يثبت ذلك بدليل .

ولذلك فقد حدد الشارع عقوبة الجلد ثمانين جلدة على من يشيع ، بدون
دليل ، ان انسانة ما قد زنت .

وهذا الجرم لا يختلف على بشاعته اثنان حتى ممن لا يدينون بأى دين
اما عن العقوبة فلعل هذا اقل ما يجب ولينصوّر كل منا أن احدا من أهله تعرض
لهذا الموقف فماذا سيكون شعوره وماذا سيكون نفسيته .

أما عقوبة شارب الخمر فهى الجلد وهو مختلف فى عدده ويمكن للامة تحديده
العقوبة التى تراها .

هذه هى أهم الجرائم وعقوباتها فى الاسلام .
أى هذا هو القانون الجنائى الاسلامى ولعل ما جاء فيه لا ينفر الا الفاسقين
الذين يرتضون شيوع القتل والسرقة والدعارة والفوضى .

أما عن وحشية العقوبات فقد يكون ذلك فى نظر الكثيرين ضرورة تحتها تفشى
التصرفات غير الأخلاقية فى المجتمع مما يحول دون وقوع الجريمة نفسها خفشية
العقوبة .

وفى هذا راحة لمجتمع الشرفاء .

وبهذه المناسبة فان الأمة بإمكانها (تأجيل) تطبيق بعض العقوبات واستبدالها
بغيرها لفترة محددة من الزمن قياسا على عدم توقيع عمر بن الخطاب لحد السرقة
فى فترة المجاعة فقط .

بل لعل مواجهة هذه المواضيع بصراحة أفضل من التجاهل التام الذى تبديه
القوانين الوضعية ازاء تشريعات السماء فى هذا المجال .

ولعل فترة التأجيل لن تتمدى الفترة التى يستكمل فيها المجتمع المصرى
لعمول نهضته باذن الله .

(*) توجد اسباب أخرى للطلاق فى الشريعة المسيحية ليس هنا مجال للدرا

هذا عن العقوبات فى الاسلام وليس فيها ما يفرق بين المسلم والمسيحي لان الشرفاء فى كلا الشريعتين سيفيدون من تطبيقها .

كما انها لا تتناول الاجرائم قليلة وعلى سبيل الحصر ويمكن للمجتمع اضافة ما يشاء من جرائم وعقوبات اخرى دون اى قيود .

وفى هذه الحالة يكون لمثل هذه التشريعات نفس القدسية الدينية .

اما عن المعاملات فهى خمسة : التركات ، والزواج وما يتصل به ، والمعاوضات المالية ، والأمانات ، والمخاضات .

ويضاف الى ذلك احكام نظم الحكم والنظم الاقتصادية .

وبالنسبة لاحكام الموارث فهى معروفة وليس فى المسيحية احكام تناقضها بل لعل استمرار تطبيقها لما يقرب من اربعة عشر قرنا من الزمان ما جعلها فى حكم العرف الثابت عند المسيحيين .

وبالنسبة للزواج وما يتصل به فكل محكوم بشريعته .

اما عن النظم السياسية والاقتصادية فقد سبقت النظم الاسلامية احدث النظم الحالية (الوضعية) فى الحرية الاقتصادية والديمقراطية السياسية مع كفالة حياة كريمة لكل من لم تسمح له ظروفه للحاق بالسوق الحر للعمل والمال .

وبالنسبة للمعاوضات المالية ، والأمانات ، والمخاضات وغيرها فان العقل ومصلحة المجتمع له الدور الاول فى تحديد النظم والقانون الواجب التطبيق كما سيرد مزيد من البيان .

فى تصحيح بعض المفاهيم عن الشريعة الاسلامية :

يقول الانام الشيخ محمد عبده (يجب تحرير الفكر من قيد التقليد ، وفهم الدين على طريقة سلفت هذه الامة قبل ظهور الخلاف والرجوع فى كسب معارفه الى منابعها الاولى . . . والنظر الى العقل باعتباره قوة من افضل القوى الانسانية ، بل هو افضلها على الحقيقة) (١٢٢) .

وفى موضع آخر يقول هذا الرجل فى مجال تقديم العقل على ظاهر الشرع عند التعارض : **والفكر اهل الملة الاسلامية الا قليلا ممن لا ينظر اليه على انه اذا تعارض العقل والنقل (من القرآن والسنة) اخذ بما دل عليه العقل ، وبقي فى النقل طريقان : طريق التسليم بصحة المنقول مع الاعتراف بالمعجز عن فهمه ، وتلويض الامر الى الله فى علمه ، وطريق تاويل النقل مع المحافظة على قوانين اللغة حتى يتفق معناه مع ما بينه العقل .**

وبهذا الاصطلاح الذى قام على الكتاب وصحيح السنة وعمل النبي صلى الله عليه وسلم مهدت بين بعض العقل كل سبيل ، وازيلت من سبيله جميع العقبات ، واتسع له المجال الى غير حد ، فمادامه ان يبلغ نظر الفيلسوف حتى يذهب الى ما هو

أبعد من هذا ؟ ان لم يكن في هذا متسع لهم فلا وسعتهم أرض بجبالها ووهاها
ولا سماء بأجرامها وأبعادها (٣٣) .

انتهى كلام الامام الشيخ محمد عبده رحمه الله .

ولعل في هذا الكلام خاصة عن أحكام المعاملات التي تهمننا في حياتنا الدنيا
كمسلمين ومسيحيين هو فصل الخطاب بالنسبة لمن يتخوفون من اعتبار الشريعة
الاسلامية مصدر للتشريعات في مجال (المعاملات) .

فالأمة كلها مسلميها ومسيحيها مدعوة لبدء الرأي بكل الحرية وبكل الشجاعة
بما قد يرى فيه المرء الخير للناس وبمراعاة الاعلاء من شأن العقل ونبذ التقليد .

وتناقش الأمة ، بكل حرية الاقتراحات المعروضة ، ثم تتفق الأغلبية على نظام
أو قانون معين ترى فيه مصلحتها . وهنا قد يختلف ما اتفقت الأمة مع نص في
القرآن أو السنة ، وهنا يكون للأمة أن تعمل بالرأي المتفق مع العقل ومع مصالحها
لعلها عجزت عن تفهم النص ، وللاسباب التي أبداه الاستاذ الامام .

وهنا يكون التشريع له أيضا الصبغة الدينية .

ويرى الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده من واقع تفهمه لحقيقة الاسلام أن
الحاكم هو حاكم مدني من جميع الوجوه . وأن اختياره وعزله إنما هما أمران
خاضعان لرأي البشر لا لحق الهى يتمتع به هذا الحاكم بحكم الايمان . وهو يرى
أن تقريره (مدنية) السلطة السياسية في المجتمع لا تتنافى بحال من الأحوال مع
وجود (الشرع) الى جانب (الدين) في الاسلام ، فيقول (. . .) ولكن الاسلام
دين وشرع ، فقد وضع حدودا ، ورسم حقوقا ؛ وليس كل معتقد فى ظاهر أمره
بحكم يجرى عليه فى عمله ، فقد يغلب الهوى ، وتتحكم الشهوة فيضبط الحق ، ويتعدى
المعتدى الحد . فلا تكمل الحكمة من تشريع الأحكام الا اذا وجدت قوة لاقامة الحدود ؛
وتنفذ حكم القاضى بالحق . وصون نظام الجماعة . . . والأمة هى صاحبة الحق فى
(اختيار نائبها وفى خلعها ان رأت ذلك) - فهو حاكم مدني من جميع الوجوه (٣٤) .

ولكن ما هى الحدود التي وضعها الاسلام ، وما هى الحقوق التي رسمها ويجب
العمل بها حتى فى اطار السلطة المدنية ، للحكم .

المعروف أن المسلمين يتعرفون على الأحكام المكلفين للعمل بموجبها من الله
سبحانه وتعالى عن طريق القرآن والأحاديث والتصرفات الموثوق بصحتها عن الرسول
عليه الصلاة والسلام .

وليس فى الاسلام كهانة أو رهبنة أو طوائف رجال الدين التي يخشى منها
عادة أن تستأثر بالحكم فتعيد عقارب الساعة الى الوراء .

وعلى هذا فالاسلام يفصل بطبيعته بين رجال الدين والسياسة وذلك لسبب
بسيط هو عدم وجود هذه الطائفة فى كيان الدين الاسلامي أبدا .

انما الانفصال . من وجهة النظر الاسلامية . بين الدين والدولة وهذه النظر تعبر عن نفس عقيدة المصرى القديم تجاه الدولة وعبر آلاف السنين .

يقول الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده (ليس في الاسلام سلطة دينية ، سوى سلطة الموعظة الحسنة والدعوة الى الخير والتنفير من الشر ، وهى سلطة خولها الله لادنى المسلمين يقرع بها أنف اعلامهم ، كما خولها لأعلامهم ليتناول بها من أدناهم .

بل يذهب الأستاذ الامام الى ما هو أبعد من هذا ، فيرى أن احدى المهام التى جاء بها الاسلام . ونهض بها فى المجتمع الذى ظهر فيه ؛ والتى تعتبر أصلاً من أصوله ، هى قلب السلطة الدينية واقتلاعها من الجذور . فيقول : (٠٠ أصل من أصول الاسلام ٠٠ قلب السلطة الدينية والاتيان عليها من أساسها . هدم الاسلام بناء تلك السلطة ومحي أثرها ، حتى لم يبق لها عند الجمهور من أهله اسم ولا رسم . لم يدع الاسلام لأحد بعد الله ورسوله سلطاناً على عقيدته أحد ولا سيطرة على إيمانه . على أن الرسول عليه الصلاة والسلام كان مبلفاً ومذكراً لا مهيمناً ولا مسيطرًا . ٠٠ وليس لمسلم ، مهما علا كعبه فى الاسلام ، على آخر ، مهما انحطت منزلته فيه ، الا حق النصيحة والارشاد . ٠٠ فالمسلمون يتناصحون ، وهم يقيمون أمة تدعو الى الخير . وهم المراقبون عليها ، يردونها الى السبيل السوى اذا انحرفت عنه ، وتلك الأمة ليس لها عليهم الا الدعوة والتذكير والانذار . ولا يجوز لها ولا لأحد من الناس . أن يتعجب عورة أحد ، ولا يسوغ لقرى ولا لضعيف أن يتجسس على عقيدة أحد ، . وليس على مسلم أن يأخذ عقيدته أو يتلقى أصول ما يصل به من أحد ، الا عن كتاب الله وسنة رسوله . صلى الله عليه وسلم ، لكل مسلم أن يفهم عن الله من كتاب الله وعن رسوله من كلام رسوله ، بدون توسيط أحد من سلف ولا خلف ، وانما يجب عليه قبل ذلك أن يحصل من وسائله ما يؤهله للفهم . ٠٠ فليس فى الاسلام ما يسمى عند قوم بالسلطة الدينية بوجه من الوجوه . ٠٠ ولم يعرف المسلمون فى عصر من العصور تلك السلطة الدينية التى كانت للبابا عند المسيحية (فى أوربا) عندما كان يعزل الملوك ، ويخرم الأمراء ، ويقرر الضرائب على الممالك ، ويضم لها القوانين .

الالهية(٣٥) .

ولقد أدى ما ظهر من رقى الفكر الفقهى الاسلامى وتحرره من كافة القيود الا قيود العقل ومصالحة المجتمع أن ذهب كثير من العلماء الأجانب الى القول بأنه مشتق من القانون الرومانى البيزنطى (الذى هو الأساس الذى تستمد منه التشريعات الأوروبية)(٣٦) .

وليس فى هذا الكتاب مجال للرد على ادعاءات هؤلاء العلماء . ولكن ما يهم ابرازه هو نفي العجمود (نهائياً) عن فقه المعاملات وذلك بالمخالفة لما يعتقده البعض من انسام هذا الفقه بالعجمود والرجعية وعدم مسايرته لحاجات المجتمع المتطورة والمتجددة .

ويقول الدكتور محمود حلمى فى كتابه عن نظم الحكم الاسلامى مقارناً بالنظم المعاصرة(٣٧) :

(ان السيادة فى الدولة الاسلامية هى اصلا لمجموع الافراد والحكام ليسوا الا وكلاء عن مجموع الشعب ، يستمدون سلطاتهم منه ، فللأمة اختيار الخليفة (رئيس الجمهورية) وتقويمه ولها عزله من منصبه اذا حدث ما يوجب عزله .

والأمة الاسلامية هى مصدر السلطات ، وليس للملوك ولا للرؤساء فى الدولة الاسلامية من الأمر الا ما تريده الأمة وترضاه ، فهى التى تقيم الدولة وهى التى تختار أولياء الأمر فيها وهى التى تقدر مصالحها وتدبر مفاصلها ، فهى فى هذا كله مصدر السلطات .

اما عن حدود سيادة الدولة ، أو سيادة مجموع الافراد المكونين للدولة الاسلامية ، فهى القيود والحدود التى فرضتها الشريعة الاسلامية على ممارسة هذه السيادة . وليس للأمة مجتمعة أو متفرقة ، متفقة مع رئيس الدولة أو مختلفة معه ، ممثلة فى هيئة تأسيسية أو غير ممثلة ، أن تتصرف فيما جعله الله حقا للأفراد أو واجبا على الافراد أو الجماعات فى وطن ما أو للناس كافة فى الدنيا كلها . اذ الشريعة الاسلامية القائمة على ما شرع الله من حقوق وواجبات السيادة والخلود ، لأنها دائمة بإرادة الله لا غير .

وللأمة الاسلامية أن تكيف نظمها وتضع القوانين والسياسات فى حدود هذه السيادة - تلك الحدود التى تفرضها الشريعة الاسلامية وتبينها للأمة داخل هذه الحدود كامل الحرية ، ولا تحد ارادتها الا ارادة عليا ، هى ارادة الله مصدر الوجود ، الذى استخلف الانسان فى الأرض وحمله أمانة الحكم وجعل هذه الخلافة تقصد الى العدل والحق) .

وفى هذا يقول سبحانه وتعالى « يا داود انا جعلناك خليفة فى الأرض فاحكم بين الناس بالحق ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله . ان الذين يضلون عن سبيل الله لهم عذاب شديد بما نسوا يوم الحساب » .

ووسيلة اجتماع الأمة على رأى واحد فى أمور معاشها يرجع الى الديمقراطية الى الشورى ورقابة المحكوم لحاكمه أو الاصيل لوكيله ، والتى أمر بها الله سبحانه وتعالى .

ولعل خطاب أبى بكر الصديق عندما آلت اليه الخلافة عن طريق البيعة خير مثال على ديمقراطية الاسلام ، اذ قال (لقد وليت عليكم ولست بخيركم ، فان رأيتمنى على حق فاعينونى ، وان رأيتمنى على باطل فسدوني ، أطيعونى ما أطعت الله فيكم ، فان عصيته فلا طاعة لي عليكم) .

ويقول الله سبحانه وتعالى في سورة آل عمران (١٥٩) « فيما رحمة من الله لنت لهم ولو كنت فظا غليظ القلب لانفضوا من حولك ، فاعف عنهم واستغفر لهم وشاورهم في الأمر فإذا عزمت فتوكل على الله » .

وجعل الله سبحانه وتعالى الشورى من مقتضيات الاسلام وشئون الايمان ، كما جعلها أوصاف المسلمين حتى يقول تعالى في سورة الشورى (٣٨) :

« والذين استجابوا لربهم وأقاموا الصلاة وأمرهم شورى بينهم ومما رزقناهم ينفقون » .

ولقد سار الرسول على مبدأ الشورى وطبقها طوال حياته ، ولقد روى عن أبي هريرة أنه قال (لم يكن أحد أكثر مشورة لأصحابه من رسول الله ، والسنة العملية مبنية بالشواهد التي تدل على أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان دائم التشاور مع أصحابه ، ولقد سار الخلفاء الراشدون على هذا الهدى فلم يكونوا ليبرموا أمرا إلا بعد المشاورة . والرأي الراجح ان الشورى تعد واجبة ومخالفتها (حرام) .

والمقصود بأهل الشورى ، في نظامنا الحالي ، هم وكلاؤنا في مجلس الشعب والمجالس المنتخبة وأصحاب الرأي وقادة الفكر من كل جانب من جوانب الحياة .

وفي النهاية فإن الأمة نفسها هي الرقبة على نفاذ النظام الذي اتفقت عليه بأمرها بالمعروف ونهيها عن المنكر وبمشاركتها في القضاء وفي التنفيذ وفي وسائل الاعلام المختلفة .

واليك بعض احكام الشريعة الاسلامية عن الطاعة وعن المسئولية :

يقول الله سبحانه وتعالى : بلسان رسوله عليه الصلاة والسلام كما جاء في صحيح البخاري :

من اطاعني فقد اطاع الله ، ومن عصاني فقد عصى الله - ومن اطاع اميري فقد اطاعني ، ومن عصى اميري فقد عصاني .

الا فكلمكم راع وكلكم مسئول عن رعيته ، فالامام الذي على الناس راع وهو مسئول عن رعيته والرجل راع على أهل بيته وهو مسئول عن رعيته ، والمرأة راعية على أهل بيت زوجها وولده وهي مسئولة عنهم ، وعبد الرجل راع على مال سيده وهو مسئول عنه ، ألا فكلمكم راع وكلكم مسئول عن رعيته .

اسمعوا وأطيعوا وإن امتنع عليكم عبد حبشي كان رأسه زبيبة .

من رأى من أميره شيئا فكرهه فليصبر فانه ليس أحد يفارق الجماعة شبرا فيموت إلا مة مهية جاهلية .

ويقول الامام ابو حنيفة رضي الله عنه (علميا هذا رأى فمن جادنا بأفضل منه قبلناه) .

(ب) في حقيقة العلاقة بين شريعتي الاسلام والمسيحية جاء بانجيل متى :

« ف جاء واحد من الكتبة وسمعهم يتحاورون فلما رأى انه أجابهم حسنا سأل : أية وصية هي أولى الكل . فأجاب يسوع ان أول كل الوصايا هي : اسمع يا اسرائيل : الرب الهنا رب واحد ، وتحب الرب الهك من كل قلبك ومن كل نفسك ومن كل فكرك ومن كل قدرتك . هذه هي الوصية الأولى . وثانية مثلها هي : تحب قريبك كنفسك ، ليس وصية أخرى اعظم من هاتين فقال له الكاتب : جيداً يا معلم بالحق قلت لانه الله واحد وليس آخر سواء . ومحبته من كل القلب ومن كل الفهم ومن كل النفس ومن كل القدرة ... »

ويقول الأستاذ سيد قطب : (ان الاسلام ، تمشياً مع طبيعته العالمية ، قد احتضن الرسالات والديانات كلها من قبله وقرر مع وحدة الاله ، وحدة العقيدة ، ووحدة الدين الذي أرسل به رسله جميعاً ، فكل الرسل جاؤا بدين واحد ، هو الاسلام ، اسلام القلب لله وحمده بلا شريك ، وهذا هو أساس العقيدة الذي لا يتبدل) (٢٨) .

فالله واحد والدين واحد وان تعددت شرائعه بين اليهودية والمسيحية والاسلام . وبهذا الفهم لحقيقة الدين تنهدم أى عوائق تحول دون الوحدة القلبية والفكرية بين أبناء الوطن الواحد .

(ولم يكن موقف الأستاذ الامام الشيخ محمد عبيد ، من الوحدة الوطنية والقومية لأبناء الأمة ، على اختلاف شرائعهم الدينية مجرد موقف (سياسي) تمليه ظروف (سياسية) ، طارئة أو دائمة ، وانما كان موقفاً (فكرياً - اسلامياً) ، مؤسساً على ما ذهب اليه الاسلام من وحدة الدين الالهى ، المقتضية اخاء اتباع الشرائع السماوية الذين اقتضت حكمة الله لجعلهم امة واحدة ، ولكن لا يزالون مختلفين ... فالاختلاف والتعدد والتنوع فى الشرائع ، بين أمة الرسالات السماوية ، هو ارادة كونية لله ، وعندما ينظر اليه ويوضع فى الاطار الذى عينه الاسلام ، وهو : (وحدة الدين ، وتمدد الشرائع ، فان الوحدة القومية والوطنية للأمة تصبح كما أصبحت عند الأستاذ الامام - مؤسسية على الدين وليست مجرد موقف سياسى ، يقصد الالتزام به - وفقاً للمقتضيات - أول يطول - كما تصبح الطائفية والنشاق الدينى ردة عن الدين المصحح ، وليس مجرد ضيق افق فى عالم السياسة والسياسيين) .

فبهذه الوحدة على أساس نظرة الاسلام الى وحدة الدين الالهى ، تبنى وحدة المتدينين بهذا الدين الواحد ، مع تعدد الشرائع ، هي طرق يسلكونها للتدين بالاصول المتحددة للدين الواحد ، فنحن نبني وحدتنا القومية بالدين ، لا على انقياس الدين .

وحدة الدين ... ونجاة أبناء الشرائع المختلفة ان هم تدينوا بأصوله الواحدة ، التى هي : الالهية الواحدة ... والايمان بالبعث والجزاء ... والعمل الصالح ...

ويقول الأستاذ الامام عندما يعرض لتفسير آيات القرآن « ليسوا سواء » من اهل الكتاب أمة قائمة يتلون آيات الله اناء الليل وهم يسجدون . يؤمنون بالله ، واليوم الآخر ، ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ويسارعون في الخيرات ، وأولئك من الصالحين . وما يفعلوا من خير فلن يكفروه ، والله عليم بالمتقين » .

يقول الأستاذ الامام :

هذه الآية من العدل الالهي في بيان حقيقة الواقع .. وهي دليل على أن دين الله واحد على السنة جميع الانبياء . وأن كل من أخذه باذعان ، وعمل فيه باخلاص . فأمر بالمعروف ونهى عن المنكر ، فهو من الصالحين . وفي هذا العدل قطع لاحتجاج اهل الكتاب الذين يعرفون من أنفسهم الايمان والاخلاص في العمل والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وفيه استمالة لهم ، وإثناء عن التفرقة بين الأمم والملل التي لم يكن يعترف فيها أحد الفريقين بفضيلة ولا مزية للآخر ، كانه بمجرد مخالفته له في بعض الأشياء ، وإن كان معذورا ، تتبدل حسناته سيئات .

وقد عرض الأستاذ الامام للفروق بين المسلمين وأهل الكتاب ورأى أنها ليست من الخطر بحيث تخرج الكتابيين من اطار الايمان والتدين بالدين الالهي . ولقد عرض الأستاذ الامام لهذه القضية الهامة ، والشديدة الحساسية ، عندما تحدث عن حكمة اباحة الاسلام لبنينه أن يتزوجوا بالكتابيات ، فقال :

(ان الكتابية ليس بينها وبين المؤمن كبير مباينة فانها تؤمن بالله وتعبده ، وتؤمن بالانبياء ، وبالحياة الأخرى وما فيها من الجزاء ، وتدين بوجوب عمل الخير ونحرим الشر ، والفرق الجوهرى العظيم بينهما هو الايمان بنبوته محمد ، صلى الله عليه وسلم ، ومزايها في التوحيد والتعبد والتهديب . والذي يؤمن بالنبوة العامة لا يمنعه من الايمان بنبوته خاتم النبيين الا الجهل بما جاء به .. او المعاندة والجهود في الظاهر ، مع الاعتقاد في الباطن ، وهذان اى الجحود - قليل ، والاكثر الاول ، اى الجهل - فاذا كان الفرق بيننا وبين اهل الكتاب يشبه الفرق بين الموحدين ، المخلصين العاملين بالكتاب والسنة ، وبين المبتدعة ، الذين انحرفوا عنهما .. فكيف يكون اهل الكتاب بالمشركين في حكمه تعالى ... لقد أرشدتنا التجربة الى أن كل عارف بحقيقة الدين الاسلامى كان أوسع نظرا في الأمور ، وأطهر قلبا من التعصب الجاهل ، وأقرب الى الألفة مع أبناء الملل المختلفة ، وأسبق الناس الى ترقية المعاملة بين البشر ، وانما يبعد المسلم عن غيره جهله بحقيقة دينه .. ان القرآن ، وهو منبع الدين ، يقارب بين المسلمين وأهل الكتاب حتى يظن المتأمل فيه أنهم منهم ، لا يخلتفون عنهم الا في بعض أحكام قليلة . ولكن عرض على الدين زوائد أدخلها عليه اللابسون ثياب أحبابه فافسدوا قلوب أهليه ..)

و (المودة) ، و (الرحمة) هما طبيعة العلاقة بين المسلمين والكتابيين .. وهما ، اى المودة والرحمة - طبيعة العلاقة ، أيضا بين المسلمين والمسلمين اما الطائفة والشقاق الدينى فمصدرهما : السياسة والملوك ورؤساء الأديان .

ولو اقمنا الكتاب واقاموه ، لتقاربنا ، ورجعنا جميعا الى الأصل الذى ارشدنا اليه القرآن العزيز ... (٣٩) .

والغريب الذى قد لا يعرفه الكثيرون ان الاسلام لم يتبنى مبدءا ترك المسيحيين وغيرهم من اهل الكتاب آمنون بعقيدتهم وبعبادتهم وفى كنائسهم فحسب ، بل ان الشريعة الاسلامية تلتزم بحماية هذه العقيدة ودور عبادتها ضد أى اعتداء .

ذكر ول ديورانت أنه فى عهد بنى أمية تم تخصيص قوة عسكرية لحماية بعض الكنائس فى الشام وذلك لرد ما كان يتهدها من اعتداءات المسيحيين المخالفين فى المذاهب .

والآن هل بدانا نعرف أن الاسلام يرى نماما من تهمة التعصب ضد أى شريعة مخالفة له ، بل هو يحتم الحفاظ عليها وعلى إقامة شعائرها .

ومن هنا فاذا تصرف انسان ينتسب الى الاسلام على خلاف ذلك فهو يتصرف بصفته الشخصية وليس بصفته الدينية .

وهكذا الحال . إذا تصرف مسيحي او مسلم بعصبية ضد اتباع شريعة أخرى فهو هنا يتصرف بصفته الشخصية وليس ممثلا لشريعته الداعية الى المحبة .

وكتب الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده مقالا فى مجلة (ثمرات الفنون) البيروتية حذر فيه من الانسياق الى الطريق الطائفى غير القومى ، ولفت الأنظار الى وجوب التفرقة بين من هو اجنبى ، وفى حالة الأجانب ممكن ان نأخذ الكل بذنب البعض ، لجواز أن يكون ذلك موقفا جماعيا لهذه الفئة من الأجانب .. أما بالنسبة للطائفة هى جزء من الوطن والمواطنين فان أخطاء البعض منها لا تنسحب على هذه الطائفة كلها ، بل المسئولية فردية ، بصرف النظر عن عقيدة المخطئ الدينية .. لأن الرباط القومى والجامعة الوطنية تشمل الجميع .. كتب الرجل يقول (... ان التحامل على شخص بعينه لا ينبغي أن يتخذ ذريعة للظلم فى طائفة أو أمة أو ملة ، فان ذلك اعتداء على غير ممتد ، ومحاربة لغير محارب . أو كما يقال جهاد فى غير عدو . وهو مما خاسره أكثر من نفعه . ان كان له نفع .. فليس من اللائق بأصحاب الجرائد أن يصدوا الى إحدى الطوائف المتوطنة فى أرض واحدة فيشملوها بشئ من الظلم متعللا بأن رجلا أو رجلا منها قد استهدفوا لذلك .. فاذا تناقرت الطوائف تشاغلت كل منهم بما يحيط شأن الأخرى ، فكانت كل مساعيهم ضرا على أوطانهم .. نعم .. ان كانت الطائفة أو الأمة من قوم أجانب عن البلاد ، متغلبين عليها بقوة قاهرة . أو حيلة غادرة ، وكانت أعمال أحادها مبنية على أصول سننها المتقلبون ، فيكون عمل الواحد كأنه صادر عن الجملة ، كما فى أعمال الانجليز بمصر ، جاز للناقد أن يأخذ الجماعة باثم الواحد منهم ، ويستصرخ أبناء الوطن جميعا لكشفهم عن بلاده . واستخلاص الحق منهم لأرجابه) (٤٠) .

والآن ، هل تم التعارف بين حقيقة الاسلام وحقيقة المسيحية فيما يختص
بالمعتقدات والعبادات وبالاخلاق وبالمعاملات .

ولقد جاء في الأمثال ، فلان تعرفه ، قال نعم أعرفه ، فقليل له ، هل عاشرته ،
فرد بالنفي . فقال له الآخر فكأنك لا تعرفه .

وذلك أن المعرفة الحقّة تكون بالعاشرة وبالمناظرة وبمكاشفة دخيلة أنفسنا
وحقيقة أفكارنا للآخرين بدون أى حجاب لأن هذا هو السبيل الأوحد للتعارف
فالتألف فالوحدة .

وفى تقرير صدر عن الكنيسة الكاثوليكية بشأن الدين الاسلامي - عن المجمع
الفاتيكاني الثاني في ٢٨ أكتوبر ١٩٦٥ جاء فيه :

• وتظهر الكنيسة أيضا بمعنى الاعتبار الى المسلمين ، الذين يعبدون الله الأحد ،
الحى القيوم ، الرحمن القدير ، فاطر السماء والأرض والذى خاطب البشر .
والذين يجتهدون في أن يخضعوا من صميم القواد لأحكام الله ، حتى ولو كانت
خفية ، كما تضمن له إبراهيم الذى يشير إليه الايمان الاسلامي بطيب خاطر ، وهم
وان كانوا لا يعرفون بالمسيح كاله ، الا أنهم يجلونه كنبى ويكرمونه والدته العذراء
مريم ، بل واحبايا يمتثلون اليها بتقوى ، وعلاوة على ذلك فانهم يترقبون يوم الدينونة
حيث يجازى الله جميع الناس الذين يقومون من بين الاموات . وهذا ما يجعلهم
يقدرّون الحياة الأبدية ويعبدون الله خاصة بالصلاة والزكاة والصوم .

وان كانت قد انشبت منازعات وعداوات غير قليلة بين المسلمين والمسيحيين على
مدى الاجيال ، فان المجمع يهيب بالجميع أن ينشئوا الماضى ويعملوا بإخلاص على
احلال التفاهم المتبادل بينهم ويحاولوا على حماية وتعزيز العدالة الاجتماعية والقيم
الأدبية والسلام والحرية للناس جميع .

• . . . (من لا يحب الله لا يعرف الله) (١ يوحنا ٤ : ٨) وهذه تكفى لهم
اساس كل نظرية أو تعريف يرمنى الى ايجاد التفرقة بين انسان وانسان ، وبين امة
وامة ، فيما يتعلق بالكرامة الانسانية والحقوق النابعة منها (٤١) .

وللحقيقة فانه للقضاء على الفقرة بين أبناء الوطن الواحد ، خلايد من وجود
نظام يلتزم الكفاءة طاعته على اختلاف مذاهبهم وآراءهم الدينية والوضعية والعرقية .
ولا بد أن يكون هذا النظام غير متناقض او متعارض مع أنظمة أخرى دينية
أو غير دينية وذلك حتى لا يحدث طاعة نظام على حساب نظم وتشريعات أخرى .

أتى لأبناء من الأجيال على وحدة مصيرنا كافة التشريعات والأنظمة حتى يتم
القضاء نهائيا على كافة النظم والتشريعات والأعراف والمعادن والتقاليد التى تتعارض
أو لا تتفق مع المبادئ والنظم النافذة من المصنر الواحد المتفق عليه .

اذ بهذا تتحقق وحدة الأمة حول مصدر واحد لكافة نظمها وتشريعاتها .

وهنا لا يوجد غير الأمة المصرية نفسها ، لتكون المصدر الوحيد لكافة النظم والتشريعات التي تصدر في مصر وفي شتى المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية .

وهنا ماذا يمنع ، بعد موافقة الأمة على كافة نظمها وتشريعاتها ، ان يكون ذلك كله باسم الله وان يكون مخالفة هذه الأنظمة والتشريعات ليست جريمة في حق البشر فصعب ، بل هي جريمة يحاسب عليها أيضا الرحمن نفسه تبارك وتعالى ؟

الا يعطى ذلك كله قوة وقداسية للنظم والتشريعات مما يقلل كثيرا من نسبة مخالفيها ويكثر من تعداد المحتصمين بطاعتها وبذلك تتحقق سيادة النظم والتشريعات مما يثمر - عاجلا - وحدة هذه الأمة .

قد يقال ان ما يمنع من ذلك هو في وجود اغلبيية عديدة (مسلمة) سيكون لها الراى الاول والاخير في كافة التشريعات والنظم ويكون مراعاة مصالح (الاقليات) الأخرى .

والرد على ذلك ان المناقشات والقرارات والنظم تنصب على المعاملات السياسية والاقتصادية والاجتماعية بدون النظر الى المصلحة الجماعية المصرية وهذا لا شأن له بموضوع اختلاف الشرائع فيما يتعلق بالقائدات والمعادات فضلا عن أن الشريعة المسيحية قد خلت من تكاليف المعاملات عدا ما يتعلق بالأحوال الشخصية التي لأتباعها الحرية الكاملة في تشريعاتها .

وقد يكون هناك تخوف من التزام الأغلبية المسلمة بالنصوص الدينية في القرآن والسنة ، وأنه وان كان قد سبق الرد على ذلك حسبا أوضحه الامام الشيخ محمد عبده ، الا أن النصوص الآمرة والناهية في الشريعة الاسلامية فيما يتعلق بالمعاملات ، قليلة ومعظمها تناول المشاكل بطريقة اجبالية حيث للبشر الحرية في وضع تفاصيل الأحكام وذلك فضلا عن اتفاق هذه النصوص مع مصلحة الجماعة الانسانية كلها بدون تفرقه .

وعلى سبيل المثال ، فالشورى ، اى الديمقراطية وهى الأساس لكافة النظم الرأقية في الحكم ، غائبا واجبة في الشريعة الاسلامية .

والحرية الاقتصادية أيضا تتبناها الشريعة الاسلامية وبمراعاة مصلحة الجماعة ووجوب الزكاة ومساعدة من لم تسعفهم ظروفهم للحاق بالسوق الحر للعمل والمال . وقس على ذلك مبادئ الحرية والمساواة ، والأخوة الانسانية ، والحفاظ على

كرامة الانسان وعلى عقيدته وعلى مشاعرة ، والتكافل الاجتماعى بين الجميع بدون
فرقة بسبب الدين أو الجنس ... الخ .

بل وأكثر من هذا ، فإن وسائل بعث الأمة المصرية والتي سيرد الكلام عنها
فى المباحث التالية تحض عليها أوامر الحق تبارك وتعالى التى تبرأ من سيطرة الفقر
والتخلف والهوان على أيا من عبادہ .

كل هذا وغيره يأمر به الحق تبارك وتعالى فلماذا هذا التخوف من أن تكون
كافة تشريعاتنا ونظمنا التى نتفق عليها صادرة باسمه سبحانه وتعالى ؟

بل ان الشريعة الاسلامية لم تتناول الكثير من الموضوعات مثل قوانين الاجراءات
وقوانين العمل وقوانين المرور ... الخ .

وهنا ، اذا اتفقت الأمة المصرية على نظم وتشريعات تتفق مع مصالحها وليس لها
نص فى الدين .

فهل الأفضل لوحدة الشخصية المصرية أن يكون كل ما تتفق عليه من نظم
وتشريعات نابعا من نفسها ومصالحها ومجالسها المنتخبة دون دخل للرقابة الالهية
والحساب والبعث فى ذلك تحقيقا لرغبات البعض وعلى حساب تجاهل الظروف
الدينية (الحمية) للشريعة الاسلامية التى توجب على اتباعها أن يكون الحكم
كله لله ؟

أم من الأفضل لوحدة الشخصية المصرية ان يكون كل ما تتفق عليه الأمة
ومجالسها المنتخبة من نظم وتشريعات بمراعاة مصالحها صادر باسم الله سبحانه
وتعالى نفسه الرقيب والحسيب على طاعة ما تتفق عليه الأمة مع ما فى ذلك من تحقيق
للظروف الدينية (الحمية) لاتباع الشريعة الاسلامية التى توجب عليهم بأن يكون
الحكم كله لله .

هذا هو (المشكل) الواجب مواجهته بكل صراحة تحقيقا لوحدة النفس المصرية
تبعا لوحدة مصدر كافة تشريعاتها ونظمها .

وكما سبق البيان ، فإن الذى يرجح كفة وحدة مصدر كافة النظم والتشريعات
الى جانب الحق تبارك وتعالى هو أن لا قومية لهذه الأمة الا على أساس دينى .
فهيكذا نعلمنا من عبرة التاريخ .

اذ بهذا فقط يستحيل على الأغلبية مخالفة ما تتفق عليه الأمة من نظم وتشريعات
لان المخالفة هنا تعد (هرام) .

وهذا هو المطلوب لتحقيق وحدة هذه الأمة .

ونعود فنكرر كلمات المسيحية الحقبة (من لا يحب فانه لا يعرف الله) .

وبالحب وبالفهم المتبادل . وبالاستفادة من دروس التاريخ يمكن تحقيق الوحدة المقدسة لهذه الأمة حول المصدر الواحد المقدس لكافة تشريعاتها .

وكل شيء يهون في سبيل تحقيق الثراء والتقدم والسعادة لكل أسرة مصرية .

في وحدة الكلمة :

هذا عن وحدة مصدر التشريع ، أما عن فرقة الناس تبعا للخلافات بينهم في فهم الشريعة التي يؤمنون بها فقد حذرنا الرسول عليه الصلاة والسلام من الفرقة في ديننا كما تفرقت اليهود والنصارى .

وليس هناك شك في تشجيع أحكام الشريعة الإسلامية لاتباعها على حرية الرأي والفكر وإبداء ما يشاؤون من اجتهادات في التكاليف الشرعية ولكن هذا الخلاف كله ينتهي عند الرأي الواحد والمبدأ الواحد الذي تخرج به الجاعة الإسلامية أو مثلها حيث يلتزم الجميع بهذا المبدأ ونبتذ أي خلاف بعد ذلك .

يقول الامام الشيخ محمد عبده (وأعظم جناية ، جناية التفريق وتمزيق نظام الأمة فيما وقع فيه من سبقها من الاختلاف وتفرق المذاهب والشيخ في الدين . كان اختلاف السلف في الفتيا يرجع الى اختلاف أفهام الأفراد ، وكل يرجع الى أصل واحد لا يختلفون فيه ، وهو كتاب الله وما صرح من السنة ، فلا مذهب ولا شيعة ، ولا عصبية تقاوم عصبية ، ولو عرف بعضهم صحة ما يقول الآخر لأسرع الى موافقته كما صرح به جميعهم ..

كان الاختلاف في العقائد على نحو الاختلاف في الفتيا تخالف أشخاص في النظر والرأي ، وكان كل فريق يأخذ عن الآخر ولا يبالي بمخالفته له في رأيه ، مسجدهم واحد - وإمامهم وخطيبهم واحد ، فلما جاء دور الجمود - دور السياسة - أخذ المتخالفون في التنطح وأخذت الصلوات تنقطع وامتازت فرق وتآلفت شيع كل ذلك على خلاف ما يدعو اليه الدين ، وقد بذل قوم وسعهم في تمييز الفرق تمييزا حقيقيا فما استطاعوا وإنما هو تمييز وهمي ، وخلاف في أكثر المسائل لفظي . وإنما هو الشهوات وضروب السياسات . أشعلت نيران الحرب بين المنتسبين الى تلك الشيع حتى آل الأمر الى هذه الفرقة التي يظن فيها أنها لا دواء لها .

ولقد نسوا ما جاء في الكتاب وإيدته السنة من أن الايمان يعتمد على اليقين ، ولا يجوز الإخلل فيه بالظن ، وأن العقل هو ينبوع اليقين في الايمان بالله وعليه قدرته والتصديق بالرسالة . وأن النقل ينبوع له فيما بعد ذلك من علم الغيب كاحوال الآخرة وفرض العبادات وهيئاتها ، وأن العقل ان لم يستقل وحدة في ادراك ما لا بد فيه من النقل فهو مستقل لا محالة في الاعتقاد بوجود الله وبأنه يجوز أن يرسل الرسل فتأتي عنه بالنقول - نسوا ذلك كله وقالوا : لا بد من اتباع مذهب خاص في العقيدة ، والفرقوا فرقا وتمزقوا شيعا . » (٤٢) .

ثانيا : في الفرقة بسبب فرضي النظم من أعلى :

انتهينا في الأوراق السابقة الى أن السبب الأول في فرقة الأمة المصرية من حيث مصدر النظم يرجع الى تعدد المصادر التي تستقى منها التشريعات بين مصادر دينية مختلفة ومصادر وضعية متضاربة ومصادر عادات وتقاليد خاطئة أو صائبة . . . الخ .

كما انتهينا أن الحل هو في توحيد مصدر كافة التشريعات والنظم والعادات والتقاليد لتكون نابعة من مصدر واحد وهو الله سبحانه وتعالى . وبدون أى خلاف على المبدأ الواحد الذى تتفق عليه الجماعة خاصة بالنسبة للمعاملات .

أما في هذا البحث فاننا سنقدم دليلا آخر ، عن فرقة هذه الأمة من حيث أن مصدر النظم الحالية (الوضعية) في المجالات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية انما يرجع الى اعتقاد غالبية الناس أنها مفروضة من أعلى - أى من الجهاز الحاكم نفسه .

ولدينا الدستور الدائم ولدينا قوانين ونظم في المجالات الجنائية والإدارية والتجارية والمدنية والدولية العامة والخاصة وقوانين للأحوال الشخصية . . الخ .

ولا يكاد يمر يوم دون أن يصدر قانون أو قرار يفرض على الناس أداء عمل أو الامتناع عن أداء عمل .

فمن هو واضع هذه القوانين والنظم ؟

من الناحية (القانونية) فإن الذى وضع الدستور هو الشعب نفسه عن طريق الاستفتاء . ثم ان كافة القوانين والنظم يصدرها الشعب نفسه عن طريق ممثلية في مجلس الشعب .

وهنا يكمن السبب الثانى في الفرقة عن النظم والقوانين الحالية من ناحية مصدرها وذلك لأن الشعب نفسه يؤمن تماما أنه لم يكن له وجود في معظم الاستفتاءات وفى اختيار معظم ممثلية وبالتالي فيصدر بمواقفهم من قوانين في المجالس الشعبية .

ولقد سبق أن انتهينا وجود القاعدة الشعبية عند اختيار النظم و (المبادئ) التى تلزم الأمة بطاعتها والعمل بها في كافة الأنشطة الانسانية وذلك بدءا من النشأة الأولى وحتى سنة ٢٠٠٠ ق.م حيث بدأ كل ذلك عن طريق التجربة والخطأ الى أن استقر الانسان على النظام الأمثل وفقا للانتخاب الطبيعي بين النظم ثم قيام الانسان المصرى في توريثه الاجتماعية الأولى بوضع نظامه الدينى والاقتصادى والسياسى والاجتماعى الذى استمر حتى أوائل الأسرة الثانية عشرة .

وهنا تحققت وحدة الأمة المصرية حول نظامها المختار (وقيادتها القلوة) •

ويجب أن لا يغيب عن الذهن أن الشعب المصرى كان على وعى بنظمه الدينية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية فى مرحلة وحدته حتى سنة ٢٠٠٠ ق.م وذلك لبساطة هذه النظم (وفطريتها) وعدم الاختلاط بالأجانب وعدم وجود تعقيدات فى هذه النظم •

ثم تتبعنا عملية (غياب) الشعب المصرى والارادة المصرية ابتداء من سنة ٢٠٠٠ ق.م تاريخ فرض النظم الاقتصادية والسياسية والاجتماعية من أعلى فى الأسرة الثانية عشرة وذلك بقيادة البطش والاستغلال مما أدى (تلقائيا) الى فرقة الشعب المصرى عن النظم وعن القيادات ثم الى موت الروح المصرية والقوة الدافعة لها •

وعلى هذا فقد استمر غياب الارادة المصرية والقاعدة الشعبية عن النظم والقوانين المفروضة من أعلى وعن قياداتها من سنة ٢٠٠٠ ق.م حتى مايو سنة ١٨٠٥ م عندما حاولت الارادة المصرية للقاعدة الشعبية العريضة فرض نظمها على الحاكم وتوجيه أمور الدولة فى شتى المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية لمصلحتها •

ولكن هذه الصحوه لم تستمر الا عدة أشهر ثم فرضت القوانين والنظم والقيادات من أعلى فى غياب القاعدة الشعبية حتى أواخر عصر اسماعيل حيث تكرر نفس الموقف اذ حوربت الارادة الشعبية الوليدة من الحاكم (شبه الوطنى) والاستعمار الفرنسى والبريطانى حيث تمكنوا من اماتها بعد بضعة أشهر من ظهورها انتهت بالاحتلال البريطانى سنة ١٨٨٢ •

واستمرت الارادة الشعبية فى غيابها وفى فرقتها عن النظم والقيادات المفروضة من أعلى حتى صدور دستور سنة ١٩٢٣ •

وابتداء من هذا التاريخ نقل ما ذكره الدكتور بطرس غالى عن غياب الارادة الشعبية عن النظم وعن القيادات المفروضة من أعلى من سنة ١٩٢٣ حتى ما قبل ثورة يوليو سنة ١٩٥٢ ونتبع ذلك بأقوال كبار السياسيين عن فترة حكم الراحل جمال عبد الناصر حتى يتبين للناس صدق ما قدمناه من دليل عن أن سبب الفرقة عن النظم الحالية ، من ناحية المصدر ، انما يرجع أساسا الى ما استقر فى الأفكار والافئس ومن واقع السرد التاريخى أن هذه النظم وهذه القيادات مفروضة من أعلى •

ولنتابع الأدلة ابتداء من سنة ١٩٢٣ وهو التاريخ الذى حذره العلماء لبدء حكم الشعب نفسه بنفسه وتوجيه الجهاز الحاكم وفقسا للارادة الشعبية التى هى مصدر كل سلطة ومصدر كل نظام وقانون أى الديمقراطية •

• يقول الدكتور بطرس غالى :

• بالنسبة للديمقراطية البرلمانية ، فقد بدأت بدستور ١٩٢٣ وانتهت بقيام ثورة يوليو ١٩٥٢ ، ونستطيع أن نقول أن هذه التجربة لم تنجح النجاح المرجو •

فالسطة التنفيذية اتسمت بعدم الاستقرار . اذ بلغ عدد الوزارات خلال ٢٨ سنة ٣٨ وزارة وعطل الدستور ثلاث مرات ، ولم يكمل جميع البرلمانات المدد الدستورية المحددة لها . اذا استثنينا برلمان ١٩٤٠ .

ويرجع اخفاق التجربة الديمقراطية الى عوامل كثيرة في مقدمتها أن النظم السياسية البرلمانية التي وضعت في مصر نقلت حرفيا عن النظم الدستورية اوروبية. على الرغم من أن المجتمع المصرى كان يختلف كل الاختلاف عن المجتمع البلجيكي أو الفرنسى .

وكان هناك أيضا سلطة الاحتلال البريطانى وتدخلها المستمر فى الحياة السياسية المصرية ، سواء كان هذا التدخل سافرا أم خفيا ، وقد زاد هذا التدخل أثناء الحرب العالمية الثانية ، ولم تكن مصر قد استعدت لتحديات مرحلة ما بعد الحرب - حتى وجدت نفسها تدخل غمار الحرب الفلسطينية الأولى ، وما كان من نتائج هذه الحرب أضعف التجربة الديمقراطية المصرية أكثر مما كانت ضعيفة » .

ويضاف الى ذلك قيام الجهاز الحاكم بتزييف الانتخابات لصالح الموالين له .
وعى مرحلة الراحل جمال عبد الناصر يقول المهندس سيد مرعى :

« فى الانتخابات السابقة كلها كان الاتحاد الاشتراكي هو الذى يتولى عملية الترشيح ومن كان يقوم بترشيحه لابد أن ينجح . وكذلك كان الحال فى ظل الاتحاد القومى وفى ظل هذا النمط من الترشيح يكون للتاسع ضعيفا كذلك فان عدد الحاضرين فى التصويت لم يكن يمثل عدد من حضروا فعلا .

واستمر الاتحاد الاشتراكي فى ممارسة نشاطه على النحو المبين فى الدستور غير أنه كان من الواضح أنه لم يستطع أن يظهر الراى الآخر فى المناقشة ، بل ظل يقوم على الراى الواحد . ليس هذا فقط . بل يمكننا القول أن جميع القرارات التى كانت تصدر عن الاتحاد الاشتراكي كانت كما يسمونها قرارات فوقيه . وليست ممثلة لرغبات الجماهير ، مع أن تلك الجماهير متمية ولو اسميا الى الاتحاد الاشتراكي ومن هنا فقدت القنوات الموصلة بين الاتحاد الاشتراكي كقوة سياسية وبين الجماهير وكان ذلك سببا لظهور مراكز القوى » .

ويقول الدكتور مصطفى خليل :

« قام الاتحاد الاشتراكي على مفارقات عديدة ، فبينما كان فى الشكل متماثلا مع الأحزاب الشيوعية ، الا أنه افتقد العديد من العناصر التى تؤهله لممارسة دور مماثل مثل عدم اسهامه فى عملية صنع القرار السياسى . أضف الى ذلك أن الاتحاد الاشتراكي لم يسمح بالتعبير عن المعارضة او وجهة النظر الأخرى فى داخله ، كما أن الانتخابات التى كانت تتم فى داخله اتسمت بشكل غير ديمقراطى وكانت نتائجها تعبيرا عن مصالح قيادات التنظيم . وهكذا ، بدلا من أن يكون قناة لتوصيل رغبات

وامانى الشعب الى الحكومة ، فقد كان الاتحاد الاشتراكي العربي اداة للتحكم وللتعير عن مصالح فئة محدودة . ومن ثم فتح الباب واسعا امام الفساد السياسي ، فقد استخدم بواسطة العناصر الانتهازية للحصول على مزيد من السلطة والتفلفل الى المناصب الهامة في داخل الدولة وهكذا ، فقد تحول . . الاتحاد الاشتراكي عن الهدف الاساسي الذي انشئ من اجله - (والغريب) انه كان جهازا لتوصيل افكار السلطة الى الشعب وليس العكس » (٤٣) .

والآن بعد عرض هذه الأدلة فهل هناك شك في اسباب فرقة الجماهير عن النظم والقوانين السارية ابتداء من سنة ٢٠٠٠ ق.م وحتى ١٥ مايو سنة ١٩٧١ ؟

ان الفرقة نابعة من ان هذه القوانين وهذه النظم وهذه القيادات انما فرضت من اعل وبمعرفة القلة المسلسلة المتصارعة المتعالية المميّزة بنصيب الأسد من الدخل القومي والمتحكمه في ارزاق الناس وفي انفسهم بدءا من سنة ٢٠٠٠ ق.م وحتى ١٥ مايو سنة ١٩٧١ .

ثم نصل الى ما بعد ١٥ مايو حتى الآن ، فهل المطلوب من الشعب ان يتقلب بين يوم ويلة الى تغيير كل ما وقر في نفسه من تعمد الجهاز الحاكم في جميع المراحل السابقة على ١٥ مايو سنة ١٩٧١ من ابعاده عن فرض ما يشاء من نظم وقوانين وقيادات ؟

هذا من ناحية (ايمان) الناس بان اليوم ليس بأفضل من الأمس ، فالكمل سواء في فرض النظم والقيادات من اعل .

فهكذا تعلموا من التاريخ ومن أقوال كبار السن .

ومن هنا نشأت الأمثلة (الشعبية) التي تجعل من الجهاز الحاكم في أى وقت، عدوا للناس .

ولكن هل الشعب على خطأ أم هل صواب في اعتقاده في أن كافة النظم والقوانين الحالية انما هي مفروضة من القلة الحاكمة (قياسا) لما كان عليه الحال من سنة ٢٠٠٠ ق.م حتى ١٥ مايو سنة ١٩٧١ ؟

الحقيقة أن الشعب على صواب في ذلك للأسباب التالية :

١ - غياب الوعي السياسي والثقافي عند غالبية القاعدة الشعبية :

ان أكثر من ٧٠٪ من الشعب أمي لا يعرف القراءة والكتابة وأن ال ٣٠٪ من الشعب غير الأمي أغليته في أمية ثقافية وسياسية .

فاذا كان المقيدون في جداول الانتخابات ٩ مليون نسمة سنة ١٩٧٦ ، يذهب منهم الثلث الى صناديق الانتخابات ، أى ثلاثة ملايين نسمة - ثم اذا افترضنا مع (الجاملة) أن نصف هذا العدد (أى مليون ونصف) هم فقط عندهم الوعي السياسي

لأن يختاروا الدستور الملائم والقيادات الصالحة ، فإن هذا يعني أن عملية فرض النظم والقيادات من أعلى لا زالت سارية لأن مليون ونصف ليس هم الشعب المصرى بأى حال من الأحوال .

٢ - قلة وعى الكثير من ممثلي القاعدة الشعبية فى المجالس النيابية :

وحتى يتبين للناس خطورة هذا السبب وتأثيره المدمر فى استمرار فرقة الشعب عن النظم والقوانين والقيادات نقول انه فى مواجهة تطور المعلوم والمعارف وتعمدها فقد اضطر ممثل الشعب فى المجالس المختلفة بالدول المتقدمة الى الاستعانة بأجهزة متخصصة من العلماء فى كافة العلوم السياسية والاقتصادية والاجتماعية لاعداد الدراسات عن كافة الموضوعات التى تعرض على المجالس الشعبية وبهذا يكون ممثل الشعب على دراية تامة بما يعرض من موضوعات تمس أمور الأمة وذلك بعد تفهمهم لهذه الموضوعات من الأجهزة المتخصصة وبطريقة مبسطة (٤٤) .

ونجد هذا النظام فى أمريكا ، أما فى إنجلترا وبعض الدول المتقدمة فانه نظرا لضعف امكانيات النواب المادية فانه يراعى اعداد دراسات مبسطة وفى متناول فهم كل نائب حتى يشترك فى مناقشة الأمور التى تمس الأمة بطريقة واعية سليمة تتيج له أن يقترح الرضى أو الموافقة أو التعديل لما يعرض من نظم وقوانين فى شتى الموضوعات .

وبهذا يكون النائب ممثلا فعلا لمصالح الجماهير عن علم وعن وعى .

ولملك تلاحظ ليس غياب غالبية الشعب عما يصدر من نظم وقوانين لحسب كما سبق البيان ، بل وغياب كثير من ممثليه أيضا عن ذلك .

٣ - فى أسلوب اصدار التشريعات والنظم :

سبق بيان غياب القاعدة الشعبية عند اصدار النظم والقوانين قبل ثورة يوليو ١٩٥٢ (٥) .

وقبل أن يتلقى عام ١٩٥٢ رأت قيادة الثورة اسقاط دستور سنة ١٩٢٣ فى ١٠ ديسمبر سنة ١٩٥٢ وذلك بقرار اعلنه القائد العام للقوات المسلحة (محمد نجيب) جاء فيه .

(أعلن باسم الشعب سقوط ذلك الدستور ، دستور سنة ١٩٢٣ ، وانه ليسعدنى أن أعلن فى نفس الوقت الى بنى وطنى أن الحكومة آخذة فى تأليف لجنة تضع مشروع دستور جديد يقره الشعب ويكون منزها عن عيوب الدستور الزائل

(*) ص ٢٠٨ من الجزء الثانى من الكتاب

محققا لآمال الامة فى حكم نيابى نظيف وسليم) . وبعد أن أسقطت دستور الملك فى ١٠ ديسمبر سنة ١٩٥٢ لم تعلن سقوط الملكية وقيام الجمهورية الا بعد ستة أشهر تقريبا فى ١٨ يونيو سنة ١٩٥٣ .

ثم انها بعد أن ارتضت من الاحزاب تطهير نفسها واعادة صياغة برامجها أصدرت يوم ١٦ يناير سنة ١٩٥٣ اعلانا بحل الاحزاب السياسية قال فيه معلنه (محمد نجيب ايضا) :

(اتضح لنا أن الشهوات الشخصية والمصالح الحزبية التى أفسدت ثورة سنة ١٩١٩ تريد أن تسعى بالفرقة فى هذا الوقت الخطير من تاريخ الوطن فلم نتورع بعض العناصر عن الاتصال بدولة أجنبية وتدبير ما من شأنه الرجوع بالبلاد الى حالة الفساد السابقة) ..

وبناء عليه صدر المرسوم بقانون رقم ٣٧ لسنة ١٩٥٣ بحظر النشاط الحزبى بالنسبة الى أعضاء الأحزاب المنحلة (المادة ٢) وحظر تكوين أحزاب سياسية جديدة (المادة ٦) .

ثم انها أصدرت يوم ١٣ يناير ١٩٥٣ مرسوما بتشكيل لجنة من خمسين عضوا لتعمل فى (وضع مشروع دستور يتفق مع أهداف الثورة) . ومع أنها لم توقف عمل اللجنة ولم تلغها الا انها لم تصبر الا يومين حتى أصدرت اعلان ١٦ يناير سنة ١٩٥٣ (بتحديد فترة انتقال لمدة ثلاث سنوات) . وأصدرت فى ١٠ فبراير سنة ١٩٥٣ اعلانا دستوريا ببيان نظام الحكم فى فترة الانتقال عهد الى مجلس قيادة الثورة بأعمال السيادة العليا (المادة ٨) وعهد بالسلطة التشريعية الى مجلس الوزراء وعهد بالمراقبة والمتابعة الى مؤتمر يتألف من مجلس الوزراء ومجلس قيادة الثورة مجتمعين (المادة ١١) ، غير أنه لم يمض عام واحد على هذا الموقف حتى أصدرت الثورة فى مارس ١٩٥٤ قرارا ينص على (اتخاذ الاجراءات فورا (لاحظ فورا ٠٠) لعقد جمعية تأسيسية تنتخب عن طريق الاقتراع العام المباشر على أن تجتمع خلال شهر يوليو ١٩٥٤ وتكون لها مهمتان : الأولى مناقشة مشروع الدستور الجديد وقراره والثانية القيام بمهمة البرلمان الى الوقت الذى يتم فيه عقد البرلمان الجديد وفقا لأحكام الدستور الذى ستقره الجمعية التأسيسية) .

(والغريب) أن هذا القرار لم ينفذ ، اذ ما لبثت الثورة ، وقبل مرور شهر واحد على إصداره ، أن أصدرت يوم ٢٩ مارس ١٩٥٤ قرارا آخر جاء فيه (أولا - ارجاء تنفيذ القرارات التى صدرت يوم ٥ مارس الحالى حتى نهاية فترة الانتقال) .

ثم ان قرار ٢٩ مارس سنة ١٩٥٤ هذا قد أضاف (ثانيا - يشكل فورا (فورا أيضا) مجلس وطنى استشارى يراعى فى تمثيله الطوائف والهياث والمناطق المختلفة ويحدد تكوينه واختصاصاته بقانون . وهو قرار مستخرج من عمور ما قبل

الديمقراطية يوم ان كان الملوك يختارون ممثلين للطوائف والمناطق في مجالس استشارية تكون مهمتها مقصورة على ابداء الراى والنصيحة بدون التزام أو الزام . وللسنا فى حاجة الى القول بان قانون تكوين ذلك المجلس الوطنى الاستشارى لم يصدر وبالتالي فان قرار ٢٩ مارس ١٩٥٤ فى هذه الجزئية لم ينفذ .

ثم اخيرا - وليس آخرا - ان لجنة الخمسين التى كانت قد تشكلت بمرسوم ١٣ يناير ١٩٥٣ لوضع مشروع دستور (يتفق مع مبادئ الثورة) كما جاء فى قرار تشكيلها أو دستور يحقق آمال الأمة (فى حكم نيابى نظيف وسليم) كما جاء فى اعلان الغاء دستور ١٩٢٣ ، قد أعدت مشروعها وقدمته فعلا الى مجلس الوزراء يوم ١٧ يناير ١٩٥٥ . ولكن قيادة الثورة لم تقبله بحجة ان نظام الحكم فيه نيابى أكثر مما يجب . ووضعت بدلا منه دستورا أعلنته يوم ١٦ يناير ١٩٥٦ آخر يوم فى فترة الانتقال وأرجأت العمل به الى يونيو سنة ١٩٥٦ التاريخ الذى كان محددا لتنام جلاء قوات الاحتلال البريطانى . ولم يكن دستور ١٩٥٦ هو آخر المواقف ، فهو ذاته قد ألقى قبل مرور عامين (٥ مارس ١٩٥٨) بمناسبة الوحدة بين مصر وسورية ثم عاد ذاته بعد أربعة أعوام تقريبا (٢٧ سبتمبر ١٩٦٢) بمناسبة الانفصال ، ثم ألقى مرة أخرى بعد عامين ، بصدر دستور جديد مؤقت (مارس ١٩٦٤) (٤٥) . وكل هذا يثبت لك كيفية صدور القرارات والنظم التى تمس شئون كل أسرة فى مستوى معيشتها وفى مستقبلها .

القرارات التى تمس الناس فى معاشهم وفى تقدمهم تصدر من أعلى ثم يتم الغاءها وتعديلها أيضا من أعلى دون أن يعطوا فرصة للناس حتى لتفهمها أو للعمل بموجبها .

ومن هنا كانت الحكومة وقراراتها ونظمها وقوانينها فى واد والشعب فى واد آخر لا يفكر الا فى القوات ولا شئ غير القوات .

وبالنسبة للتنظيمات السياسية التى حلت محل الأحزاب القديمة فقد فرضت وألغيت بقرارات من أعلى أيضا . فبعد أسبوع واحد من حل الأحزاب فى ١٦ يناير سنة ١٩٥٣ أعلنت الثورة قيام (هيئة التحرير) فى ٢٣ يناير ١٩٥٣ وصاحب انشاء هيئة التحرير نزول قيادة الثورة الى الشعب ، وشهد عام ١٩٥٣ (طوافا) متصلا بين المحافظات والمراكز والقرى والمصانع على طول مصر وبجرحها فى تجربة جديدة لم ينتقل فيها الشعب الى الحكام ليستمع اليهم بل انتقلوا اليه ليحدثوه .

وفى خطبة الراحل جمال عبد الناصر فى المنصورة فى ١٩ ابريل ١٩٥٣ يقول (ان هيئة التحرير ليست حزبا سياسيا يجر المغانم على الاعضاء أو يستهدف شهوة الحكم والسلطان وانما هى أداة لتنظيم قوى الشعب واعادة بناء مجتمعه على أسس جديدة صالحة ، أساسها الفرد . فنحن نؤمن بأن أى نهضة لا يمكن أن تقوم الا اذا آمن الفرد ببلده وقدرته . وان إعادة بناء الوطن لن تتم الا اذا قام كل فرد بواجبه ، فلن

ستطيع وحدنا أن نقيم هذا البناء . وان الفساد الذي عم جميع مرافق البلاد طوال عشرات السنين ليحتم علينا أن نعمل ، كل في اتجاهه من أجل إزالته والقضاء عليه . واعلموا ان الطريق طويل وشاق . فعلينا أن نتذرع بالصبر ، فالإرادة التي لا تعرف اليأس ليس أمامها عائق وسنصل بإذن الله وسننتصر) .

ثم ألقت هيئة التحرير بقرار من أعلى أيضا ليصدر قرارا آخر بإنشاء الاتحاد القومي وهو كما جاء بدستور ١٩٥٦ (يكون المواطنون اتحادا قوميا للعمل على تحقيق الأهداف التي قامت من أجلها الثورة ولحث الجهود لبناء الأمة بناء سليما في النواحي السياسية والاجتماعية والاقتصادية) .

وأصبح الاتحاد القومي سلطة رابعة (نظريا) .

وفي ٢٠ يوليو ١٩٦١ بدأت الثورة بإصدار سلسلة القوانين (الاشتراكية) بتأميم جميع البنوك وشركات التأمين ومنشآت أخرى بلغ عددها ٤٨٩ منشأة وشركة ومصنعا .

وفي ٢١ مايو ١٩٦٢ قدم جمال عبد الناصر الى المؤتمر الوطني للقوى الشعبية الميثاق بقوله (الميثاق عبارة عن مبادئ عامة أو إطار عمل أو إطار للخطة نتج عن ١٠٠ نتج عن تجربة وممارسة لمدة عشرة سنوات ١٠٠ العشر سنين التي فاتت كانت فترة تجربة وفترة ممارسة كانت فترة مشينا فيها بالتجربة وبالخطأ (جلسة ٢٦ مايو ١٩٦٢) وأقره المؤتمر وأصدره (ليكون إطارا لحياتنا وطريقا لثورتنا ودليلا لعملنا من أجل المستقبل) .

وتمت انتخابات أعضاء المؤتمر الوطني للقوى الشعبية على أساس قانون الانتخاب رقم ٥٦/٧٣ والقانون رقم ٦٢/٣٤ - وانعقد في المدة من ٢١ مايو سنة ١٩٦٢ حتى ٣٠ يونيو ١٩٦٢ وأقر الميثاق وأصدره بعد مناقشات طويلة واشترك في رئاسته جمال عبد الناصر وأنور السادات وكمال الدين حسين .

وبطبيعة الحال كان في ذلك الفاء الاتحاد القومي ليحل محله الاتحاد الاشتراكي (٤٥) .

ثم جاءت هزيمة ٥ يونيو ١٩٦٧ لتمثل تاريخا لدى الرأي العام المصري نهاية الفصل بين المسائل الوطنية والديمقراطية وليعودا الى سبق عهدهما عملية سياسية واحدة . لقد تزعزعت الثقة في كفاءة النظام السياسي وفي قدرته على ضمان الاستقلال الوطني والاقتصادي ، وبالهزيمة استرخت قوى التماسك في هذا البناء السياسي ، وكان أول ما أظهر هذا الاتجاه الجديد كمنطلق شعبي هو مظاهرات الطلبة وحركة الشباب في فبراير ونوفمبر ١٩٦٨ (٤٦) .

ويقول الدكتور بطرس غالي :

« منذ أن بدأ الجيش بالتحرك في ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ وحتى ثورة التصحيح

في ١٥ مايو سنة ١٩٧١ ، والسلطة قد تركزت في مجلس الثورة ثم في يد الرئيس جمال عبد الناصر وذلك بعد أن كانت هذه السلطة موزعة ، قبل الثورة ، بين الملك وأحزاب الأقلية وسلطة الاحتلال وحزب الوفد والمصالح الاقتصادية الأجنبية) .

وبينما نقلت النظم والسياسات الأوربية للتطبيق قبل الثورة ، نقل النظام نقلا أعمى في (تجارب الثورة) النظم الاشتراكية الشمولية الأوربية .

وبينما لعبت الأحزاب السياسية دورا هاما فيما قبل الثورة ، لعب النظام السياسي الواحد في التجربة الثانية (مرحلة الثورة) دورا ثانويا هامشيا ، سواء سمى هيئة التحرير أو الاتحاد القومي أو الاتحاد الاشتراكي (٤٧) .

وفي تصريح للمرحوم الرئيس أنور السادات في ١٩ مارس سنة ١٩٧٦ المنشور بجريدة الجمهورية يوم ٣٠ مارس ١٩٧٦ قال فيه (الميثاق وبيان ٣٠ مارس وورقة أكتوبر كل هذه مذكرات تفسيرية خلاص قديمة) (٤٨) .

ويقول المهندس سيد مرعي . .

أصدر الرئيس السادات قرارا في يناير سنة ١٩٧٦ بتشكيل لجنة مستقبل العمل السياسي في مصر (لدراسة موضوع المنابر ودورها في دعم الديمقراطية وأثر ذلك على مستقبل العمل السياسي في مصر واقتراح أفضل السبل والضوابط لقيامها مسترشدة في ذلك بما جاء في ورقة تطوير الاتحاد الاشتراكي وما يتجمع لديها من آراء وما يطرح من أفكار حول هذا الموضوع .

وفي الحقيقة لقد واجهت لجنة مستقبل العمل السياسي موقفا صعبا في بداية عملها تمثل في موجة الفكاهة التي تناول بها الشعب موضوع المنابر . فبعد انتهاء جلسات المؤتمر القومي وفتح الباب لموضوع تشكيل المنابر حتى أصبح هيكل الاتحاد الاشتراكي محل نقاش ، وبدأت التيارات تظهر على حقيقتها مباشرة ، ودل ذلك على أن ثقة الجماهير كانت مفقودة فعلا في الاتحاد الاشتراكي .

ولكن المشكلة التي واجهتها اللجنة تمثلت في عدد المنابر التي أعلن عن تشكيلها . لقد تكون في البداية منبر واحد ، ولكن بعد ذلك بدأت المنابر تنهال بشكل غير طبيعي حتى وصلت إلى ٢٠ منبرا ، تشكل بعضها على سبيل الفكاهة مثل منبر اخناتون . ومنبر خريجي المدارس المتوسطة ولقد تبع ذلك أن تسابق كتاب الكاريكاتير في الصحف في تناول الموضوع بشكل جعل الشعب كله مما عرف عنه من دقة وحساسية في الانتقادات ، أن يجعل فيه مادة فكاهة . ولذلك فقد كان أول اقتراح دخلت به إلى اللجنة هو تغيير اسمها من (لجنة المنابر) إلى (لجنة مستقبل العمل السياسي) حتى تزرع في هذا الموضوع الهام والجداد ما لحق به من فكاهات وتندر .

ويسلم المهندس سيد مرعي أن مثل هذا الاجراء كان لابد فيه من أن تكون اللجنة التي قامت بهذه المناقشات منتخبة انتخابا شعبيا بصفتها تقوم باجراء

سياسى ضخم يترتب عليه نتائج سياسية تمس الجماهير يجب أن تكون فعلا محل استفتاء شعبى — الا انه يرى أيضا أن هذه القرارات حازت موافقة مجلس الشعب المنتخب فى ذلك الوقت .

وفى ١١ نوفمبر ١٩٧٦ ، وفى الجلسة الأولى لمجلس الشعب الجديد ، عبر الرئيس السادات عن ظاهرة الانتخابات النظيفة التى أفرزت ذلك المجلس ثم أعلن أمام مجلس الشعب انه (اتخذت قرارا شكلته وأملته معركتكم الانتخابية وما أبرزه الشعب فيها من ارادة ، هذا القرار هو أن تتحول التنظيمات السياسية الثلاثة ابتداء من اليوم الى أحزاب) ، وهذا التحول يترتب عليه اجراء بعض التعديلات التشريعية خاصة إلغاء النص فى قانون حل الاحزاب على حظر انشاء أحزاب سياسية .. الخ .

وأجاب المهندس سيد مرعى عن سؤال وجه اليه ان وجود ١٦٠٠ مرشح يتنافسون على ١٧٥ دائرة هو دليل على اقبال الشعب المصرى على التجربة الديمقراطية وفى الواقع يمكن القول أن مقياس مشاركة الشعب واهتمامه بالديمقراطية ليس بعدد المرشحين وإنما هو بعدد المساهمين فى الادلاء بأصواتهم والاختيار بين هؤلاء المرشحين ومن الاحصاءات الرسمية نجد أن عدد الناخبين المصريين ٩٤٦٢٠٠٠٠ تقريبا وإن عدد من أدلوا بأصواتهم بالفعل لا يتجاوز ٣٨٠٠٠٠٠ تقريبا وبالتالي اعتقد انه من المطلوب إعادة تقييم مقياس المشاركة المطلوب (٤٩) .

ومن هذا العرض يتبين السبب فى الفقرة والانقسام الموجودة بين الناس وبين الحكومة والنظم والقوانين والاحزاب السياسية بل وعن وطنهم ومتطلبات تنميته وإعادة بنائه وذلك حتى فى مرحلة المرحوم أنور السادات — رحمه الله .

اذ رغم أن النظم التى أصدرها المرحوم أنور السادات فيها كل المصلحة لهذه الأمة حيث قضت على أخطاء النظم فى المرحلة السابقة ، الا انها قد اتخذت الشكل المفروض من أعلى .

ومثلها فى ذلك مثل النظم التى أصدرها الملك اخناتون والتى كانت فيها كل المصلحة للامة المصرية الا أن انفضاض الشعب عنها كان يرجع أساسا الى أنها اتخذت الشكل المفروض من أعلى — فلم تجد أى تجاوب شعبى معها .

ويوم يتحد الشعب المصرى حول نظمه المختارة وقياداته القنوة لن يظهر على السطح الا الصحيح والفيد والشر لكل أسرة على أرض مصر .

ان النفس في غير حاجة الى محاربة غيره ، لما الفقير ، فانه لا يقول الحق الذي يؤمن
به وانما يعاين من يملك شيئا يعطيه له

من نصائح الملك اخنوى

تولده مري - كا - رج (قبل سنة ٢٠٠٠ ق.م)

ثالثا : الفرقة بسبب مضمون النظام :

في الحقيقة فإن ما جرى عليه البعض في البدء باختيار النظام الأصلح لأحوال الناس هو الخطأ عينه .

وذلك ان البداية يجب أن تكون في اختيار النظام الأصلح ليجد دعامة في الأخلاق وفي إيجابيات الشخصية الانسانية .

فكثيرا ما نقرا ونسمع أن صلاح الحال يكون في تطبيق الشريعة الاسلامية أو في النظام الرأسمالي أو في النظام الشيوعي أو في النظام الاشتراكي المتطرف .. وهكذا .

والذين ينادون بتطبيق أي من هذه الأنظمة الاقتصادية والسياسية يعتقدون انها تحقق مضاعفة في الدخول ورفعا لمستوى المعيشة لكل أسرة . وهذا هو الخطأ .

وذلك أن التطبيق العملي لبعض هذه النظم يكشف عن عدم تحقيقها الا للمزيد من الفقر وللمزيد من التخلف على الرغم من محاسنها النظرية وأهدافها المتفقعة مع مصالح الناس .

فاذا بحثت عن أسباب فشل هذه النظم عند التطبيق ستجد أن السبب الأوحده يرجع الى مخالفة الأغلبية لأحكامها نصا أو روحا وفي الخفاء أو جهارا .

ومن هنا تحدث الفرقة عن النظم وعن القيادة الحاكمة وبين الناس بعضهم وبعض فيزداد الفقر والتخلف .

ولما كانت مخالفة النظام السياسي أو الاقتصادي أو الاجتماعي هي عملية غير أخلاقية ، ضرورة أن أخلاق الصدق والصراحة والأمانة والشجاعة تحتم عدم مخالفة نظام الجماعة فإن رؤى أن في طاعته ضرر على النفس أو على المال أو على الكرامة .. كان حتما عرض الموقف بصراحة على المجتمع صاحب النظام لإيجاد حل للمشاكل التطبيقية .

لذلك كان الفصيل في تحديد مدى صلاحية النظام لتحقيق الوحدة بين الناس يرجع الى امكانية الناس لطاعته ، أي لامكانية ظهور أخلاق الصدق والصراحة والأمانة والشجاعة وإيجابيات الشخصية الانسانية لمساندة هذا النظام وسيادته في أمور الأسرة والدولة .

وذلك أنه بدون مساندة اخلاق الصدق والصراحة والأمانة للنظام فسينهار النظام تلقائيا .

أما الجرى وراء ما هو شائع من اختيار النظام الأصلح لأحوال الناس المادية من الناحية النظرية دون النظر عن امكانية مساندة الاخلاق لسيادة هذا النظام فهذا هو الخطأ الواجب تداركه .

ولقد كان أزهى عصور التاريخ المصرى فى الوحلة هى العصور التى نعمت فيها الدولة بسيادة القانون حتى الأسرة الرابعة وبمساندة أخلاق الصدق والصراحة والأمانة والشجاعة وإيجابيات الشخصية الانسانية (الفطرية) .

أما أسوأ العصور التى شقيت فيها مصر بالفقر والتخلف فهى العصور التى تفرق فيها الناس عن النظم والقوانين والقيادات وحلول سلبيات الشخصية الانسانية فى الكذب والخيانة والخوف والملق والاستكانة .

ومن ثم تمت مخالفة النظم والقوانين فحدثت الفرقة .

فالذا فهنا الأمور على هذا الوجه ، فالتنا نبعت معا عن النظم الاقتصادية والسياسية والاجتماعية التى ستجد لها مساندة (تلقائية) فى إيجابيات الشخصية المصرية عند تطبيقها .

واتباعا لما درج عليه هذا الكتاب فى عدم التقييد بالألفاظ الأكاديمية ، فالتنا سنراعى استعمال الألفاظ المؤدية الى المعنى مباشرة .

وبدءا دى بدم ، وباستبعاد فترة تاريخنا القومى حتى سنة ٢٠٠٠ ق.م. التى اتسمت بإيمان السلف بنظامهم المختار بصفة عامة ، فان النظم الاقتصادية والسياسية التى تتحكم فيها (الحكورية) أو القلة فى السلطة وفى اقتصاديات العولة تؤدى فورا الى ظهور سلبيات الشخصية المصرية فى الخوف والملق والاستكانة والكذب والخيانة والنفاق .. الخ .

وهنا تتم مخالفة هذه النظم ظاهرا أو باطنا وتفرق الأمة عنها وعن قياداتها وعن نفسها فيزداد الفقر والتخلف .

وقد عايشتم مصر هذه النظم ، ابتداء من فرض النظم والقيادات من أعلى سنة ٢٠٠٠ ق.م. وحتى ١٥ مايو سنة ١٩٧١ .

وطوال هذه المرحلة التى امتدت لما يزيد عن تسعة وثلاثين قرنا من الزمان تسلطت القلة الحاكمة على اقتصاد الدولة وعلى كل سلطاتها وبهذا أصبح الانسان

المصري مضطرا الى أن يتلون في أخلاقه وفي شخصيته تبعا للجهة المتحركة في الأرزاق والفاضة على كافة السلطات .

ومن هنا كانت العبرة المستفادة من تاريخنا القومي كله هو في كف يد القلة الحاكمة من التحكم في الأرزاق وفي الأنفس .

أي في أن يكون غالبية الشعب المصري مالكا لأرزاقه ملكية خاصة مصانة بعيدا عن سيطرة الجهاز الحاكم .

ثم أن يكون الجهاز الحاكم نفسه معكوما من الشعب نفسه وتابعا لتوجيهات وإوامر الرغبات الشعبية .

ويمكن أن نقول كل ذلك بالكلمات الشائعة في أن النظام الذي يجد سننه في الأخلاق وفي إيجابيات الشخصية الإنسانية هو النظام الحر حيث تكون أغلبية الناس مالكة لأرزاقها ملكية خاصة مصانة وهنا لن يضطر الإنسان لأن يخاف أو يستكين أو يتملق أو يكذب تبعا للجهة الفاضة على الرزق لأنه هو نفسه مالك لرزقه ملكية خاصة مصانة .

كما أنه بالديمقراطية ، أي بأن يكون الشعب هو الذي ينتخب ممثليه في المجالس المنتخبة وهو صاحب القضاء الشعبي وهو الموجه للحكومة وهو صاحب الكلمة الأولى والأخيرة في كافة ما يصدر من نظم وتشريعات ، وهنا لن يظهر في هذه الأجواء إلا إيجابيات الشخصية المصرية حيث انتهت إلى الأبد الصراعات التاريخية بين الناس وبين الجهاز الحاكم الذي كان سببا في كل ما أصاب الشخصية المصرية من سلبات عبر القرون الماضية .

فبالحرية الاقتصادية وبالملكية الخاصة لكافة الأنشطة لغالبية الناس .

وبالديمقراطية السياسية التي يصبح فيها الناس موجّهين وأمرين للجهاز الحاكم سوف تختفي كل سلبات الشخصية المصرية لاختفاء عوامل ظهورها التي تشكلت عبر تاريخنا كله من تحكم الجهاز الحاكم في أرزاق الناس وفي أنفسهم .

وهنا سنتطرق إيجابيات الشخصية المصرية من عقابها لمساندة النظام المبتئق من ارادتها الحرة .

فتتحقق الوحدة التي يمكن بها صنع ما كان يعد مستحيلا في يوم من الأيام .

وقد يقول قائل أنك بهذا تهتم النظام الاشتراكي الذي تقوم عليه الدولة .

ثم ينبري آخرون للقول بأن النظام الحر قد فشل في الفترة من عصر اسماعيل حتى عصر فاروق .

ثم يأتي آخرون للقول أن هذا الكلام يتفق مع كثير مما هو مطبق حاليا . الخ .

وقبل أن نرد على مثل هذه الاعتراضات فإنه من الواجب أن نعرف أن ما نعرضه في هذه الأوراق ليس إلا النتيجة الحقيقية من الدروس التي تعلمناها من التاريخ أي أننا لم نكتشف شيئاً جديداً ، إنما هو اتجاه أملتته تجاربنا ومماناتنا مع كافة الأنظمة التي عايشناها عبر تاريخنا القومي .

أما أن هذا الكلام يهدم الأساس الاشتراكي الذي يقوم عليه النظام الحالي للدولة المصرية بما فيه من انتشار القطاع العام المحتكر لفالبية انتاجنا وخدماتنا فإن هذا كله لن يكون مموقاً لنا أبداً عن ذكر الحقيقة في أن الشخصية المصرية تتلون تبعاً للجهة القابضة على الارزاق وعلى كافة السلطات وبهذا يتم مخالفة النظام والتفرق عنه وإن ظهر للمنظرة السطحية غير ذلك .

والرئيس الحكومي سواء في المجالات الانتاجية أو الخدمية هو الذي يجعل الأخلاق تتلون وفقاً لاتجاهاته .

ثم يتعكس كل ذلك على علاقات العمل والإنتاج .

ثم تأمل في أسباب فساد الكذب والنفاق والوقية والنميمة والكيد لدى السلطات منذ آلاف السنين وحتى الآن وستجد أن كل ذلك مرجعه الى جلب منفعة أو دفع ضرر بالنسبة للمال أو للنفس لدى الرئيس الحكومي (وغيره) المتحكم في كل ذلك .

بل والمحتكر للعمل والسلطة .

وأكثر من ذلك ، فقد تمعد من حكموا مصر من غير المصريين حرمان الشعب المصري من الملكية العقارية الخاصة ومن الملكية الخاصة المصانة في الأنشطة الاقتصادية الأخرى ليس بهدف الحصول على ثمار كل ذلك لأنفسهم فعصب ذلك للمزيد من اخضاع الانسان المصري لأوامرهم واتجاهاتهم وحتى يكون على النوام (كلها) يتجهدهم وجوع كلبك يتبعك .

ولا يستطيع الحاكم الأجنبي أن يجعل المصري يتبعه ويخضع له إلا عن طريق صلب هذا المصري كل حقوقه في الملكية الخاصة المصانة ويمنحهم رزقه على الحافط .

ولأنبات ذلك سوف نقدم الجذور التاريخية لغرض التحريف والاستكانة والتمرد على الشعب المصري عن طريق حرمانه من الملكية الخاصة المصانة في كافة الأنشطة الاقتصادية إذ بهذا أصبح الإله الفعل بالنسبة للمصريين هو الجهاز الحاكم المتحكم في الرقاب وفي الارزاق .

وبهذا انهارت الشخصية المصرية وتحققت نمرضها ..

في الجذور التاريخية لحرمان الشعب المصري من الملكية الخاصة المصانة :

يقول الدكتور رفعت السعيد : (٥٠) •

(١) وللحقيقة فإن ظاهرة انعدام الملكية الفردية للأرض قد أثرت كثيرا في التكوين الاجتماعي للمصريين وفي قدرتهم على الصراع من أجل استخلاص حقوقهم) •

وموضوع حرمان الشعب المصري من التملك للأرض الزراعية ، استلقت نظر كثير من المفكرين العالميين ابتداء من آدم سميث الى ستيوارت ميل .. الى ماركس •

ويكتب ماركس في يونيو ١٨٥٣ الى انجلز قائلا :

(ان عدم وجود ملكية فردية للأرض هو في الواقع مفتاح المسألة الشرقية كلها .. ففي هذه المسألة يمكن كل التاريخ السياسي والاجتماعي للشرق) •

والحق ما قاله ماركس ، فإن حرمان الشعب المصري من الملكية الخاصة المصانة هو السبب الأساسي في عدم قدرة المصري على رد ما وقع عليه من ظلم عبر آلاف السنين :

كما انه هو السبب في اضطراب المصري الى زاد كل مثله وإيجابياته امام احتياجه الى إدارة الحاكم في كل شؤون معيشته •

ولا ادل على ذلك من أن الثمانين عاما التي قضها المصريون في ملكية خاصة عقارية ومنقولة من اواخر عهد الخديو اسماعيل حتى آخر عهد فاروق هي ازهى عصور التاريخ المصري ، من بعد الثورة الاجتماعية الأولى ، في الكفاح ضد الحاكم الوطني والأجنبي لاستخلاص الحقوق المسلوقة بالمقاومة بما سبقها من آلاف السنين ومرحلة الراحل جمال عبد الناصر •

انها تجربة تكرر فيها الكثير من ايجابيات الشفعية المصرية حيث ظهر الرأي الحر الشجاع المستند الى الرزق الخاص المصان •

انها فترة ظهور القيادة القوية من أمثال أحمد عرابي ومحمد فريد ومصطفى كامل وسعيد زقزوق والشيخ محمد غنيمه وغيرهم •

ويتساءل ماركس عن سبب عجز « الشرقيين » عن الوصول الى الملكية الفردية للأرض حتى ولا في شكلها الإقطاعي ويعلل ذلك بالأسباب التالية •

١. انظر اعتقد ان السبب الرئيسي لذلك يرجع الى المناخ وطبيعة التربة ، وخاصة بالنسبة لتلك المساحات الواسعة من الأراضي الممتدة من الصحراء الكبرى الى الجزيرة العربية فبلاد فارس والهند وتركستان ثم الى الهضبة الآسيوية الواسطة •

ففى كل هذه المنطقة نجد أن الرى الصناعى هو الشرط الاول للزراعة وهو امر لا يمكن أن تقوم به الا الجماعات المنظمة وخاصة الحكومة المركزية .

وفى مكان آخر يعود ماركس فيؤكد :

(ان الضرورة الحثية لاستخدام المياه بطريقة اقتصادية وجماعية هي التي أدت فى الغرب الى تحول المزارع الفردية فى اتجاه تكوين نوع من الجماعية الاختيارية كما حدث فى أراضى الفلاندرز بإيطاليا ٠٠ وهي التي تطلبت فى الشرق - حيث المستوى الحضارى متخلف والمساحات شاسعة وتحقيق التجمع الاختيارى مسألة صعبة - تطلبت تدخل القوة المركزية للحكومة ومن ثم فقد وقع على كاهل الحكومات فى الشرق واجب اقتصادى هو تنظيم أعمال الرى والصرف) .

ويصف الدكتور رفعت السيد على ذلك بقوله (وهكذا ظلت الدولة مثقلة فى الحاكم . مالكة للأرض ما دامت هي التي تتحكم فى مشاريع الرى والصرف .

ولكن للكاتب تعليق على ذلك :

وذلك أنه (بغرض) أن دواعي تنظيم الرى والصرف الصناعى على نطاق الدولة كلها تطلب وجود سلطة مركزية ، وهي الدولة ، تقوم بكل ذلك ، فإن هذا لا يعد سببا فى حرمان المصرى من ملكية الأرض الزراعية .

ومن ناحية أخرى ، فإذا انصرف الحاكم الأجنبى الى احتكار التجارة الخارجية وهيمنته على التجارة الداخلية وتدخله فى (بقايا) الصناعة كما يضيف على ألفى عام ؟

كان من الممكن للمصرى المحروم من تملك الأراضى الزراعية أن يركز نشاطه فى التجارة والصناعة والشركات المالية (لو سمح) له النظام الأجنبى بذلك حتى أوائل عهد اسماعيل .

ولكن النظام الذى بدأ من عهد البطالة سنة ١٩٣٢ ق.م حتى أوائل عهد اسماعيل لم يسمح للمصرى بذلك أبدا .

ثم جاءت فترة الراحل جمال عبد الناصر. واعادت عقارب الساعة مرة أخرى الى الوراء تحت شعارات الاشتراكية وتحالف قوى الشعب العاملة ٠٠ الخ .

- وفى هذا يقول الدكتور سمح الدين هلال :

(إذا ما حاولنا دراسة ما يمكن أن نطلق عليها التنظيم القانونى للريف المصرى فإن الظاهر يكاد يكون موافقا لدى الحكومة ، أى يقوم بالانتاج الزراعى لصالح الحكومة ، لأننا إذا درسنا القرارات والقوانين والتشريعات التي تحدد نوع الانتاج وكميته

ومواعيده نجد أن هناك هامشا بالغ الضائلة للفلاح المصرى كمنتج فى اتخاذ القرارات الفردية الخاصة وبتوزيع انتاجه ٠٠ ومن المفهوم أنه يحدث فى هذا الإطار وتحت زعم الكفاءة الاقتصادية والمصلحة العليا درجة عالية من القهر وفرض سياسة معينة لم يستشر فيها الفلاح فى شأن نوعية المحاصيل التى يزرعها أو كيفية تنظيم الجمعيات التعاونية ٠٠٠ (النج) (٥١) .

وأنه على رغم حسن نوايا الراحل جمال عبد الناصر فى الأخذ بنظام حرمان الشعب المصرى من الملكية الخاصة للأرض الزراعية ولمعظم الأنشطة الخاصة ، فقد تعرضت الشخصية المصرية لنفس السلبيات التى تعرضت لها من قبل وهى (تلونها) نبعا للجهة القابضة على كافة السلطات والمهيمنة على كافة الأرزاق وهى هنا الجهاز الحاكم أيا كان اسمه أو جنسيته أو ديانتته .

وفى هذه المرحلة لم تظهر أى قيادة شعبية على وجه الإطلاق .

ولكن سوء النية لازم حكام مصر الأجانب فى حرمان المصرى من الملكية العقارية الخاصة ومن كافة الأنشطة الخاصة التى تؤدى الى شيء من الثراء وذلك كما سيبين من بداية هذه (المؤامرة) التى كان الإغارقة أول من نسج خيوطها سنة ٣٣٢ ق م . ثم تابعهم فى ذلك كل من استولى بعدهم على مصر حتى بداية عصر اسماعيل اذ ساروا على نفس النظام الذى وجدوه فى مصر والذى كان للإغارقة (فضل) ارسائه لأول مرة .

ولنتابع بداية قصة تعمد الحاكم الأجنبى حرمان المصرى من الملكية العقارية الخاصة ومن كافة الأنشطة الأخرى الخاصة التى تؤدى الى شيء من الثراء وذلك بهدف تعليم أطنافى المصرى وإسكاته عن مطاولة ظلم الحكام ، وحضه على الاستكانة لحاجته الى عطائهم أو لمماراتهم .

يقول الدكتور مصطفى العبادى :

(المتتبع للنظام الذى وضعه الاسكندر الأكبر لحكم مصر (سنة ٣٣٢ ق م) يلاحظ عدم تخصيصه لحاكم عام للبلاد ، وإنما قام بتوزيع السلطة بعناية شديدة بين المشرقين على الإدارة والفتنون العسكرية والفتنون المالية .

وقد كان أريأتوس أول من لاحظ هذه الحقيقة وفسرها بأن الاسكندر فعل ذلك عامدا لينعج أى حاكم بمفرده من أن يقوى سلطانه ويتمكن من الاستقلال بمصر (★) .

(★) عل القارىء ملاحظة تسمد الإغارقة والرومان والخلافة الإسلامية الأيوبية والسياسية والعثمانية توزيع السلطات فى مصر بين عدة جهات حتى تتصارع ولا يستقل أحد بمصر - وبهذا وضعوا أساس فرقة القيادة نفسها لآلئى عام .

ورغم أن أحدا لم يستقل بمصر أثناء حياة الاسكندر . ولكن ما أن غادر مصر حتى وجدنا المشرف على الشئون المالية كلومنيس النقراطيسى يظهر فوق كل الموظفين والقادة الآخرين وبدا كأنه والى مصر فعلى .

والمتيح لأعمال كليومنيس منذ أن تولى منصبه يلحظ أنه انتهج سياسة مقصودة لإقامة احتكار لتجارة القمح عن طريق السيطرة على السوق المصرية بأن يصبح هو المصدر الوحيد للقمح المصرى .

وعن طريق احتكار كليومنيس لتجارة القمح استطاع التحكم فى تجارته العالمية وتحديد أسعاره فى الخارج على نحو يحقق له الربح الوفير .

وقد ابتدأ بفرض سيطرته على سوق القمح المصرية بأن قضى على سائر المنافسين الذين كانوا ينحسرون فى الكهنة وكبار المزارعين والمصدرين .

ويستطرد الدكتور مصطفى المبادئ (فى عرض قصة بداية احتكار الجهاز الحاكم لكل المقدرات الاقتصادية فى عهد البطالة والتي نهج عليها كل من تسلموا مصر بعد ذلك) (٢) .

وقد اشتهر كليومنيس بين القدماء بالخديعة والحيلة اللتين استخدمهما بنجاح لتحقيق أهدافه .

ابتدأ كليومنيس بطبقة الكهنة التى سعى الى أن يضعف من مركزها عن طريق اضعاف قدرتها المالية .

وكانت محاولة كليومنيس الأولى على فئة من الكهنة فى منطقة الفيوم كانت تقس التمساح .

فادعى أنه أثناء زيارة له لمنطقة الفيوم ابتلع تمساح أحد أتباعه وأنه انتقاما من هذه الحادثة سوف يتصيد التماسيح فى الفيوم ويقضى عليها . فخشى الكهنة على ألهمهم من الإهانة (وذلك قبل ظهور المسيحية بالطبع) ، فجمعوا ما استطاعوا من المال وقدموه لكليومنيس تمويضا عن خسارته فى أحد أتباعه ؛ فرضى كليومنيس وهدايات ثورته .

بعد ذلك قام بمحاولة استهداف بها طبقة (رجال الدين) بأسرهم ، اذ جمع ممثلين من جميع المعابد وأعلنهم أن المعابد تتكلف الكثير من المال ولذلك يجب القضاء على بعضها .

فخاف الكهنة على معابدهم واتفقوا على جمع مبلغ كبير من المال سواء من املاكهم الخاصة أو من أموال المعابد وقدموها الى كليومنيس .

(*) هذه الاضافة ما بين القوسين عن عند الكاتب .

كانت هذه الجولة الأولى وكان الغرض منها إخضاع الكهنة سياسيا واقتصادية .
بعد ذلك اتجه كلومنيس نحو طبقة المزارعين ونجح في التخلص من منافستهم
بأن اتفق معهم على أن يبيعوا له جميع محصولهم من القمح بالسعر الذى كانوا يصدرون
به ، وبذلك احتكر تجارة القمح وأصبح المصدر الوحيد لهذه السلعة فى مصر .
أما عن تحكمه فى الأسواق الخارجية العالمية فقد كان ذلك عن طريق شبكة
متقنة من السماسرة والوكلاء بثهم فى موان البحر الأبيض المتوسط الهامة (كما فعل
محمد على بعد ذلك) .

وهؤلاء الوكلاء الذين كانوا يخبرونه أولا بأول عن أسعار القمح فى الأسواق
المختلفة .

وحينما يخبره هؤلاء الوكلاء عن الأماكن التى يشع فيها القمح ، يقوم الرجل
فورا بإرسال القمح الى هذه الأماكن حيث يرتفع سعر القمح وبيعه بالسعر الذى
يفرضه هو نظرا لندرته فى ذلك المكان ، حتى ليقال أنه باع الكيل من القمح فى بعض
الآزمات بمبلغ ٣٢ دراهمة بينما السعر العادى كان يتراوح بين ٥ - ١٠ درخمت
فقط .

والحقيقة فإن ممارسة الاحتكار لم تكن جديدة على مصر ، فقد مارسها الفرعنة
من قبل فى بعض السلع للتجارة الداخلية .

ولكن محاولة كلومنيس انشاء تجارة احتكارية دولية هي الأولى فى
التاريخ (٥٢) .

انتهى كلام الدكتور مصطفى العبادى ، ومن عرضه التاريخي تتمثل بداية حرمان
الشعب المصرى من كافة الأنشطة الخاصة المصانة وخاصة الملكية العقارية والذى سار
عليه كل من جاء بعد الاغارقة من حكام حتى عهد اسماعيل - تثمين الأسباب التى
دعت الأجنبي الى قبضه على الأرزاق واحتكاره لكافة السلطات .

فهو أولا ضمن (موت) المعارضة التى كانت متمثلة فى رجال الدين المصريين والتى
كانت أملاك معابدهم مقدسة لا تمس .

بل ضمن استمرار ولائهم له باستمرار حاجتهم الى عطائه بعد أن تملك كل
شيء .

وهو ثانيا ضمن (موت) معارضة غير رجال الدين من أصحاب المكيسات
الخاصة فى الأنشطة العقارية والتجارية من الوطنيين بعد أن أصبحوا مجرد
« عبيد » فى الاقطاعية المصرية المملوكة له .

بل هو ضمن أيضا سكوتهم وخنوعهم طمعا ورغبة .
وهو ثالثا حصل بهذا التأميم على أموال المعابد وأموال التجار وأموال اصحاب
الملكيات الخاصة .

وهو رابعا وضع أساس تنازع القوى بين كافة القيادات (الأجنبية) لتصارعهم على نهب الشعب المصرى .

وبهذا تفشت الاستكانة وانتشر الخوف وعم الفقر واشتعلت الفرقة ..

ولقد تابع البطالة فى هذه السياسة لتحقيق نفس الأهداف كل من ولى حكم مصر بعدهم حتى أوائل عهد اسماعيل .

أما عن فترة الحكم الوطنى قبل سنة ١٩٣٢م فلم يكن تملك (الملك) لأرض مصر بسبب مركزية الرى والصرف وضرورة هيمنة الحكومة عليه كما ذهب ماركس وغيره من العلماء .

ولكن السبب فى ذلك يرجع أساسا الى رغبة الملوك ، ابتداء من ملوك الأسرة الثانية عشرة ، فى العودة الى نظام (السلف) فى الدولة القديمة (*) ، كما سبق البيان أن فترة ملوك اهناسيا وأوائل الدولة الوسطى كانت تنحى الى اللامركزية والى تشجيع الملكية الخاصة والى توزيع القوى الاقتصادية والسياسية .

بل ان الملكية العقارية الخاصة كانت موجودة عند بدء احتلال الاغريق لمصر وان كان الأساس (النظرى) هو أن الأرض مملوكة للملك وفقا للعقيدة الدينية ليس غير .

وفى هذا تقول السبيطة / مرجريت مرى (كان المصريون تحت حكم الفرعنة الوطنيين رعايا حاكم مقدس يحسون بتملكه لهم ولتأعيم ، وكانت هذه علاقة شخصية بحتة ، ومن الممكن أن يصل لئله أى فرد - حتى أفقر الفقراء - ويشرح له شكواه . وكانت سياسة التوكل طريقة من طرق الادارة تناسب البلاد . ومع أنها كانت تعتمد الى حد كبير على الخلق الشخصى لمدير كل اقليم ، الا أنه كان من الممكن لأفراد كل طبقة أن يحصلوا على درجة معتدلة من الراحة والرخاء ويحيوا حياة سعيدة نسبيا .

بيد أن العقابة كانت وخيبة عندما ترجمت الأفكار المصرية الى طرائق يونانية فى الحكم . فقد غير الاغريق المبدأ الذاتى فى حكم فرعون الى حكم الدولة ذى السيادة الذى لا يحمل أى تألف روحى ، وذلك بتغيير علاقة الود التي كانت بين فرعون وشعبه الى حكم الدولة الذى يملك كل الأشخاص والأشياء . فكانت سياسة وؤينة محكمة التدبير نفلت بقوة وقسوة . وكان البطالة يعملون على مبدأ التركيز والاستغلال . وبذلك انتقلت ثروة البلاد الى أيدي القلة .

(*) يراجع صفحة ٢٥ وما بعدها من هذا الكتاب حيث يتبين أن جذور تملك الدولة ويمثلها الملك فى الدولة القديمة والصمر المتبق وما قبله للأرض ولوسائل الانتاج والاستهلاك ترجع الى اسطحاب المجتمع المصرى لنظامه القبل (الشيوعية القبطية) بعد استقراره على الأرض سنة ٦٠٠٠ ق.م. بعد اكتشافه للزراعة . كما يراجع أيضا النظرية الدينية التى آمن بها القوم فى هذا المجال .

... وتم هذا من البطالة بتفسير ماركس لنظرية سلطة فرعون المطلقة ،
فمن الناحية (النظرية) كان فرعون المالك الوحيد لمصر وكل ما فيها (حسب العقيدة
الدينية في ذلك الوقت) ، إلا أنه من الناحية العملية كان كباقي الحكام رئيس في
بلاد تحترم فيها الملكية الخاصة والحقوق الخاصة ، ولكن الناحية النظرية استغل
البطالة وجودها على هذه الصورة (٥٣) .

وعندما ولى محمد على حكم مصر كان النظام الذى وضع أساسه البطالة لا يزال
ساريا فى حرمان الشعب المصرى من الملكية العقارية ومن الأنشطة الخاصة التى تؤدى
الى شئ من الثراء ، والا صودرت الأموال اذا ظهر ثراء على أصحابها كما سبق بيان
ذلك فى الجزء الثانى من هذا الكتاب .

ولعلك لاحظت كيف أن الرجل استغل هيمنته على الاقتصاد المصرى فى اذلال
القيادات المصرية وفى اغرائها ولم ينبج من هذه الفتنة الا السيد عمر مكرم رحمه الله .
ولعل ما سبق يثبت لك أن الحكم الأجنبى (تعمد) حرمان المصرى من الملكية
العقارية الخاصة ومن الأنشطة الخاصة المؤدية الى الثراء وطوال المدة من ١٩٣٢م
حتى بداية القرن التاسع عشر الميلادى ولم يكن ذلك راجعا أبدا الى مركزية الرى
والصرف .

بل ان الكثير من حكام هذه الفترة قد (أهملوا) أمور الرى والصرف .
انما كان السبب فى هذا الحرمان احكام القبض على الرقاب عن طريق التحكم
فى الارزاق بالإضافة الى احتكار كافة السلطات .
اذ بهذا فقط يضمنون الحصول على تنساج عمل الناس بدون أى ازعاج من
جانبهم .

وبالرغم من أنه واضح تماما لكل من يطلع على أسباب (موت) الشخصية
المصرية وأسباب معاناة الشعب المصرى عبر تاريخه الطويل وأن ذلك كله راجع الى
حرمان المصرى من الملكية العقارية الخاصة ومن الملكية الخاصة المصانة التى تؤدى
الى شئ من الثراء .

بالرغم من كل ذلك ، نجد أن الكثيرين ، مع كل أسف ، يتجهون الى
(ضرورة) إعادة حرمان المصرى من الملكية الخاصة فى كافة الأنشطة تحت شعارات
العصر الحديث وهى الشيوعية أو الاشتراكية (المتطرفة) .

أما القول بأن الشيوعية أو الاشتراكية المتطرفة هى غير النظم التى كانت
سائدة فى مصر عبر تاريخها الطويل ، وأن الفكر المعاصر يعتبر الإنسان ملكا لمقدرات
بلسه ولكل السلطات فيها ومن ثم هو الذى يدير ويعمل وينتج ويحكم ... الخ ثم
يحصل على ناتج عمله كل على قدر حاجته .

يرد على ذلك أن العبرة بالنظام الذى يجد مسئلة ودعامته فى ظهور الأخلاق
وإيجابيات الشخصية الإنسانية .

وقد ملا النسيم شراعيها ، وبنماظر ملأى بالتحمس والحركة للصيد فى الصحراء ،
ومناظر للأطفال وهم يتصايحون أثناء اللعب .

كان الغرض من كل تلك المناظر غرضاً جنازياً يتعلق بالموت . فالنجاح
والسماعة فى هذه الدنيا ، كانا قوة دافعة نحو النعيم الأبدى فى الحياة الأخرى ،
وكان لمناظر الحصاد ، أو تربية الحيوانات تأثير مسحرى لحصول النبيل على طعامه
فى العالم الآخر . وكانت مناظر السفن تساعده على أن يصبح أكثر حركة وحرية
هناك كما أن المناظر التى تمثل ثراءه فى الحياة وعلو قدره فيها تعطيه مركزاً عالياً
فى الجنة ، وهكذا .

والنقطة المهمة التى يجب ألا ننساها أن جميع المقابر ابتداء من الأسرة الرابعة حتى
الأسرة التاسعة عشرة ، كانت تهتم اهتماماً خاصاً بالدنيا وتنكر صحة الموت ،
وهذا ما أمد مناظر المقابر بحيويتها المدهشة ، وحب الاستمتاع بالحياة والتفاؤل .

ونرى فى معظم مقابر الامبراطورية هذا التعلق بالحياة ، وجدران مقابر الأسرة
الثامنة عشرة ملأى بمناظر الزراعة ، والكروم ، وصيد السمك ، وصيد الطيور ،
والصيد فى الصحراء ؛ ومناظر الصناعات يؤدون عملهم ، والملاهب ، وتقديم الجزية من
البلاد الأجنبية ، والمناظر التى تمثل الملك وهو يفتقد انعاماته على بعض الناس .

وأخذ شئ من الوقار يزحف بالتدريج ، فاكثروا من المناظر الخاصة بالموت، وفى
اواخر أيام الأسرة الثامنة عشرة ، كانوا يرسمون مناظر محاكمة الميت أمام أوزيريس
وموكب الجنائز وهى فى طريقها الى القبر . كذلك أخذوا مرة أخرى يرسمون أرملة الميت
فى حالة حزنها أو يعطون لهذا الموضوع أهمية خاصة ، ومع ذلك فقد عمدت الأسرة
التاسعة عشرة الى تركيز اهتمامها على مبايع هذا العالم ، فترى رسم حديقة غناء
وفيها الشادوف ، ومناظر عصر العنب بالضغط عليه بالإقدام ومناظر التجارة فى
السوق ، أو تلقى المكافأة من الملك ، وأصبحت نسبة المساحة المخصصة للمناظر
المتصلة بالحياة ثلاثة أضعاف المساحة المخصصة للمناظر القاصرة على الموضوعات
الخاصة بالموت والدفن بعد أن كانت مساوية لها ، وكان أساس ذلك ، دون ريب هو
التعبير عن حبهم للحياة .

وفجأة ، فى اواخر الأسرة التاسعة عشر نلاحظ تغيراً قوياً ، ففى خلال جيل
أو جيلين أو ثلاثة لم تعد المقابر تحفل بالتعلق بهذه الدنيا فتركت ذلك تركاً تاماً ،
وخصصوا كل مسطحات الجدران لمناظر الموت والحياة الأخرى . لقد غرثهم الأبدية
التي لا يعرف أحد كنهها ، وأنت بظلالها على ذلك السرور الباسم فى مصر ، وأصبحنا
لا نرى الا المناظر التى تمثل جنازة الميت فى طريقها الى القبر المنحوت فى الجبل
الغريب ، ومحاكمة الميت أمام أوزيريس ، وإطعام الهة شجرة الجيز للميت ، واعداد
المومياء ومناظر الآلهة وشياطين العالم الآخر المخيفين و (خليطاً من الاساطير المليئة
بالمغالاة وبالتعاويد التى يروجون منها الحماية) .

كما يقول الدكتور يوسف القرضاوى عن تأثير هذه النظم على شخصية الانسان:
> تتفق حرية الشعب وتفرض دكتاتورية عاتية مستبد ، تتحكم فى ارزاقه والوائه .
ولا تدع فرصة لحرية العمل او التملك او التصرف . ومعنى هذا بعبارة اخرى :
فرض عبودية عامة على الشعب كله : عبودية يصبح المواطنون معها وقياسا يملكهم
سيد واحد . هو الجهاز الحزبى الحاكم المسيطر على الناس بيوليسه وجواسيسه
وسجونهم ومنافيه . والناس امام جبروته وارهابه مكرهون على السمع والطاعة .
بل على التأييد والتصفيق ، عاجزون عن قول (لم) فضلا عن قول (لا) . اذ كيف
يعارضون من يملك اقواتهم واقوات اولادهم فى قبضته ، وهم لا يملكون شيئا (٥٥) .

فى نشر الملكية الخاصة المصانة للأغلبية الشعبية :

ان السند الأوحى لظهور ايجابيات الشخصية المصرية يكمن فى تملكها
لأرزاقها ملكية خاصة مصانة وهنا سنجد ان بصر حوالى خمسة ملايين من الأفدنة من
الأرض الزراعية .

ويبلغ نصيب الفرد من هذه الأفدنة حوالى $\frac{1}{4}$ فدان وهذا أقل بكثير مما يحتاجه
الفرد لمعيشته لهذا نستورد من الخارج معظم حاجتنا من القمح والفول والعدس
والسكر وكافة المواد الغذائية مما سبق بيانه فى ص ٣٣٠ ، وما بعدها من هذا الكتاب .

والفروض أن يصل نصيب الفرد من الأراضى الزراعية الى $\frac{1}{4}$ فدان ثم قام
الدكتور الجبلى الى تخفيض الرقم الى النصف ليكون نصيب الفرد $\frac{1}{8}$ فدان .

وهذا التخفيض لتقريب الفجوة بين الموجود وأقل ما يمكن لتحقيق المرغوب .
وبهذا فنحن بحاجة الى خمسة ملايين فدان مزروعة (فورا) وإلى استصلاح
ربع مليون فدان على الأقل سنويا لمواجهة الزيادة السنوية فى تعداد السكان .

ولكن اذا أحببنا الرفاهية الحقيقية فنحن بحاجة الى عشرة ملايين أفدنة صالحة
للزراعة فورا وإلى استصلاح نصف مليون فدان سنويا لمواجهة الزيادة السنوية
فى تعدادنا .

وكل هذه الزيادات هى التى يجب أن تكون مملوكة ملكية خاصة مصانة .

ولما كانت الأغلبية الشعبية حاليا غير مالكة للأراضى زراعية ، فهى ستكون لأول
مرة فى التاريخ ، هى المالكة لكل الأرض الزراعية (بعد الاستصلاحات) ملكية
خاصة مصانة .

وبهذا تتحقق ايجابيات الشخصية المصرية لدى الأغلبية تبعا لتملكها لوسائل
رزقها ملكية خاصة مصانة .

ثم نأتى الى موضوع قلب مصر الى دولة سياحية فانه من المسلم به ان تكون
آثارنا كلها ملكية عامة لكل المصريين ، ولكن تجديد هذه الآثار لتكون على نفس

حالتها التي كانت عليها عند انشائها لأول مرة ، ثم اعداد المناظر والأشخاص لأداء العادات والتقاليد والنظم التي كانت سارية في مختلف الفترات التاريخية وانشاء الفنادق والطرق والمنتزهات حولها . الخ .

كل هذا تقوم به الأغلبية غير المالكة لأرزاقها ملكية خاصة لتصبح بعد ذلك هي المالكة للمنشآت (غير الأثرية) وهي المستفيدة من عائد السياحة .

ومن طبيعة الأمور أن يتم ذلك كله في إطار خطة للتنمية الشاملة تحدد حقوق والتزامات العاملين في إعادة بناء مصر الحديثة .

وبهذا فليس لهذا الكلام أى علاقة بنظام القطاع العام أو الملكية العامة الموجودة حالياً وذلك لأن هذا كله أصبح لا يكفى المصريين انتاجاً أو خدمة بتعدادهم الحالي فضلاً عن أن المنافسة الحرة عليه غير مجدية بل ستشمل الصراع بين الناس على الفئات التي لا يكفى .

إنما الاتجاه كله الى الملكية الخاصة لا وراء الموارد الاقتصادية المستقلة والمستثمرة حالياً .

وكما أن الغالبية الشعبية غير مالكة لأرزاقها ملكية خاصة مصانة ، فان غالبية الموارد الاقتصادية التي لم تستغل الاستغلال الأمثل أو لم تستغل بعد يجب أن تزول في النهاية الى الملكية الخاصة المصانة لغالبية الأمة المصرية .

وبهذا تعود للشخصية المصرية ايجابياتها في الشجاعة والصدق والإمانة . .
فاوحدة وذلك تبعاً لتملكها لأرزاقها ملكية خاصة مصانة .
فتكون سنداً ودعامة للنظم المختارة ومنقادة لقيادتها القدوة .

أما التخوف من ظهور دولة الأغنياء التي تتحكم في الأرزاق والنفوس كما كان الحال قبل ثورة يوليو سنة ١٩٥٢ فقد سبق البيان في الجزء الثاني من هذا الكتاب أن هذه الدولة كانت نشأتها ، في البداية (مصنوعة) بمعرفة محمد علي الذي أغدق من مال الشعب على المقربين لديه ثم تابعه في ذلك من أتوا بعده حتى عصر اسماعيل .

فهي دولة لم تنشأ تبعاً (لشطارتها) ولكنها نشأت بمساندة وبصنع الحاكم نفسه .

وعلى كل حال فإن الناس أنفسهم سيضعون من القيود ما يكفل عدم بروز دولة للأغنياء فيما بينهم حتى لا تتكرر مأسى التاريخ .

يقول الامام الشيخ محمد عبده (ان أغنى البلاد وأسعدها هي البلاد التي توزعت ثروتها على غالب أهاليها) (*) .

ورحمه الله على هذا الرجل ، فكانه اطلع على سبب بلاء هذه الأمة والذي استمر جاثياً على صدرها لآلاف من السنين .

(*) تجديده الفكر الإسلامى (محمد هبيل ومدرسته) د . محمد عبارة ص ١٢٩ .

لقد اعطيت خيزا لكل الجائعين في جبل التبعان (ضيعته) وكسوت من كان عريانا فيها ، وملأت الشواطىء بالماشية الكبيرة وأراضيها المنخفضة بالماشية الصغيرة ، واشبع كل ذئب الجبل وطيور السماء بلحوم الحيوان الصغير . . ولم اعظم أحدا قط في ممتلكاته حتى يدعو ذلك الى أن يشكوني لاله مدينتي . ولكني قلت وتحدثت بما هو خير . ولم يوجد انسان كان يخاف غيره ممن هم أقوى منه حتى جعله ذلك يشكو لاله . . ولقد كنت محسنا لأهل ضيعتي بما في حظائر ماشيتي وفي مساكن صيادي الطيور ، وإنى لم انطق كذبا لأنى كنت أهرا محبوبا من والده ممدوحا من والدته رفيع الأخلاق مع أخيه . وودودا لأخته .

(حاكم أحد القاليم مصر في القرن السابع والعشرين ق م)

لقد بلغت من العمر العشرة بعد المائة منحني الملك في خلالها هبات تفوق هبات الأجداد لأنى اقامت العمل للملك حتى القبر .

الوزير بتاح حتب

من الدولة القديمة

لا توجد سينة اترفها الملك بيبى وهذه الكلمة ذات وزن في نظرك يا (رع) .
من الدولة القديمة

لقد أوفدتك لتجز صوف الشاة لا لتسلخها .

(من توجيهات امبراطور روما لواليه على مصر)

(اخرس يا فلاح يا كلب)

من شتائم المالك وغيرهم من الأجانب في المصرى
اغاية الدين أن تعفوا شواذكم

يا امة قد فسحتك من جهلها الامم

أبو الطيب الكتنبى يعيب على المصريين

رضامهم (بالظلم)

يقول اليك الألفى اجليسه عن شعب مصر (الانسان الذى يكون له ماشية يقتات هو وعباله من لبنها وجبنها ، يلزقه أن يترفق بها في العلف ، حتى تدر وتسمن وتلد له النعاج ، بخلاف ما اذا اجاعها واجففها وآتمها واشفاها واضملمها ، حتى اذا ذهبها لا يجد بها لحما ولا دهنا) .

(ان ما جباه محصد على من الأهالي لاقامة سد ترعة الفرعونية يزيد كثيرا عما صرفه عليها وأما غير ذلك فكله كلب لا أصل له وإن وجد من يحاسبه على ما اخذه من القطر المصرى من الضرائب والمظالم لما وسعته الدفاتر . .)

عمر مكرم

(الآن طابت لي مصر)

محمد علي
عنده علم بوفاة منافسيه
على حكم مصر

« لقد بدأت بظليل ظل الحضرة السنية الملوكانية بمباشرة أمور الخديوية عالما
علم اليقين أن سلامة الخديوية المصرية تحصل بالتبات على قدم المبودية والتابعة
للسلطة السنية » .

رد توفيق على فرمان
السلطان بتوليته خديويا

(كم أتمنى أن أرى عرش السلطان وهو ينهار فوق رأسه)

عبد الله النديم

« ما أنا إلا أحد خدام هذه الأمة ، الذين يدينون لبلادهم بحياتهم ، وأيسر هذه
الحياة إلا وقفنا على الوطن العزيز . فاذا وهبته أياها ، وضحيته في سبيل إسعادها
لا أكون قد فمت إلا بالواجب المفروض على كل مصري » .

محمد فريد

« أيها الأخوة والأخوات في كل موقع : إن المستقبل مفتوح أمامكم ولن يكون
إلا بمغولكم وتفصحياتكم . إن أخوتكم وأبناءكم الذين استشهدوا وهم يمرون كانوا
يعرفون أنهم لا يمرون مجرد حاجز مائي ولا يدكون مجرد مقابل العدو ، ولكنهم
كانوا يمرون ببلادهم وانتهى إلى أهل جديد بحياة جديدة ، ولن تكون أوفياء حقاً
لأرواح هؤلاء الشهداء الأبرار ولروح أكتوبر العظيم إلا إذا أقمنا ذلك الوطن العزيز
والمجتمع القوي الذي استشهدوا وهم يحملون به » .

محمد أنور السادات

● الفصل الثالث

في القيادة الحالية

(في كتاب الأخلاق للأمناد (صمويل سميلز) فصل كبه عن الشجاعة . يقول (لذوى الشجاعة من رجال ونساء الفضل على العالم . وليس المراد من قولنا الشجاعة الجسدية التي يستوى فيها الانسان وذلك النوع من الكلاب ، وانما مرادنا بالشجاعة نكلم الشجاعة التي تظهر في الكد والسعى الخفيفين ، والتي يستطيع صاحبها أن يتحمل المصاعب وان تقلت . ويكابد المشاق مهما عظمت في سبيل الحق والواجب . فان ذلك النوع من الشجاعة أجل من اتيان خوارق الأعمال الجسمانية التي ينال أصحابها من أجلها الألقاب والتبجيل والشرف الرفيع) .

(تلكم الشجاعة المعنوية ميزة فيمن بلغ من الرجال والنساء أرقى درجات الانسانية ، هي الشجاعة التي تدعو صاحبها الى قول الحق والسعى وراءه وتوحى اليه أن يكون عادة أميناً مغالياً لهوى النفس شديد الحرص على القيام بما يفرضه عليه الواجب . فمن لم يتصف بهذه الخلّة . رجلا كان أو امرأة . فهو خلّيق أن لا يتحلّى بغيرها) .

(واذا قلبنا صحائف تاريخ البشر رأينا كل حركة في سبيل الرقي صادقت من المصاعب ما يعوق سيرها . ومن الحاكمين الجامدين من وضعوا المرائيل في سبيلها . وما كانت تتخطى هذه العقبات لولا زعمائها أولو الجرأة والاقدام وقادة الأفكار من الكاشفين والوطنيين وغيرهم من العاملين في سبيل الحياة على اختلافها . وما من عقيدة صحيحة أو حقيقة ناصعة الا ولاقى الداعون اليها وهم يجاهدون في سبيل حمل العالم على الاعتراف بها شيئا كثيرا من الهمز والاضطهاد) (٥٦) .

ولاحظ ما سبق بيانه عن تأثير مذبحة القلمة في بث الخوف والاستكانة في النفس المصرية لما ينيف على أربعين عاما ؟

وانظر وتأمل في شجاعة حورس وهو يقاتل بشجاعة في سبيل نصرته المبدأ . وفيما يلي نعرض بعض النصوص التاريخية التي تصور لك الكثير من ملامح القيادة القدوة في مصر وقت ازدهار حضارتها حتى أواخر الدولة القديمة ثم في الفترة الأولى (عصر ملوك اهناسيا) (٥٧) .

ولعلك تجد في ذلك بعض الأسباب التي من أجلها التف الناس حول هذه القيادات وذلك اضافة لما سبق تقديمه في الجزء الأول من هذا الكتاب .

يقول أحد الأشراف في نقش على قبره انه كان انسانا يفصل بين المتخاصمين دون محاباة ، (لاني كنت نرياً وما أكرهه هو الكذب ، وكنت متزن العقل من غير ميل » .

ويقول آخر (لقد كنت امرا يستمع للقضايا حسب الحقائق دون اظهار محاباة لمن يحمل الهدية (يعنى الرشوة) لاني كنت صاحب ثراء أدفل في بعجوة النعيم) .

ولقد اتخذ الحق والعدالة مكانة في (نصائح بتاح حتب) حيث تسامت على كل مكانه ، حيث يقول (اذا كنت حاكما تصدر الأوامر للشعب فابحث لنفسك عن كل ساقطة حسنة حتى تستمر أوامرك ثابتة لا غبار عليها ، ان الحق جميل وقيمته خالد ، ولم يتزحزح من مكانه منذ خلق لأن العقاب يحل بمن يعبث بقرائنيه ، وقد تذهب المصائب بالثروة ولكن الحق لا يذهب بل يمكث ويبقى ، والرجل المستقيم يقول عنه (انه متاع والدى قد ورثته عنه) .

ويقول بتاح حتب (اذا كنت حاكما فكن شفيقا حينما تسمح كلام المتظلم ، ولا تسيء اليه قبل ان يغسل بطنه ويبرغ من قوله ، قد جاء من اجله .. وانها لفصيلة يزدان بها القلب ان يستمع مشفقا) .

(على أن الوازع الخلفي لم يبق منحصرا نفوذه في العراجل الشخصية ، مقتصر على علاقة الإنسان بأسرته وجيرانه أو المجتمع الذي يعيش فيه فعصب ، بل كان قد بدأ تأثيره يظهر في ذلك الزمان في الأوساط العليا من المجتمع البشرى ، حتى صار تأثيره يظهر في واجبات الحكومة نحو عامة الشعب ، ولو أدى تنفيذ تلك الواجبات الى عدم رعاية حقوق الأسرة اصلا .

فقد وجدنا في عصر مبكر مثل عصر الإهرام أن الوزير العادل (خيتى) قد صار مضرب الأمثال بسبب الحكم الذي أصدره ضد القاريه عندما كان يرأس جلسة للثقاتى كانوا فيها أحد الطرفين المتخاصمين ، اذ أصدر حكمه ضد قريبه دون ان يلحى ولائع الحال ، وكان ذلك منه تورعا عن أن يتهم بمحاباة أسرته أو ممالأتها ضد خصومها ، وقد جاء في أحد النقوش القديمة التى تعرضت لاعادة ذكر الحوادث (وحينما أراد واحد منهم أن يستأنف الحكم .. فإنه (أى الوزير) صمم على رايه الأول) .

وبعد مضى ألف وخمسمائة سنة على ذلك الحادث كان اسم (خيتى) المذكور يقتبس في الحياة الحكومية مثلا للاجحاف بالغير يجب الا يحتذى حذوه .. وقد أخبر الفرعون وزراء القرن الخامس عشر ق م (ان الحكم المشهور الذى أصدره (خيتى) السالف الذكر كان أكثر من العدالة ، لما فيه من الشطط فى التحرز من محاباة الأقارب) .

وقد سبق بيان الخطاب الذى كان يوجهه الملك عند تواية الوزير للحكم

(ص ٩٥) .

ويقول الفلاح فى خطابه للحاكم (اقض على الظلم واقم العدل وقدم كل ما هو خير وامح كل سيء ، حتى تكون كالشبع الذى يقضى على الجوع ، او كاللباس الذى يطفى الحرى ، او كالسما الصافية بعد سكون العاصفة الشديدة ، او كالنار التى تطهر الطعام ، او كالماء الذى يطفى القلة) .

ولما لم يجب الفلاح الى طلبانه فى رد مسروقانه غير لهجته وجمل ينتقد تصرفات الحاكم بطريقة لازعة مؤلة والحاكم يسمح كل ذلك ويأمر بكتابة انتقادات هذا الفلاح لتكون بعد ذلك مما تتناقله الأجيال .

(لقد نصبت لتسمع الشكاوى ، وتفصل بين المتخاصمين وتضرب على يد السارق ، ولكنك تتحالف مع السارق والناس تحبك رغم أنك معتد . ولقد نصبت لتكون سندا للرجل الفقير يحيمه من الفرق ، ولكن انظر فانك أنت الفيضان الجارف) .

(انك متعلم ، انك مهذب ، لقد تعلمت ولكن لا تكون سارقا ، انك متعود لأن تفعل ما يفعله كل الناس وقد وقع مثلك أقاربك فى نفس الأجبولة ، وأنت يا من تمثل الاستقامة بين كل الناس قد صرت على رأس البغاة فى كل البلاد ، ان البستان الذى يزرع الشر ، يروى حقله بالصف ليثمر زرة البهتان ، وبذلك تفر الضيعة بالشر) .

ولما استمر الحاكم فى صمته دون أن يرد قال الفلاح صائحا .
لا يوجد فرد صامت لا تحفره حالتك على الكلام ، ولا من نائم لا تجعله حالتك يستيقظ من رقدته ، ولا من انسان مكتئب الا جعلته يثور ، ولا من فم ارتج عليه الا افترت شفاته ، ولا من جاهل الا صيرته حكيما ، ولا من غبي الا جعلته حالتك يتعلم .
(اقم العدل لرب العدل وهو الذى أصبح عدله حقا ، أنت يا من تمثل القلم ، ولقرطاس واللوح ، بل تمثل تحوت (اله القضاء) لأنك بعيد عن عمل السوء .

على أن العدل عندما يكون قائما يكون حقيقه عدلا ، لأن العدالة (معنى هامت)
أبدية ، فهي تنزل مع من يقيمها الى القبر عندما يوضع فى تابوته ويثوى على الأديم ، واسمه لا يمحي من الأرض بل يذكر بسبب عدله ، وهكذا تكون استقامة كلمة الله)
(انك لم تجازنى حسب الكلمة الطيبة التى خرجت من لم رع (الاله) .
(تكلم الصدق والعمل الصدق لأنه عظيم ولأنه قوى ثابت والجزاء سيلايك وسيتمتعك حتى الشيخوخة الموقرة) .

(لا صديق لمن يصم أذنه عن الحق ، والجشع لا يحظى بيوم سعيد) .
ولعل ما جاء بأقوال هذا الفلاح يوضح نوعية القيادة التى تمنحها المصرى منذ النشأة الأولى حتى الآن .

ولقد عرضنا الكثير من نماذج القيادات وأسباب التفاف الجماهير حولها بالولاء والطاعة . وذلك فى الجزء الأول من هذا الكتاب .

كما سبق عرض بيان بالقيادات التي تفرقت عنها الجماهير وأسباب هذه انفرقة
فى الجزء الثانى من هذا الكتاب .

وعن دور القيادة فى قيام الحضارات وفى انهيارها ، سبق عرض ما انتهى اليه
الدين الاسلامى فى ذلك ، وهو نفس الشيء الذى اكتشفه المؤرخ الفيلسوف أرنولد
توينبى بعد الاسلام بأربعة عشر قرنا .

وبعد هذا العرض ، نعود الى التساؤل عن أسباب فرقة الأمة المصرية عن
قياداتها الحالية ٩٩ .

وفى ضوء الدروس المستفادة من تاريخنا العومى ومما جاء فى هذا الكتاب فإن
أسباب الفرقة ترجع الى .

١ - لا تظهر القيادة القدوة الا فى أجواء الحرية الاقتصادية والديمقراطية
السياسية . اذ أنه فى هذه الأجواء يمكن للجماهير التعرف ، بحرية ، على القيادة
الصالحة من حيث التزامها بالنظام ولو على نفسها ومن حيث تضحياتها وفكرها المتجدد
فى خدمة الأمة .

كما ان هذه القيادات تجد فرصتها للعطاء وللظهور فى أجواء الاطمئنان التى
لا تسود أبدا الا فى أجواء الحرية .

هنا تقوم الجماهير بتعيين القادة وليس الحكام .
أما فى الأجواء التى تتحكم فيها القلة الحاكمة فى أرزاق وفى أنفس الناس سواء
تحت مسميات شيوعية أو اشتراكية متطرفة . . فإن هذه الأجواء تحول دون ظهور
القيادة القدوة وان كانت تسمح بظهور القيادات الصادر بتعيينها فى مواقعها قرار من
الحاكم .

والشعب لا يلتفت الا حول القيادة التى يصدر هو بنفسه قرار تعيينها فى موقعها
كما سبق البيان .

٢ - ان معيار النجاح فى الانتخابات لازال يرجع الى المعيار الشخصى دون المعيار
الوضعى .

وذلك ان القيادة القدوة التى يلتفت حولها الجماهير عن طاعة وولاء واقتداء هى
القيادة التى تقدم العطاء والبذل والتضحية وكل جديد مبتكر لحل مشاكل الجماعة
مع التزامها ، ولو على نفسها ، بالنظم والقوانين التى ارتضتها الجماعة .

فهذه النوعية من القيادة هى التى تثمر الخير لهذه الأمة كما تثمر الوحدة حولها .
وبعبارة أخرى ، فإن (المقروض) أن يتم اختيار القيادة على أساس برنامج عملى
حيثكن يتضمن حل مشاكل الأمة المصرية فى الفقر والتخلف .
وهذا هو المعيار الوضعى .

أما الشائع حاليا فهو انتخاب فلان لأنه من أسرة كذا أو من بلدة كذا أو لأنه عصامي أو لأنه متململ أو لأنه صاحب دعاية عظيمة ، أو لأنه يحل المشاكل الشخصية عند الحكومة ... وهكذا ...

وهذا هو المعيار الشخصى الذى لا يفرخ الا النوعية الحالية من القيادات التى لم تسمح لغالبيتها أى مساهمة بنفسه أو بفكره أو بجهده أو بماله فى محور الأمية أو التوعية أو التدريب على متطلبات إعادة بناء مصر واعدادها للاستثمارات العامة والخاصة .

والنتيجة أن يشعر الناس أن ممثلهم فى المجالس المنتخبه لم يفعلوا شيئا بعد انتخابهم الا بالسماح للمزيد من الفقر والمزيد من التخلف والمزيد من الغلاء فينفضوا عنهم ثم يعودون الى انتخاب غيرهم فى الانتخابات القادمة واتباعا أيضا للمعيار الشخصى ولا أحد يستفيد من عبرة التاريخ .

ولكن ما السبب فى اتجاه الناس الى اختيار ممثلهم على أساس المعيار الشخصى. دون المعيار الموضوعى .

ان السبب فى ذلك يرجع الى الأسباب التى سيتم بيانها فى البند التالى .

٣ - القيادات الحالية هى جزء لا يتجزأ من أعضاء الأمة المصرية . فهم لم تنجو من السلبات التى أصابت الشخصية المصرية والسابق بيانها فى هذا الكتاب والتى يلمسها الناس فى أمورهم اليومية .

رئعل افضل تصوير لذلك ما جاء فى الامثال من أن الناس على دين ملوكهم ، وبمعنى آخر فان القيادة أيضا على نفس سلبات الشخصية الانسانية الموجودة لدى كل انسان على أرض مصر .

ومى هذه الأجواء لا يمكن فصل القيادة الحالية عن جذورها الوطنية ثم نطالبها ، وحدها ، لتغير نفسها من كل الأمراض الاجتماعية التى أصابت الشخصية المصرية كلها .

فاذا ثبت ذلك ، فيكون اختيارنا لمثلينا فى المجالس المنتخبه اتباعا للمعيار الشخصى ، يرجع الى افتقارنا حكاما ومحكومين الى الوجود العمل للمعيار الموضوعى تبعا لشبوع سلبات الشخصية المصرية عند الجميع .

ومن ثم كان التجانس لمثلينا تبعا للمعيار الشخصى هو الاختيار (لأفضل) الموجود وليس لأنسب انسان فى قيادة عملية إعادة بناء مصر واعدادها للاستثمارات العامة والخاصة .

وكل هذا أدى الى أن تكون عملية الانتخاب عملية آلية (وخلص) دون أن يفكر أيامنا ، ناخبين أو منتخبين ، أنه عقب عملية الانتخاب ونجاح مرشح الشعب (يجب) ان يتم تلقائيا ، التفاف الناخبين حول نائبهم فكرا وقلبا وأداء لازاحة كابوس الفقر والتخلف من كل أسرة مصرية .

٤ - استمرار العقيدة المتوارثة عن القيادة امتدادا لما كانت عليه القيادة المفروضة
فى مراكز القوى فترة الراحل جمال عبد الناصر وما قبله .

٥ - غياب الرعى الثقافى والسياسى لدى الكثير من القيادات الحالية .

والحقيقة فان اهم اختبار التعرف الجماهير على القيادة القدوة وعلى امكاناتها فى
الفكر والمطاء . يكمن فى مرحلة اعادة بناء مصر بشريا وماديا واعادتها للاستثمارات
الخاصة والعامة اذ فى ضوء عمل واداء وتصرفات هذه القيادات سيتاح للجماهير
التعرف على القيادة التى ترى ان فى اتباعها وفى الاقتداء بها وطاعة اوامرها صلاح
احوالها .

ثم ، وبعد تحقيق المجتمع الذى تصبح فيه الأغلبية هى المالكة لأراضيها ملكية
خاصة مصانة وهى التولية كالة السلطات فى هذه الأمة ، فان القيادة القدوة ستجد
اجوالها الطبيعية فى الظهور وفى الازدهار .

ولكن هناك درس قاس تعلمناه من التاريخ يجب ان نعمل جميعا على عدم
تكراره .

وهذا الدرس لاحظناه فى استغلال القيادات المفروضة لسلطاتها فى التسلط
او فى سلب أموال الشعب المصرى وناتج عمله حتى آخر قرش لتتفرغه باحسن الماكولات
والمشروبات والملابس ولتتنعم فى أفخم القصور والمباني ولتتزين بأندر الجواهر
واللآلئ ولتقضى حياتها بين النساء والخمر والصيد والقنص وكل ما تشتهي النفس
من محرم أو محلل .

ثم هى تحاول عادة أن يكون الحكم لها وحدها بدون أى مشاركة شعبية وتبيع
لتحقيق ذلك كل الأساليب الدكتاتورية ومنها ، بطبيعة الحال ، ترك الشعب فى جهالته
العلمية والسياسية اتساعا للمثل القائل ، الأمة الجاهلة أسس قيادة من الأمة
المتعلمة .

ثم هى لا تعجز عن الحصول على التشريعات والفتاوى الوضعية والدينية لاضفاء
الشرعية على تصرفاتها الظالمة .

ولقد سبق عرض بعض مظاهر رفاحية هذه القيادات وبعض نماذج من صراعاتها
على السلطة ، وبعض وسائلها فى البطش والاستغلال .

كما سبق عرض بعض نماذج لخيانة الكثير من هذه القيادات حتى وصل ببعضها الأمر الى بيع مصر نفسها مثلما فعل آخر حكام البطالة عندما باع مصر للاحتلال الرومانى الذى جثم على صدر مصر ما يتيف على ستة قرون ، ثم لعلنا لاحظنا بعض القيادات التى باعت بلادها للمحتل نكاية فى مواطنيهم الذين قاموا بالثورة لطرده المحتل سواء فى ظل الحكم الاغريقى أو الرومانى أو فترة الثورة العربية .

ولعل آخر خيانة وأشنعها هى التى ارتكبها رئيس الدولة المصرية الملك فاروق عندما تاجر فى الأسلحة الفاسدة التى كانت من الأسباب الأساسية فى هزيمة الجيش المصرى سنة ١٩٤٨ وقيام دولة اسرائيل التى كلفت حروبها بعد ذلك الشعب المصرى البلايين من الجنيهات ومئات الألوف من الشهداء وذلك فى مقابل بضعة ملايين من الجنيهات اضافها رئيس الدولة الملك فاروق الى رصيده فى البنوك الأجنبية .

ومن هنا كان واجبا استمرار مراقبة ومحاسبة القيادة فى أموالها وفى سلطاتها .

فمن اين أتت بهذه الأموال وكيف حصلت على هذه السلطات .

وقد جاء فى صحيح البخارى ان النبى عليه الصلاة والسلام استعمل رجلا من بنى اسد يقال له ابن الأتبية على صدقة قلما قدم قال هذا لكم وهذا أهدى لى ، فقام النبى صلى الله عليه وسلم على المنبر . . فحمد الله وأثنى عليه ، ثم قال : ما بال العامل نيمته فيأتى فيقول هذا لك وهذا لى فهلا جلس فى بيت أبيه وأمه فينظر أيعدى له أو لا والذى نفس بيده لا يأتى بشئ الا جاء به يوم القيامة يحمله على رقبتة ان كان بعبرا له رغاء أو بقرة لها خوار أو شاة نبعر . ثم رفع يديه حتى رأينا غفرنى ابطيه ألا هل بلغت ثلاثا) .

ومن هذا الحديث الشريف ، ومن الدروس المستفادة عن قيادات البطش والاستغلال فلا بد من أن يضع الشعب النظم الكفيلة باستمرار وفائته على أعمال القيادة وعلى تصرفاتها حتى لا يستغل آيا منهم الفرصة ليستولى على أموال الناس بدون وجه حق أو يستأثر لنفسه بكافة السلطات دون الغالبية الشعبية .

ومن طبيعة الأمور أن الرقابة الفعالة على قيادات هذه الامة لن تتأتى الا من الغالبية الشعبية (الواعية) (الشجاعة) ، (لأنها مالكة لارزاقها ملكية خاصة مصانة) وغير مضطرة لذلك الى مدارة القيادات أو السير فى فلكها .

ثم ان هذه الأغلبية ستملك حتما كافة السلطات فى الدولة والتى تجعلها دائما صاحبة الكلمة الأولى والأخيرة فى انتخاب قيادة معينة أو اسقاطها .

بل لعل هذه الافادة الشعبية ستجعل معظم القيادات بالانتخاب حتى تكون دائما تحت أمرة الجماهير .

وبهذا يتم الاستفادة من دروس التاريخ ، ثم لا تتكرر نفس الأخطاء التى تسببت فى استمرار مأساة الفقر والتخلف والهوان على أرض مصر لما يتيف على ثمانية وثلاثين قرنا من الزمان .

ماذا يفعلون

وعن ماذا يتكلمون

يا عم سبيك من كلام الجرائد وتعالى نشوف حاجة الى الجمعية ، يمكن يكونوا
جانبوا اللحمة الرخيصة .

قول يا باسط .. ربك يسويها .. كانت نار وبكره تصبح رماد .. ما ضاقت
الا لما افرجت ...

يا عم ، لا حيلة في الرزق ولا شفاقة في الموت ، كل واحد مش ممكن ياخذ
اكثر من نصيبه .. اللي مكتوب له لازم يشوفه ..

الحكومة هي السبب في البلاوى دي كلها .. هيه اللي بترفع الأسعار .. وهيه
السبب في أزمة المساكين وهيه السبب في اختفاء الأدوية ..

اصل السياسة بتاعتها كلها غلط في غلط ..

أه لو كان فيه ضمير .. كان كل شئ اتصلح ..

ومنين يجي الضمير .. الناس بتاكل بعض ..

بلاش كلام في السياسة احسن نروح ورا الشمس ..

احنا مالنا والكلام ده .. خيلنا في المييد .. نشوف الميال غاوزه ايه ..
وتتدبر باذن الله ..

بلاش كلام عن الشغل ، احنا بنشتغل على قد فلوسهم وخلاص ..

هيه الماھيه مقضية حاجه ... ؟

البلد ماشيه بهمجزة ، لا حد يشتغل بضمير ولا حد يقول الحقيقة ابدا ..

الشعب المصري طول عمره كده .. مايمشييش الا بالعافية .. من ايام الفراعنه ..

يا سلام على ايام عبد الناصر ..

ايام عبد الناصر ايه ، هو جبد كان يقدر يتكلم ، دا السلف من البنوك
ما اتعرفش الا ايام عبد الناصر ..

مفيش غير ايام الملك فاروق .. يا سلام ..

يا سلام على ايه ؟ .. على الفكر والا على الذل من البهوات والباشاوات واصحاب
الدم الأزرق ..

ما قلنا ان الشعب المصرى طول عمره مكتوب عليه الفقر والذل ..
ما صدقتوناش ..

ما قلنا بلاش كلام فى السياسة وخلينا فى اكل عيشنا احسن ..
أهو هو ده الكلام المظبوط ..

المظبوط ايه ، دا الحكاية زادت اوى دا احنا حتى مش عارفين ندير نفسنا
لا فى الأكل ولا فى اللبس ولا فى السكن ...

يعنى نعمل ايه ..

يا عالم فيه ناس فى الدنيا كلها كل همهم الأكل والشرب والسكن واللبس
وما يفكروش فى الحروب والنسار الى حوائن بلادهم فى لبنان وايران والعراق
وافغانستان ولازم هتحصلهم قريب ..

هو احنا قدهم ، خليهيم يعملوا فينسا زى ما هم عاوزين .. ياخدوا الى
عاوزينه ..

ويمكن ياخدوا كمان مكه زى ما اخدوا القدس ..

للبيت رب يحميه - ربنا هو الى يحمى بيته .

يا ناس ، دا زمن المعجزات انتهى من زمان .

خلينا فى حالنا احسن .. وبلاش دوشة ... الى عاوزه ربنا هو الى هيكون .

الباب الثانى

فى وسائل بعث الامة المصرية

● الفصل الرابع :

فى الانسان المصرى :

هذا هو الطرف الثالث فى مشكلة الفقر والتخلف ، أى فى مشكلة الفرقة عن النظم والقوانين السارية والقيادة الحالية .

هذا هو الانسان الذى اضطر الكثير من أفرادہ ، تحت ضغط قوى البطش والاستغلال والظلم بدءا من سنة ٢٠٠٠ ق م وحتى عهد الراحل عبد الناصر الى أن يخاف ، ويكذب ، وينافق ، ويستكين ، ويتزلف ، ويتملق ويفقد الثقة فى نفسه وفى الآخرين ، ويتصرف ويقول غير ما يبطن .

هذا الانسان الذى نسبة كبيرة منه جعلته قوى البطش والاستغلال والظلم ، انسانا سلبيًا ، متواكلا ، لا يفكر الا فى غذاء يومه واشباع غرائز جسده فحسب ، يؤثر العمل الفردى على العمل الجماعى ، ولا يلتزم بمبادئه أو نظم وضعية أو أخلاقية أو دينية اذا تعلق الأمر بالمال أو بالنفس ... الخ .

هذا الانسان الذى لا زال قطاع كبير منه يسعى بالكيد ضد زملائه وأبناء وطنه ورؤسائه لدى الحكام كما لاحظ ذلك عمرو بن العاص عند فتحه لمصر والمؤرخ والمقريزى .

هذا الانسان الذى تكاد تنعدم عند الكثير من القيم الدينية والخلقية والاجتماعية ويكاد يهدم ما بقى عن هذه القيم بمعاول النكات الهازلة والسخرية اللاذعة والمخالفات المكشوفة الفاجرة الداعرة .

هذا الانسان نتاج هذا المجتمع وظروفه السياسية والاقتصادية (*) .

ولأجل أن نعود الى أخلاقيات ومبادئ وحدتنا التى بها نضعاف مساحة الأرض الزراعية ونقلب المجتمع المصرى الى مجتمع من المنتجين الأثرياء (لابد) من طاعة النظم والقوانين السارية والقيادات الحالية بصدق وبصراحة وبأمانة (بصورة مؤقتة) الى أن يتم محو أمية وتوعية جميع القادرين من أفراد هذا الشعب ليقوموا بعد ذلك باختيار ما يشاؤون من نظم وقوانين تتفق مع مصالحهم وانتخاب القيادات الممثلة لأمانيتهم فى تحقيق مجتمع التنمية والرخاء والسلام ووفقا لما تعلمناه جميعا من دروس عبر آلاف السنين .

وقد يقول قائل كيف يلتزم الناس بطاعة النظم والقيادات الحالية رغم وجود ما يحض الناس على مخالفتها كما سبق عرضه فى الأوراق السابقة .

(*) الكلام هنا عن البطش وفى الحقيقة فإن الدنيا ما زالت بخير وما زال يوجد الكثيرين ممن هم مفرغون فى الأخلاق والاستقامة .

والرد على ذلك أن هذه الطاعة مؤقتة حتى يتم تقديم أغلبية شعبية واعية بمتطلبات هذه الأمة وقادرة على اختيار ما تشاء من نظم وقيادات تعبر عن حقيقه مصالحها فى الحياة الأفضل .

فإذا تم محو أمة هذا الشعب وتوعيته خلال فترة زمنية محددة تحدد انتخابات جديدة بالاتفاق مع الجواز الحاكم حيث يتقدم الشعب الواعى المتحمل مسئولية بلده وأمنه ، بما يشاء من نظم وقيادات يرى فى طاعتها تحقيق مصالحه .

أما البديل عن ذلك فهو :

أما استمرار الفرقة والتباعد عن النظم والقوانين والقيادات الحالية فتستمر حالة الفقر والتخلف مع المزيد من الانهيار وتزداد الاسعار ويفشو القلق والتوتر وتناهى الأخلاق .

وأما أن تستغل بعض القوى العسكرية مماناة هذه الأمة وتفكرها فيحدث انقلاب عسكري ليوهم باصلاح الحال وتكون نتيجته سيطرة المؤسسة العسكرية على الحكم وتحكمها فى الأرزاق عودا الى ما كان عليه الحال فترة الراحل جمال عبد الناصر وحكم محمد على وحكم المالك والبطله ... الخ .

وأما أن ينتهز الشيوعيون الفرصة فى اثراء البلد بالاشاعات والحض على الاضطرابات والتخريب فتحدث الفوضى التى من خلالها يتمكنون من الاستيلاء على الحكم ليعيدوا حكم وتسلط القلة من الموظفين فى مقدرات الدولة وفى أنفس الناس وبقيّة المخابرات والجاوسية والمعتقلات والبطش والارهاب كما لاحظنا ذلك فى تاريخنا القومى .

وأما أن يكسب الجولة اصحاب الأفكار والآراء المتطرفة ويدعون كذبا أنها نابعة من الدين الاسلامى فيبيتون الخوف منهم ومن نظامهم فى أنفس كلا من المسلمين والمسيحيين على السواء .

وتكون النتيجة لو تحقق ايا من هذه الاحتمالات ، لا قدر الله ، هو المزيد من الفرقة والتباعد عن النظم وعن (القلة) التى ستقفز الى الحكم لتتحكم فى الأنفس وفى الرقاب .

لهذا قلنا (بحتمية) طاعة النظم والقيادات الحالية بصفة مؤقتة الى أن يصبح كلا من الناخبين والمرشحين للمجالس النيابية على وعى تام بحاجات وطنهم وأن يكونوا ممثلين فعلا لجميع الأمة المصرية .

هنا يحدث الاختبار الحقيقى للنظم وللقيادات فتحدث الطاعة التلقائية فتعود للأمة المصرية وحدتها التى لمسناها ولمسنا ثمارها الفكرية والمادية حتى أواخر الدولة القديمة وفى عصر الفترة الأولى حتى أوائل الدولة الوسطى .

وفى هذه الأجواء ستمود الرقابة على النظم والقوانين وعلى أعمال القيادات نفسها الى الرقابة الشعبية للحفاظ على نظامها السياسى والاقتصادى والاجتماعى من

الانهيار بسبب ما قد يقوم به البعض من مخالفات قد تستشرى لتشمل المجتمع كله فتحدث الفقرة فالفقر والتخلف ان لم يكن الشعب نفسه أمرا بالمعروف ناهيا عن المنكر وصاحب القضاء الشعبي وفي معظم المجالات *

ومن طبيعة الأمور ان لا يتم كل ذلك الا في أجواء سيادة ايجابيات الشخصية المصرية أى في أجواء شيوع الملكية الخاصة المصانة للرزق وفى انتشار مفهوم الديمقراطية بين كل الناس *

ومن حسن الحظ ان النظام السياسى الحالى يسمح بكل ذلك فى نطاق الأحزاب الحالية او فى نطاق ما قد يرى الناس انشاء من أحزاب أخرى *

هذا وان كان الكاتب يجهد انضمام الكافة الى الجهاز الحاكم اختصارا للوقت وللأجرات حيث ان مشكلة الفقر والتخلف تكاد تأخذ بغناق كل أسرة *

فاذا تأخرنا عن هذه المسيرة ، فقد تحدث أمور قد يكون منها تغير الظروف التى تجعل من المستحيل قيام الشعب فى وحدة واحدة لاعادة بناء الانسان المصرى فكريا ومهنيا لانشاء مصر الحديثة واعدادها للاستثمارات العامة والخاصة *

والطريق المستقيم هو أقرب الطرق *

واذا كان الجهاز الحاكم يهيئ الفرص اللازمة لحو ادية الناس وتوعيتهم تمهيدا لاختيارهم النظام الأصلح لحياتهم على الأرض وتدريبهم لاستصلاح ملايين الألفنة وقلب مصر الى دولة سياحية وانشاء وتجديد ما يلزم من خدمات واجهزة استثمارية ليتملكها الأغلبية العاملة مأكية خاصة مصانة لانه من الحرام عدم انتهاز هذه الفرصة (فوراً) والا فلا نلومن الا انفسنا *

اما من يرتضى لنفسه استمرار الفقر والتخلف والهوان لأن نظام الحكم ليس على ما تشتهى نفسه ، او معتقداته أو أن القيادة الحالية ليست على الصورة التى يبغيها فليس لنا الا رد واحد وهو أن كل شئ سيعود فى النهاية وبأسلوب سلمى قانونى ديمقراطى الى الشعب نفسه بعد نحو أميته وتوعيته ، فان أصروا على موقفهم فهم ليسوا أوصياء أبدا على ارادة هذه الأمة ولعل فى تجنبهم وفضحهم من القاعدة الشعبية هو أفضل السبل لتفادى شرور فتنهم ودسائسهم *

(وسيعلم الذين ظلموا أى منقلب ينقلبون) *

« ان الحاكم يجب ان يكون رجلا يستطيع ان يجعل اللهب بردا وسلاما ،
ويمكن ان يعتبره قومه راعيا للناس اجمعين ، ليس في قلبه ضغينة واذا تفرقت رعيته
ففي يده في جمعها » .

الحكيم المصري ايسور
سنة ٢٢٠٠ ق.م

« لا تنس ان تحكم بعدالة ، انه دمقوت لدى الاله اظهار التعيز » .
من توجيهات ملوك مصر القدماء
الى وُزرائهم

« اننى ابن الحكماء ابن الملوك القدماء » .
المصري منذ آلاف السنين
« لو لم اكن مصرى ، لوددت ان اكون مصرى » .

مصطفى كامل

والآن فقد جئنا الى نهاية هذه الرحلة مع قصة حياتنا على هذه الأرض لنقترح الوسائل العملية لبعث الأمة المصرية اى لوحدها حول النظم والقيادة وبراعة تجاربنا ومعاناتنا عبر تاريخنا القومي والذي استمر لما ينيف على ثمانية آلاف عام .
وليتنا نتعلم من عبرة التاريخ ، وليتنا نفكر بجدية فى قوله سبحانه وتعالى
« ان فى قصصهم لعبرة لأولى اذلباب » .
ليتنا لا نكرر أخطاء الماضى .

ليتنا نؤمن بمعنى القول الشريف (لا يلدغ المؤمن من جحر واحد مرتين) .
فاذا لم نتعلم وناخذ العبر من أخطاء الماضى فيستحيل علينا التخلص من مآسى
الفقر والتخلف الى الأبد .

ليتنا نؤمن بأن وسائل بعث الأمة المصرية والتي سبقت بيانها هي دستور مقدس
(يجب) على كل منا ان يكون على استعداد تام للتضحية بكل ما يملك من جهد
وفكر ومال . . بل وبالروح نفسها فى سبيل اقامتها ومنع اى مخالفة لها .
ليتنا نقصر فكرنا وجهدنا على وسائل تحقيق بعث هذه الأمة ؟

ليتنا نتعلم انه لا وجود لآى مجتمع منظم ان لم يكن عنده مجموعة من القيم
محرم مخالفتها وان الأمة كلها يجتمع يدا واحدة لمنع اى تطاول على هذه القيم او
المساس بها سواء بالسخرية أو بالنكات الفارغة أو باهمال العمل بها .

وليتنا نقصر هذه القيم ، بصفة مبدئية ، على وسائل بعث هذه الأمة .
وليس لدى الكاتب أكثر من هذا الكلام للتنبؤ باستحالة تقدم هذه الأمة الا اذا
أصبحت وسائل بعثها من وعده الفقر والتخلف والهوان هي عقيدتها المقدسة التي
لا يتهاون ايا منا فى الدفاع عن اقامتها وسيادتها بجهد وبماله وبروحه فى اى موقع
ومهما كانت الأطراف .
هذا واما الاستمرار فى المزيد مما نحن فيه .

١ - فى الاعتماد على النفس :

اول وسائل بعث هذه الأمة هي ان تعتمد على نفسها وعلى قدراتها البشرية
فكرا ، ومالا ، وجهدا ، لتحقيق رفعتها وتقدمها .
وعملية ازالة وصمة الفقر والتخلف تتطلب الوحدة حول النظم وحول القيادة
(المختارة) أولا حيث يتم بهذه الوحدة استصلاح ملايين الأفدنة وقلب مصر الى دولة
سياحية وإنشاء وتجديد ما يلزم من وسائل للخدمات وللخدمات الاستثمارية .

وهذه العملية تتطلب أولا اعداد الانسان المصرى للقيام بكل ذلك ، ثم تتطلب
ثانيا اختيار النظم والقيادات الصالحة ثم تتطلب ثالثا اعداد خطة شعبية للتنمية
الشاملة ثم تتطلب رابعا أجهزة وأدوات ومعدات وأموال لانجاز برنامج إعادة بناء مصر
واعادتها للاستثمارات العامة والخاصة .

وهنا لابد أن يتم كل ذلك فى إطار من الاعتماد على النفس وعلى الامكانيات المحلية بقدر الاستطاعة .

وذلك أن الاعتماد على الأجنبي فى ذلك أو فى جزء كبير منه سيؤدى الى التواكل كما أن الأجنبي لن يعطى أو يساعد الا بالقدر الذى لا يحملك ترتفع الى مستواه أو الى مستوى يقرب من التند له حتى لا يكون لك بعد ذلك التأثير على قراراته فى هذه المنطقة .

لذلك لملك لاحظت أن الكثير من المساعدات والقروض الأجنبية تتجه الى المجالات الاستهلاكية التى لا تؤثر فى عملية إزالة الفقر والتخلف من على أرض مصر . ومن ناحية أخرى فانه طالما أنت بحاجة الى المساعدة الأجنبية فانك ستخضع حتما لشروط الأجنبي سواء فى مجال هذه المساعدات أو فى التنازل عن بعض المواقف التى تملئها مصلحة هذه الأمة .

وأيا كان الحال ، فإن المعروف أن من يحتاج الى المساعدة يخضع لتأثيرات من معه المال .

ولقد أنشأ المصريون بلادهم من العدم مرتين ، المرة الأولى بدءا من سنة ٦٠٠٠ ق.م ، عند استقرارهم على الأرض للزراعة وانتهى الأمر بهم بعد ألفى سنة من ذلك التاريخ (٤٢٠٠ ق.م) الى انشاء الدولة المصرية الموحدة التى تجمع الوجه البحرى والوجه القبلى وهذا بعد أول تنظيم للملايين من البشر على هذه الأرض .

وفى المرة الثانية كانت عقب الثورة الاجتماعية الأولى التى قضت على كل شيء ، بما فيها النظم والتقاليد والعادات والعقائد الدينية المتوارثة ثم قام الانسان المصرى بإعادة بناء مصر مرة أخرى ماديا وبشرىا وعقائديا وثقافيا .

وكان كل ذلك بفكر وبجهد مصرى .

فالبينة المصرية الخالصة بكل ما يعنى ذلك من اعتماد على النفس فكرا ومالا وجهدا وبدون السماح للمؤثرات الأجنبية الفكرية أو الاقتصادية أو غيرها بالتأثير فى مسيرة بناء مصر الرخاء ومصر الحضارة هى الإطار الذى تمت فيه وحدة الأمة المصرية حول نظامها المختار وقيادتها القدوة حتى سنة ٢٠٠٠ ق.م .

وبهذه الوجهة تم بناء مصر من العدم مرتين وصنع أول وأطول حضارة عرفها الانسان .

ولقد ساعد القوم على الابتعاد عن المؤثرات الأجنبية سواء فى المجالات السياسية أو الاقتصادية أو الاجتماعية أو الثقافية ما حبتة الطبيعة لمصر من موقع جغرافى جعلها فى عزلة عما جاورها من الأمم حيث الصحراء تحدها من الجانبين والبحر الأبيض والشلالات والصحارى تحدها من الشمال والجنوب .

وفى إطار هذه العزلة الطبيعية اعتمد السلف على أنفسهم فكرا وجهدا لصنع مصر الرخاء ومصر الحضارة .

(وبمجرد) أن افتتحت مصر على الأجنبي ابتداء من غزو الهكسوس وعصر الامبراطورية حدث التصدع في البيئة المصرية وفي فكرها وفي عاداتها وتقاليدها ، بل وفي عقيدتها الدينية . وقد سبق بيان كل ذلك في الجزء الثاني من هذا الكتاب .

وانتهى الأمر بموت الروح المصرية الخالصة وفقدان المجتمع لتماسكه ، مما أدى الى سيطرة الأجنبي بعساكره على مقدرات الشعب المصرى .

وناريخ المتاعب التى عاناها الشعب المصرى يبدأ مع التأثير الاجنبى والسيطرة الأجنبية والتي لازلنا لم نستطع حتى الآن التخلّص منها .

وانه من المهم أن يتمعن القارىء فيما جاء بهذا الكتاب فيما يخص التأثير الأجنبي في شؤون الشعب المصرى ، وسواء كان هذا التأثير من الأجانب فترة الحكم الوطنى او كحكامين فترة الحكم غير الوطنى او كمسيطرين على القرار المصرى حتى فترة الراحل جمال عبد الناصر .

واذا تم حساب فترة تغلص مصر من التأثير الأجنبي في مسيرة الأمة المصرية بدءا من غزو الهكسوس سنة ١٥٩٤ ق.م وحتى الآن فلن يجد المرء أى فترة (تمتعت) خلالها مصر بالبعد عن المؤثرات الأجنبية .

ولعل أول مصرى تنبه الى خطورة اختلاط البيئة المصرية بالأجنبي هي الملكة حتشبسوت .

وفى هذا يقول جون ويلسون : ان ما لدينا من أدلة عن الفترة المعروفة تحت اسم (النزاع بين أفراد عائلة تحوتس) معقدة وغير واضحة ولكن يكفيننا منها مظهر واحد هو تنافسهم على السلطة . وكان تحوتس الثالث (زوج الملكة) صغيرا جدا عندما تولى العرش عند وفاة أبيه . فاغتصبت منه عمته (الملكة حتشبسوت) الحكم .

ولو عقدنا مقارنة بين حكمى حتشبسوت . وتحوتس الثالث (زوجها) الذى حكم مصر فعلا بعد وفاتها) ، لوجدنا تباينا شديدا بينهما فى نشاط الدولة ، فهى لا تسجل أى حملات حربية أو غزوات ، بينما أصبح تحوتس المحارب الأعظم ومنظم الامبراطورية كانت حتشبسوت تفخر بما تبذله فى اصلاح الأمور الداخلية فى البلاد ، بينما كان هو يلخر بتوسعه خارج مصر وباعماله الحربية . كان ذلك صراعا بين المبدأ القديم للدولة المصرية ، ذلك المبدأ الذى كان بنشد رقا ساميا مع العزلة عن الخارج ، ولا يعبر الأمم الأخرى اهتماما كبيرا لأنه ليس من بينها واحدة تنازع مصر فى سيادتها ، وبين المبدأ الجديد الذى أخذ يظهر فى الدولة المصرية ، وهو أن مصر أخذت تحس بأنها مضطرة لتأكيد سموها على سائر الأمم بغزو واحتلال الأنظار الأجنبية .

وكانت صلة مصر بالأمم الأجنبية أثناء حكم حتشبسوت ترمى الى التوسل التجارى والثقافى لمنفعة الطرفين ، أما تحوتس الثالث فقد رأى اتباع مياسة رسمية مستمرة فى انشاء امبراطورية حربية وسياسية لتطمئن مصر على سلامتها ، وذلك

بتوسيع أطرافها وراء حدودها الجغرافية • ولكي تضمن السيطرة على التجارة الخارجية عن طريق جيشها وأسطولها •

قضت هذه النزعة في التوسع الاستعماري على سياسة مصر في العزلة ، وكان لذلك اثره في حالة مصر النفسية ، وكان سببا في وضع نهاية لما كانت تمتاز به مصر من قبل •

ويستطرد جون ويلسون : والذي نراه من ذلك هو انه كان على مصر أن تختار بين حزبين مختلفين ، فالفرق الذي يؤيد حتشبسوت ، كان يؤمن ببذل مجهود قليل كما كان الأمر في الأيام الماضية • أما فريق تحوتمس الثالث فكان يؤمن بعمل مقاومة جديدة وهامة ذات طابع دولي • فقد رأت الأجيال الثلاثة التي مرت على مصر منذ طرد الهكسوس • الشيء الكثير من الجهود الحربية في آسيا وأفريقيا ، وعلى الأخص غارات أحبس الاول وتحوتمس الاول والحملات المتفرقة التي لفتت أنظار الآسيوية والأفريقيين إلى أن مصر يجب أن تظل بلدا لا يمكن أن تنتهك حرمة • ويلوح أن حتشبسوت لم تواصل هذا النشاط المتأرجع ، وذلك بتجنبها عن الجهود الحربية وتركيز قواها في الأغراض السلمية ولكن تحوتمس الثالث نبذ تقاليد الماضي وجعل النشاط الحربي سياسة دائمة ، ذات أهداف محددة •

وليس لدينا معلومات كافية عن تنظيمات الحزبين ، ويحق لنا أن نظن أن العائلة المالكة كانت منقسمة ، كان لحتشبسوت الغلبة على (زوجها) تحوتمس الثالث ، لأنه كان صغيرا ، وفي الوقت ذاته ابن الملكة من فرع أقل في المنزلة ، وأن الجيش في ذلك الوقت كان يميل إلى عمل مجهودات استعمارية ، ولكن الموظفين المدنيين كانوا يؤيدون حتشبسوت في برنامجها الداخلي ، أما العامل السياسي الآخر ، ذو الأهمية الكبيرة ، فكان كبار رجال الكهنوت • يقص علينا تحوتمس الثالث ، أن إله آمون نفسه اختاره عندما كان صبيا ليكون (ملك) مصر في المستقبل ، ومن ذلك نرجح أن أولئك الكهنة كانوا مائلين إلى تأييد التوسع الاستعماري في المستقبل (وخاصة وأنهم مع رجال الجيش هم الذين استغادوا مادي وسلطويا من انشاء الامبراطورية) •

ولكننا لا نعرف ميول كهنة الآلهة الأخرى • وعلى أي حال ، فإن تأكيد حتشبسوت بأنها كانت أول من رهم المعابد المصرية بعد طرد الهكسوس ، وأنها شيدت كثيرا من المعابد لإعلاء شأن آمون له دلالة ، ومن المرجح جدا أن تكون قد فعلت ذلك لتكسب الكهنة إلى حزبها ، ومن الأمور ذات الدلالة أيضا ، أن حابو - سنب ، وزير حتشبسوت ، كان كبير كهنة آمون ، وبذلك ضمت إليها الموظفين المدنيين ورجال الكهنوت •

قدمت حتشبسوت لمصر أمجادا في الداخل بدلا من انتصارات في الخارج •

كانت سياسة مصر في ذلك العصر ، هي أنه على مصر أن تقوى أواصر المودة بينها وبين أصدقائها القدامى (في الجنوب) ، وأن تترك الآسيويين الذين كانوا معادين لمصر ، يحملون وزر عدائهم العنيد ، وذلك بالتعامل معهم •

لقد حاولت حثشبسوت العودة الى سياسة مصر القديمة ، سياسة المساواة والتسامح .

وجاءت نهاية حثشبسوت فجأة بعد ان ظلت تحكم (كملك) مدى سبعة عشر عاما ومن الجائز انها ماتت ميتة طبيعية ، وان حزبها انهار عندما انقضت واورث له . ومن الجائز ايضا انهم ازالوها من الطريق على اثر تدبير سياسى . وعلى ك حال فالدليل واضح على غضبة تحونس الثالث (زوجها) وانفامه . فقد دهم انصاره مثلا الى الدير البحرى ، وحطموا تماثيل حثشبسوت وقدفوا بمعطياتها الصغير الى مججر قريب .

وهكذا قدر لحزب السلام ان يختفى وان يكون اخفاؤه فجائيا وعنيفا . ولم يضع تحونس الثالث وقتا ، بل تقدم على وجه السرعة ليهزم اولئك الثائرين على مصر ، وليوسع حدود البلاد (جهة الشرق) ، لقد اصبح متوليا وحد زمام الملك حوالى اول فبراير عام ١٤٦٨ ق م .

وحوالى منتصف ابريل اى بعد خمسة وسبعين يوما فقط ، نراه قد جمع الجيش وسار على رأسه من الحدود على مقربة من السويس ، (لم يتأخر جلالاته فى التقدم نحو بلاد زاهى (فلسطين - سوريا) ليقتل الخائنين الذين فيها ، وليكافى الموالين له) (٥٨) .

وبهذا تم انشاء اول امبراطورية منظمة عرفها الكوكب الأرضى بفكر مصرى وبتخطيط وبجهد مصرى مما لازلنا نفاخر به حتى اليوم .

ولكن انشاء هذه الامبراطورية كلفنا غاليا لازلنا نعانى منه حتى اليوم - وهو انها ، فى النهاية جلبت الأجنبي ومعه مؤثراته ومطامعه وسلاحه كما أنهت العزلة الطبيعية التى وفرت الاعتماد على النفس لصنع الرخاء والحضارة .

وحاول الشعب المصرى ، فى اواخر الحكم الوطنى التخلص من السيادة الأجنبية فى مشونه لعله يستعيد البيئة القومية لازدهار الحضارة المصرية .

ويقول الدكتور أحمد لغزى عن الملك بسمتك محمر مصر من الاشوريين (من الأسرة السادسة والعشرين (٦٦٣ - ٥٢٥ ق م) .

(اذا كنا نحمد لبسمتك الاول جهاده لتحرير البلاد من الاشوريين ونحمد له همته وكفائته فى القبض على ناصية الأمور ، فاننا لا نحمد له استمراره فى استقدام الجنود اليونانيين الى مصر وتشجيعه بكل الوسائل للتجار اليونانيين) .

اذ ان نتيجة ذلك كانت ايماد المصريين الوطنيين عن حياة الجندية الصحيحة واعتماد ملوكها على الأجانب بصفة عامة لحفظ الأمن ، وفى ذلك دون شك اضعاف للروح القومية . كما أخذت الثروة تتكدس فى ايدي التجار اليونانيين الذين انتشروا فى طول البلاد وعرضها يحميهم نفوذ الحاميات من أبناء جلدتهم ، فلم يستطع التجار الوطنيون مجاراتهم فى ذلك الوقت ، اما فى الفنون فاننا نعرف ان التقاليد الفنية لم

تندثر في أى وقت من الأوقات .. ولكننا نرى في الوقت نفسه اتجاها جديدا في الفن والأدب وهو الرجوع لمحاكاة القديم وخاصة ما كان من الدولة القديمة وأحيانا من الأسرة الثانية عشر (٥٩٠) .

وقد سبق بيان أن الدولة القديمة وحضارتها الزاهرة كانت نتاج وحدة الشعب المصرى حول نظامه المختار بالقطرة والتجارب وأن نتاج الأسرة الثانية عشرة إنما كان من ثمرة وحدة الشعب المصرى حول نظامه المختار في ثورته الاجتماعية الأولى .

ويقول الدكتور أحمد فخرى (أن هذا التقليد أو المحاكاة كان صدى الشعور بالآلم الذى أخذ يحس به الكهنة والفنانون المصريون عندما رأوا اليونانيين يقيمون بين ظهرانيهم فخشا على تراثهم القديم من الضياع إذا هم تركوا للداعين إلى التجديد نفرة ينفذون منها (٥٩٠)) .

ثم تتطور الأحداث إلى أن يصبح اليونانيون هم حكام مصر سنة ٣٣٢ ق م بعد أن دخلوها أولا كتجار وجند مرتزقة .

ثم تتكرر الصورة في القرن التاسع عشر الميلادى عندما تبدأ علاقة إنجلترا بمصر بالتجارة ثم لا تلبث هذه التجارة أن تتطور إلى احتلال الانجليز لمصر .

وبعد ذلك لاحظنا في الأمل القريب أن بداية علاقة مصر بالروس بدأت على أساس تجارى (صفقات أسلحة) ثم لم تلبث أن تطورت إلى احتلال عسكري على شكل قدوم الآلاف والآلاف إلى مصر مما سمي بالخبراء ..

وعلى كل حال فالبدء كانت عندما اتجهت مصر إلى التوسع ناحية الشرق وعندما استعانت الامبراطورية المصرية بالأجانب كجنود مرتزقة ثم ما سمح به حكام مصر لهم من الانتشار كتجار منافسين للمصري في تجارته الوطنية .

هذه هي البداية التى (يجب) أن لا تقيب عن ذهن أى مصرى أبدا .

فالذى سمح للأجانب بالدخول والانتشار في مصر ، لأول مرة ، هو الذى يتحمل أكبر مسئولية تاريخية .

وذلك أنه بعد احتلال اغريقى لمصر دام حوالى ثلاثة قرون تلفف مصر الأجانب فيما بينهم وتمكنوا في أثناء ذلك من اامة الشخصية المصرية .

ومنهم من فعل ذلك عن عمد مثل الأغارقة والرومان .

ومنهم من تلفف مصر وقد (اعتادت) شخصيتها ، بعد طول الزمن ، على الاستكانة ..

وقد جاء الأجنبى ومعه فكره وثقافته وعاداته وتقاليده ومصنوعاته ونتاجه لبشلى حركة الفكر المصرى والثقافة المصرية والنتاج المصرى كما يؤثر على العادات والاخلاق لتتلاءم مع اتجاهاته .

وبذلك تصبح مصر كالفراغ الذي ارتدى لباس الطاووس ، فلا هو يحتفظ بشخصية الفراغ ولا هو تمكن من تقيص شخصية الطاووس .

وإذا طالعت أى كتاب عن التنمية الشاملة وعن إعادة بناء الأمم والشعوب فلن تجد إلا نداء موجها من كافة العلماء الى شعوب الدول الفقيرة بعدم وجود أى أمل فى انهاضها الا باعتمادها على نفسها وعلى قدراتها الذاتية .

ويراجع فى ذلك ، على سبيل المثال ، ما كتبه الدكتور على لطفى فى كتابه عن (الدراسات فى التنمية الاقتصادية والاجتماعية) وكتاب محبوب جاد الحق عن (تحت ستار الفقر) وكتاب الدكتور على الجريتيل فى (٢٥ عاما دراسة عن الاقتصاد المصرى) .

الاعتماد على النفس وعلى القدرات والامكانيات الذاتية الوطنية المادية والبشرية هو أول لبنة فى بعث الأمة المصرية واستعادة ايجابيات شخصيتها .

وبدون ذلك ستظل الشخصية المصرية تتجه الى الاعتماد على الفكر والثقافة الأجنبية وستظل تقلد الأجانب ، وستظل متواكلة عليهم فى حمايتها وفى اطعامها . وستستمر فى وضعا المسوخ ليس لها لون ولا طعم ، فلا هى تمكنت من الذوبان فى شخصية الأجنبى ولا هى استمسكت بشخصيتها .

وبين هذا وذاك تفقد الشخصية المصرية الاحساس بالأسلوب والاحساس بالانتماء كما تفقد ثقها بنفسها وبقدراتها أمام كل ما هو أجنبى .

بينما السلف كانوا يعتبرون الأجنبى فى مستوى أقل من البشر أما هم وحدهم فهم الناس .

وهذا هو أول درس مستفاد من عبرة التاريخ لبعث الأمة المصرية وإن كان قد كلفنا غالبا لأجل أن نتعلمه .

كلفنا قرونا من التوقف عن اللحاق بمسيرة الحضارة الانسانية بعد أن كنا روادها الأوائل .

كلفنا الكثير والكثير من الأموال التى نهبت عبر آلاف السنين .

كلفنا الكثير من الفقر والضعف حتى نظل فى حاجة الى حماية الأجنبى وفى نهاية الأمر احتجنا الى غذائه بعد أن كنا مصدر غذائه وقوته طوال قرون وقرون .

ولهذا يجب أن تعتمد مصر على نفسها اقتصاديا وأن يكون سلاح جيشها نابعا من الفكر المصرى ومن المواد المحلية .

أى الاكتفاء الذاتى اقتصاديا وعسكريا وبدون الحاجة الى معونة الغير فى هذين المجالين أيضا .

اذ بهذا فقط يتحقق الاعتماد على النفس والتخلص ، لأول مرة منذ ما يتيف
على ألفى عام ، من التأثير الأجنبي .

وبهذا فقط تجد الشخصية المصرية بيئتها الوطنية للظهور وللازدهار ولتقديم
أبدع وأرقى ما عرفته الانسانية من فكر خلاق مثلما فعلت ذلك من قبل .

٢ - محو الأمية والتوعية :

لن يستقيم حال هذه الأمة أبدا الا اذا عرف صغرها وكبرها الكتابة والقراءة
ثم علم بنفسه واجباته فى مسيرة صنع الرخاء والحضارة المصرية .

وذلك أن بعث الأمة المصرية لن يتحقق أبدا الا بوحدة أبنائها حول طاعة
ما يختارونه من أنظمة سياسية واقتصادية واجتماعية .

فكيف تقوم الأمة باختيار أنظمة لا تفهم حتى معناها .

ولقد سبق البيان أن القلة من المقيدى فى جداول الانتخاب هى التى تذهب
لتدلى براياها فى صناديق الانتخاب .

فاذا كان معظم هذه القلة لا يفهم شيئا عن النظم والبرامج التى تعرض عليها
فى الاستفتاءات أو لا تعلم من أمور الانتخاب الا أسماء الاشخاص دون ما يمثلونه من
برامج فانك بذلك يمكن أن نستنتج أن الشعب المصرى لازال بعيدا ، حتى الآن ، عن
ممارسة حقوقه السياسية رغم كثرة الشعارات عن الديمقراطية والحرية .. الخ .

وليس المقصود من هذا الكلام الهدم بطبيعة الحال ، وذلك أن التركة ثقيلة ولم
يتسبب فيها النظام الحالى بأى حال من الأحوال .

ولكن فى ضوء المشكلة المزمنة للفرقة المهرية فانه من المعروف أن علاجها لن
يتأتى الا عن طريق ارادة شعبية حرة واعية تقوم بوضع ما تراه صالحا لها من نظم
وقوانين تحكم مسيرتها الاقتصادية والسياسية والاجتماعية فتتحقق الثقة بين المتعاملين
فى الثروة المصرية وفى شئون الحكم وغيره .. فتحدث الوحدة القومية التى لن تعجز
أبدا عن تحقيق الرفاهية لكل بيت .

وفى ضوء ذلك فان البداية ، بداهة ، تكون فى محو الأمية حتى يقرأ الناس
ويتعرفوا على مشاكل بلادهم ليشاركوا فى حلها بأنفسهم فيلتزموا عند ذلك بكل
أقرارات الصادرة منهم ويكونوا الرقباء على سلامة التنفيذ . وهنا يحق للمرء أن
يتساءل ، هل كان هناك تعمد من الأنظمة السابقة فى ترك أكثر من ٧٠٪ من الشعب
المصرى فى أمية القراءة والكتابة وأكثر من هذا العدد بكثير فى أمية سياسية ؟

ولقد سبق البيان أن الاحتلال البريطانى تعمد حرمان الشعب من التعليم فعلى
تعمد الحكام من الباشاوات أيضا أن تستمر هذه الأمية حتى نهاية حكم فاروق بـ

يتجنبون زيادة نسبة القوى الواعية بحقوقها التي سلبها الملك والأمراء ، والباشاوات والأجانب وغيرهم ؟

ثم يجيء عهد الراحل جمال عبد الناصر وقد حصل على تأييد شعبي هائل لعدة سنوات من حكمه ، كيف لم يستغل رجال الثورة هذه الحاسة الشعبية للقضاء على الأمية في مصر ؟

فإذا استمر الوضع على ما هو عليه فإن هذا يعني أن الأمة المصرية يقل تعدادها كثيرا عن تعداد إسرائيل بمراعاة عدم حساب القوى الضائعة في الأمية والجهالة السياسية .

ومن هنا يكمن السر الخطير في التخلف .

وقد جاء في كتاب الجامع لأحكام القرآن للقرطبي :

(يقول الله سبحانه وتعالى « اقرأ وربك الأكرم ، الذي علم بالقلم ») ، يعني الخط والكتابة ، أى علم الانسان الخط بالقلم . وروى سعيد عن قتادة قال : القلم نعمة من الله تعالى عظيمة ، لولا ذلك لم يقيم دين ، ولم يصلح عيش . فضل على كمال كرمه سبحانه ، بأنه علم عباده ما لم يعلموا ، ونقلهم من ظلمة الجهل الى نور العلم ، وثبه على فضل علم الكتابة ، كما فيه من المنافع العظيمة ، التي لا يحيط بها الا هو . وما دونت العلوم ، ولا قيدت الحكم ، ولا ضبطت اخبار الأولين ومقاتلاتهم ، وكتب الله المنزلة الا بالكتابة ، ولولا هي ما استقامت أمور الدين والدنيا) .

ورغم أهمية تعلم الكتابة للتعرف على سائر العلوم والمعارف (ولاستقامة أمور الدين والدنيا) فإن الجاهلين بها يزدنون عن ٧٠٪ من المصريين .

ولقد تم عرض موجز لرحلة الشخصية المصرية مع كافة النظم السياسية والاقتصادية والدينية وقياداتها عبر التاريخ في هذا الكتاب وذلك بهدف الاستفادة من تجارب السلف فتجنب ما كان سببا في فرقتهم وتماستهم ، ونعمل بما كان مؤديا الى وحدتهم وهنائهم .

وكل هذا ضرورى لأن يقرأ كل مصرى حتى لا ينفصل عن التجارب الماضية وحتى لا يبدأ مسيرته بدون تجارب ، أى مع التجربة والخطأ مثلما فعل عصر الراحل جمال عبد الناصر ، ومع ما ترتب على ذلك من خراب الاقتصاد المصرى واحتلال جزء من الأرض ، بل وتحطيم الشخصية المصرية نفسها بما دخل عليها من خوف واستكانة .. الخ .

فإذا كان هذا الكتاب وغيره ، لن يقرأ الا القلة من العارفين للقراءة والكتابة وعلى شئ من العلم والثقافة ، فهذا يعنى انزال غالبية القوى العابله المصرية عن مسيرة إعادة بناء مصر الرخاء ومصر العزة والكرامة .

وهذا كله يتعارض تماما مع دعوة الوحدة الشاملة لكل القادرين على العمل على أرض هذا الوطن .

وليس خافيا على أحد ، أن القلة التي قد تقرأ ثم قد يخرج منها من يحاول المشاركة في رفع الغمة عن هذا الوطن ، ولكنه لن يجد من يشركه في فكره وفي جهده الا القليل من الناس وهم جميعا ليس باستطاعتهم فعل أى شيء .

انما البداية في محور الأمية لكل القادرين على العمل حتى يقرءوا ويفهموا ثم ليقتنعوا ثم ليتقدموا بأغلبية تزيد عن عشرة مليون نسمة لاعادة النضارة والشباب الى أرض مصر عن اقتناع فكري ورضى نفسى بأن هذا هو الطريق الأوحده لمضاعفة دخل كل أسرة ورفع مستوى ما تحتاجه من خدمات كما وكيفا .

ولحسن الحظ فإن تكاليف محور الأمية والتوعية ليست ذات بال ، فهي لا تتطلب الا اماكن للدراسة وهذه موجودة بوفرة في دور العبادة وفي المرافق الحكومية التي لا تعمل بعد الظهر وفي ما يقدمه اصحاب الضائرات الحية من امكانيات .

اما عن أدوات الدراسة في الكتب والكراريس والأوراق والأقلام فلن تعجز كل قرية وكل حي وكل منطقة عن جمع بضعة قروش من كل فرد تكفى لشراء لوازم الدراسة .

اما عن المعلمين والمدرسين فهم كثير وكثير وبوفرة في كل مكان .

ويقصد بالتوعية أن تفهم جميعا عبر التاريخ وتجارب الحاضر في مجال وحدة الشعوب وفرقتها وعلاقة ذلك بالدخل المضاعف والرفاهية لكل أسرة والعزة والمنعة والتقدم والحضارة لمجموع الاسر المصرية حالة الوحدة ثم حتمية حلول الفقر والتخلف والهوان حالة الفرقة .

ومن حسن الحظ أيضا أن مصر غنية بالعلماء المتخصصين في هذه المجالات وأن عملية التوعية ، وهي عملية تالية لمحو الأمية ، لا تتكلف من الماديات الا القليل الذي يمكن للحكومة وللشعب توفيره سواء من ناحية الاماكن أو الأجهزة والأدوات المطلوبة .

وأن أشق عملية ستواجهها النفس المصرية لتتفتح على الغير هو بسبب ما أصابها من عقائد وأفكار خاطئة ترسبت في الأنفس فجعلتها تتعصب تعصبا أعمى لفرقتها عن الغير بسبب ما اخترعوه في الأديان وبسبب تباعدها عن النظم والقيادات الحالية وأهم من ذلك كله بسبب عدم احساسها بالخطر الوشيك على نفسها وعلى عقيدتها وعلى وطنها أى على وجودها كله .

كما أن هناك ثلاث ظواهر دخلت النفس المصرية بسبب حياة القهر والظلم التي عاناها المصريون عبر تاريخهم الطويل وهي التواكل والقناعة والتباعد بين العمل العام .

الأمة المصرية : ١٤٠٤

ولقد كان المصري القديم ، وقت ازدهار الحضارة المصرية ، يتجه الى المادية والسعى للكسب والمركز المرموق اذ هذا هو ما كانت تحض عليه عقيدته الدينية .

اذ كان للنجاح الدنيوى المكانة السامية اذ ذاك ، وكانت السبيل للتحقق من الوصول اليه عظيمة الاهمية ، ولذلك شغلت هذه الأمور نحو ثلث نصائح الوزير بتاح حتب .

والدافع البديهي لمثل تلك النصائح هو اتباع سياسة دنيوية مبنية على اليقظة والتفطن ، (وذلك فى اطار الاخلاق والماعت أى النظام والصدق والعدالة) .

هذا عن الامس البعيد ...

ولكن انسان اليوم (أصيب) بالتواكل والقناعة والسلبية ، والرضا بالفقر والمعيشة الضئيلة استنادا الى المقسوم والمكتوب ... الخ .

بل هو فى كثير من الاحيان ، قد استمرأ حالة الاعسار التى يعيشها .

والخطورة هنا ان هذا يعنى موت الالة لعدم وجود تطلعات عندها لتغيير احوالها الى الأفضل مما يجعلها فريسة لاتهام الأجنى الذى تدفعه ايدىولوجيته وعقيدته الى السبى لبؤس الثراء والتقدم والحضارة على حساب حطام الشعوب الفقيرة .
التخلفه .

وكل هذا فى منتهى الخطورة على الانسان المصرى وعلى عقيدته الدينية ، بل وعلى وجوده نفسه .

ولسنا ندرى ، الى متى يلتزم الأجنى بقواعد (الاخلاق) فى عدم نسفه الشعوب الفقيرة ، التخلفه بسبب تواكل أهلها وقناعاتهم ما دام يملك كل امكانيات المال والتقدم الحضارى ليفعل بهم ما يريد .

وروى ان عمر رأى بعد الصلاة قوما قابعين فى المسجد يدعوى التوكل على الله . فعلامهم بدرته ، وقال كلمته الشهيرة (لا يقعدن احدكم من طلب الرزق ويقول - اللهم ارزقنى - وقد علم ان السماء لا تمطر ذهباً ولا فضة ، وان الله تعالى يقول . فاذا قضيت الصلاة فانتشروا فى الأرض وابتغوا من فضل الله) .

وروى عنه أيضاً انه قال (ما من حال يأتينى عليها الموت . بعد الجهاد فى سبيل الله - أحب الى من أن يأتينى وأنا التمس من فضل الله) ثم تلا الآية : « وآخرون يضربون فى الأرض يبتغون من فضل الله ، وآخرون يقاتلون فى سبيل الله » .

وقال - صلى الله عليه وسلم - فى الحث على التجارة (التاجر الصدوق الأمين مع النبيين والصديقين والشهداء) .

وقال في الحث على الزراعة والغرس والعمار (من أحيا أرضا مواتا فهي له) ..
وقال في الحث على الصناعات والحرف - (ما أكل أحد طعاما خيرا من أن يأكل من عمل يده) .

والأحاديث النبوية تعتبر الفقر آفة خطيرة يخشى سبوه أثرها على الفرد وعلى المجتمع معا ، على العقيدة والإيمان ، وعلى الخلق والسلوك ، وعلى الفكر والثقافة وعلى الأسرة والأمة جميعا .

١ - وقال عليه الصلاة والسلام (كاد الفقر أن يكون كفرا) و (اللهم اني أعوذ بك من الكفر والفقر) ويقول (اللهم اني أعوذ بك من الفقر والذلة ، وأعوذ بك من أن أظلم أو أظلم) .

٢ - وقال (ان الرجل اذا غرم - استدان - حلت فكذب و وعد فأخلف) (٦٠) ..
كما أن الفقر يؤثر على فكر الانسان فيجعله مشتت الفكر مشغول البال ، فلا يكون حكمه سليما ، وذلك أن الانفعال الحاد يؤثر على سلامة الإدراك وصحة الرأي كما يقرر علماء النفس ، وكما جاء به الحديث الصحيح (لا يقض القاضي وهو غضبان) وقاس الفقهاء على الغضب شدة الجوع وشدة العطش وغيرها من الانفعالات المؤثرة .

٤ - وخطورة الفقر على الأسرة في احجام الشباب عن الزواج ثم في المشاكل التي تنشأ بعده مما قد يؤدي الى الطلاق « أبغض الحلال الى الله » .

٥ - روى عن أبي ذر أنه قال (عجبني لمن لا يجد القوت في بيته ، كيف لا يخرج على الناس شاهرا سيفه) .

في معنى القناعة والرضا بما قسم الله :

ولقد تناول هذا الموضوع الدكتور يوسف الفرضاوي في كتابه عن مشكلة الفقر وكيف عالجها الاسلام وأوقاه حقه من البحث ، ولقد استحسننا أن نعرض كلماته كما هي .

« أما ما جاءت به الأحاديث من حث على القناعة والرضا بما قسم الله ، فليس معناها ترضية الفقراء بالعيش الدون والحياة الهون . ولا القعود عن السعي عن الغنى . الحلال ، والحياة الطيبة ، والعيش الرغيد ، ولا ترك الأغنياء في سرفهم وترهم يمشون ويمشون .

إن القناعة والرضا بما قسم الله لا تعني شيئا مما ذكرنا ، فإن الرسول صلى الله عليه وسلم كان يسأل الله الغنى ، كما يسأل الله التقى ، ودعا لصاحبه وخادمته للنس.

فكان مما قاله (اللهم أكثر ماله) وأثنى على صاحبه أبى بكر الصديق فقال (ما نفعى مال كمال أبى بكر) ، فماذا تعنى القناعة اذن .

انها تعنى أمرين :

اولهما - أن الانسان بطبيعته شديد الطمع والحرص على الدنيا ، لا يكاد يشبع منها أو يرتوى وقد صور ذلك الحديث النبوى (لو كان لابن آدم واديان من ذهب لا يئى ثالثا - ولا يملأ عين ابن آدم الا التراب) .

وكان لابد للدين أن يهديه الى الاعتدال فى السعى للغنى ، والاجمال فى طلب الرزق ، وبذلك يقيم التوازن فى نفسه وفى حياته ، ويمنحه السكينة التى هى من السعادة . ويجنبه الافراط والخلو ، الذى يرهق النفس والبدن معا . ومن ثم قال صلى الله عليه وسلم (ان روح القدس نفث فى روعى أن نفسا لن تموت حتى تستكمل رزقها ، فاتقوا الله وأجملوا فى الطلب) .

ولو ترك الانسان يستسلم لنزعات حرصه وطمعه لأصبح خطرا على نفسه وعلى جماعته ، فكان لابد من توجيه طموحه الى قيم أرفع ، ومعان أخلد ، ورزق أبقى ، وذلك وظيفه الدين معه . ولا تمدن عينيك الى ما متعنا به أزواجا منهم زهرة الحياة الدنيا لنفتنهم فيه ، ورزق ربك خير وأبقى . « زين للناس حب الشهوات من النساء والبنين والقناطير المقنطرة من الذهب والفضة والخيل المسومة والأنعام والحرث ، ذلك متاع الحياة الدنيا ، والله عنده حسن المآب ، قل أؤتيكم بخير من ذلكم ؟ للذين اتقوا عند ربهم جنات تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها ، وأزواج مطهرة ورضوان من الله » .

وظيفة الايمان هنا أن يحد من سورة حرص والطمع ، وطفان الشراهة والجشع على النفس البشرية ، فلا تستبد بها ، وتجعلها تحيا فى قلق دائم ، لا تكتفى بقليل ، ولا تشبع من كثير . لا يطفى غلة طمعها ما عندها ، فتمتد عينها الى ما عند غيرها ، ولا يشبعها الحلال فيسبل لما بها الى الحرام . مثل هذه النفس لا ترضى ولا تستريح ، انها كجهنم - تلتهم الملائين فى جوفها ، ثم يقال لها : هل امتلأت ؟ وتقول - هل من مزيد ؟ -

وظيفة الايمان أن يوجه النفوس الى القيم المعنوية الخالدة ، والى الدار الآخرة الباقية ، والى الله الحى الذى لا يموت ، ويعلم المؤمن أن الغنى - ان كان ينشده الغنى - ليس فى وفرة المال ، وكثرة المتاع ، وإنما هو فى داخل النفس أصلا ، وبذلك ورد الحديث (ليس الغنى عن كثرة العرض ، إنما الغنى غنى النفس) .

وثانى ما تمنيه القناعة والرضا بما قسم الله : أن تفاضل الناس فى الأرزاق كتفاضلهم فى المواهب والملكات سنة مطردة ، اقتضتها طبيعة هذه الحياة ، ووظيفة الانسان فيها ، وما منحه الله من ارادة واختيار ، وما حقه به من ابتلاء واختبار .

قال تعالى « والله فضل بعضكم على بعض فى الرزق » « ان ربك ييسط الرزق لمن يشاء ويقدر ، انه كان بعباده خبيراً بصيراً » وهو الذى جعلكم خلائف الارض ورفع بعضكم فوق بعض درجات ليبلوكم فيما آتاكم » .

فكما ان فى الناس القصر والطويل ، والدميم والجميل والغبى والذكى ، والضعيف والقوى ، كذلك يوجد الموسع والمضيق عليه ، هذه طبيعة الحياة وهذه سنة الله التى لم يستطع الشيوعيون أنفسهم أن يفروها ، رغم تشدقهم بالمساواة ومحو الفوارق الاقتصادية بين الناس .

فالاسلام يريد من المسلم أن يكون واقعياً ، يعترف بالحياة كما هى ، ولا يعيش حياته فى هم ناصب ، وتعب واصب ، جرياً وراء وهم كاذب ...

فمعنى القناعة هنا أن يرضى الانسان بما وهب الله له مما لا يستطيع تغييره ، فالمرء تحكمه موارث جسمية وعقلية ونفسية ، وتحدده البيئة والخبرة والظروف القاسية .

وفى حدود ما قدر له يجب أن يكون نشاطه وطموحه فلا يعيش متمنياً ما لا يتيسر له ، متطلعا الى ما وهب لغيره ، ولم يوهب له ، كتمنى الشيخ ان يكون له قوة الشباب ، وتطلع المرأة البعيدة الى الحسناء فى غيره وحسد .

وكما حدث فى عهد الرسول صلى الله عليه وسلم من تمنى النساء أن يكون لهن ما للرجال فانزل الله « ولا تمنوا ما فضل الله بعضكم على بعض ، للرجال نصيب مما اكتسبوا وللنساء نصيب مما اكتسبن ، واستلوا الله من فضله » .

وهؤلاء فى حاجة أن يعلموا ويوقنوا أن السعادة ليست فى وفرة اعراض الحياة ولكنها فى داخل النفس ، وأول ما يقال لهم « ارض بما قسم الله لك تكن أغنى الناس » و « قد أفلح من هدى للإسلام وكان رزقه كفافاً وقنع به » و « ما قل وكفى خير مما كثر وألهى » .

اذن .. فالقناعة إلا تكون جشعاً شرها ولا حسوداً ، ولا متطلعا الى ما ليس لك ولا فى طاقة مثلك ، وبذلك تستروح نسمات الحياة الطيبة التى جعلها الله جزءاً للعاملين فى الدنيا (من عمل صالحاً من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فلنجنيه حياة طيبة) وقد فسر على بن أبى طالب رضى الله عنه الحياة الطيبة بالقناعة ١٠٠هـ (٦٠) .

فى السلبية والانزلال عن العمل العام :

« الشريعة الاسلامية لم تجعل قاعدتها الرئيسية فى وضع الأحكام فكرة (الحقيقة) او الامتلاك ، ولكن جعلت القاعدة الاساسية ، وهى بصدد تنظيم النشاط السياسى ، أو تحديد صلة الفرد بالمجتمع - جعلت القاعدة الأساسية فكرة (الموجوبية) والالتزام ، أكثر من فكرة الحقيقة والاستحواذ ، فالانسان فى عرف المسلمين لا ينظر

«إليه على أنه صاحب حق ، ولكن ينظر إليه على أنه يتحمل مسئولية ، أو ملزم بأداء واجب أو طائفة من الواجبات » .

والمسئولية والواجبات المكلف بها الإنسان من الله سبحانه وتعالى لها نزعتها الجماعية .

ونجد هذه النزعة الجماعية للتشريع الإسلامى فيما جاء به الإسلام من عبادات ، كما هى واضحة فيما أتى به الإسلام من أحكام المعاملات ، فجميع التشريعات الإسلامية تهدف إلى تهذيب الفرد وصالحه والصالح العام للمجتمع بأسره .

ويستهدف الشارع مصلحة الناس كافة ، لا فرق بين أجناسهم وأديانهم وفى هذا يقول الامام الشافعى (ومن المعروف أن المصالح تتضارب كثيرا ، فربما كان الخير لهذا فى ضرر يصيب ذاك ، وهنا بنى التشريع الإسلامى فى تقديم المصلحة الخاصة ، وعلى إزالة الضرر الأكبر بالضرر الأدنى) (٢٤) .

ويقول الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده (ان الديانة الإسلامية وضع أساسها على طلب الغلبة والشوكة والافتتاع والمدة ورفض كل قانون يخالف شريعتها ونريد كل سلطة لا يكون القائم بها صاحب الولاية على تنفيذ أحكامها ، فالناظر فى أصول هذه الديانة ومن يقرأ سورة من كتابها المنزل ، يحكم حكما لا ريبه فيه بأن المعتقدين بها لابد أن يكونوا أول ملة حربية فى العالم ، وأن يسبقوا جميع الملل الى اختراع الآلات القتالة واتقان العلوم العسكرية والتبحر فيما يلزمها من الفنون كالطبيعة والكيمياء وجر الاثقال والهندسة وغيرها . ومن تأمل فى آية : « وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة » أيقن أن من صيغ بهذا الدين ، فقد صيغ بحب الغلبة وطلب كل وسيلة الى ما يسهل له سبيلها ... ومن لاحظ أن الشرع الإسلامى حرم المراهنة إلا فى السباقة والرماية انكشف مقدار رغبة الشارع فى معرفة الفنون العسكرية والتمرن عليها ، ولكن مع ذلك تأخذ الدهشة من أحوال المتمسكين بهذا الدين لهذه الاوقات ... اذ يراهم يتهاونون بالقوة ويتساهلون فى طلب لوازمها وليست لهم عناية بالبراعة فى فنون القتال ، ولا فى اختراع الآلات ، حتى فاقتهم الأمم سواهم فيما كان أول واجب عليهم ، واضطروا لتقليدها فيما يحتاجون اليه من تلك الفنون والآلات وسقط كثير منهم تحت سلطة مخالفهم واستكانوا لها ورضخوا لأحكامها (٢٥) .

ولهذا وجب على الأمة دراسة الكثير من الأفكار والتصرفات والعادات الضارة لسيرة إعادة البناء ، والمخالفة لحقيقة الدين بهدف التخلص منها .

والحقيقة فان كل الأفكار والعادات والتصرفات التى تجعل الإنسان قاعدا دون مشاركته فى بعم أمته هى أفكار وعادات وتصرفات ضد الدين بشريته الإسلامية والمسيحية وضد منطق الأشياء وضد مصلحته وضد مصلحة كل الأسر المصرية .

(*) نظام الحكم فى الإسلام مقارنا بالنظم المعاصرة للدكتور محمد حلمى ص ١٥٧ .

وبالإضافة الى ذلك فقد دخلت علينا عادات واعراف ضارة بنا ماديا وبشريا مثل قيام بعض الناس بالتسليّة أو قطع الوقت والتلهي عن مضى الساعات والليالي والايام بالجلوس على المقاهي وغيرها ساعات طويلة مع أفراد من نفس المستوى الفكري المنخفض لتبادل وجهات النظر الضيقة عن مشاكل الأسرة ، وتبادل الاشاعات والشكوى من سوء الحال بدلا من قيامهم بأداء التكاليف التي فرضها الله سبحانه وتعالى عليهم في تهية الأمة لعمار الأرض والمشاركة في نشر نظم المحبة والسلام بين الناس .

وبعض الناس بحاجة الى إعادة النظر في ترفعهم عن القيام بالأعمال اليدوية بصفة عامة أو بعضا منها بصفة خاصة ، أو قد لا يرتضون تغيير أعمالهم لما في ذلك من مهانة يحسون بها أن أصبح صاحب المؤهل العالي مثلا بائعا أو تاجرا أو عاملا على رصف طريق أو مستصلحا لأرض موات أو منظفا لمستشفى أو طريق .

وقد روى البخاري عن الزبير بن العوام أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لأن يأخذ أحدكم حبله ، فيأتي بحزمة الحطب على ظهره ، فيبيعها فيكف الله بها وجهه ، خير من أن يسأل الناس ، أعطوه أو منعوه .

لغير الحديث أن مهنة الاحتطاب على ما فيها من مشقة ، وما يحوطها من نظرات الازدراء ، وما يرجي فيها ، من ربح ضئيل خير من البطالة وتكف الناس .

ولم يكتف بهذا البيان النظري ، ف ضرب لهم مثلا بنفسه وبالرسل الكرام من قبله فقال : ما بعث الله نبيا الا ورعي الفتم ، قالوا - وأنت يا رسول الله - قال - نعم - كنت أربط على قرايط لأهل مكة .

وقال (ما أكل أحد طعاما قط خيرا من أن يأكل من عمل يده ، وإن نبى الله داود كان يأكل من عمل يده) .

وذكر الحاكم من حديث ابن عباس ان داود كان زرادا (يصنع الزرد الدروع) وكان آدم حراثا ، وكان نوح نجارا ، وكان ادريس خياطاً ، وكان موسى راعياً .

ولا عجب أن رأينا في أئمة الاسلام وأكابر علمائه والذين سارت بذكرهم الركبان . وخلدتهم آثارهم ومؤلفاتهم العلمية وأدبية - كثيرين لم ينسبوا لأبائهم وأجدادهم وقبائلهم ، بل نسبوا الى حرف وصناعات كانوا يتعيشون منها - أو - على أبعد تقدير - كان يتعيش منها آبائهم ، ولم يجدوا هم ، كما لم يجد المجتمع الاسلامي على مر الاعصار أى غضاضة أو مهانة في الانتساب الى تلك الحرف والصناعات ، ولازلنا نقرأ أسماء عن البزاز ، والقفال ، والزجاج ، والخراز ؛ والجصاص ، والخواص ، والخياط ، والصبيان ، والقطان و . . . وغيرهم من الفقهاء والمؤلفين ، والعلماء المتبحرين في شتى جوانب الثقافة الاسلامية والعربية .

يقول الله سبحانه وتعالى « هو الذى جعل لكم الأرض زلولا فامشوا فى مناكبها
وكلوا من رزقه » الملك / ١٥ .

وبهذا فان كل انسان مطالب بان يعمل ، مأمور ان يمشى فى مناكب الأرض
ويأكل من رزق الله .

والمراد بالعمل : المجهود الواعى الذى يقوم به الانسان - وحده أو مع غيره
لانتاج سلعة أو خدمة .

« والعمل هو السلاح الأول لمحاربة الفقر ، وهو السبب الأول فى جذب
الثروة ، وهو العنصر الأول فى عمارة الأرض التى استخلف الله فيها الانسان ،
وأمره ان يعمرها ، كما قال تعالى على لسان صالح لقومه (يا قوم أعبدوا الله ما لكم
من اله غيره هو أنشأكم من الأرض واستعمركم فيها » .

وقد قرن الله سبحانه وتعالى بين سعى الانسان لمعاشه ليحف نفسه أو يعول
أهله ، أو يحسن الى أرحامه وجيرانه ، أو ليعاون فى عمل الخير ونصرة الحق ، وبين
الجهاد فى سبيل الله فى قوله تعالى « وآخرون يضربون فى الأرض يبتغون من فضل
الله ، وآخرون يقاتلون فى سبيل الله » (٦٢) .

٣ - فى اختيار النظم والقيادة القوية :

بعد تضافر جهود أبناء هذه الأمة لانجاز عمليتى محور الأمية والتوعية سيكون
الناس فى هذه اللحظة (فقط) قادرين على اختيار ما يشاؤون من نظم وقوانين يرون
فيها ومصلحتهم الوحيدة للتجمع والوحدة حولها .

كما ان انجاز عمليتى محور الأمية والتوعية ستكون فرصة لظهور قيادة البذل
والعطاء والتضحية والتى سبرى فيها الجماهير صلاحيتها لتمثيلها فى المجالس النيابية
للتعبير عن مصالحها .

ومن المسلم به ان هذا كله سيتم بعد التراخى مع الجهاز الحاكم على اجراء
انتخابات جديدة فور انجاز عمليتى محور الأمية والتوعية التى نأمل ألا تزيد على
عامين .

٤ - فى وضع خطة التنمية الشاملة والتدريب :

قد يصل عدد القوى العاملة الواعية سياسيا وثقافيا بمتطلبات حياة هذه
الأمة الى ما يربو على خمسة عشر مليوناً من الأنفس ، كما سيكون لها قياداتها التى
ظهرت بجهدها وبعملها فى خدمة الجماعة المصرية فى كل موقع والتى انتخبت
الجماهير لهذه الاسباب لتمثلها فى المجالس الشعبية .

وهنا ستتجه هذه القوة الهائلة الواعية بقيادة البذل والعطاء الى حصر كافة

الامكانيات الاستثمارية والخدمية المتوفرة في كل شبر من القطر المصري لتقسوم بعد ذلك باعداد الدراسات والابحاث عن اعادة بناء مصر واعدادها للاستثمارات العامة والخاصة في كل موقع وتحديد القوى البشرية المطلوبة وتخصصاتها لانجاز كافة المشروعات الخدمية والاستثمارية .

وبهذا يجتمع الشعب بنفسه ، في كل موقع وبقيادته المختارة ، وفي نطاق مساعدة ومعاونة الجهاز الحاكم نفسه ، لوضع خطط استصلاح ملايين الأفدنة وقلب مصر الى دولة سياحية واقامة وتجديد المباني والمنشآت والطرق اللازمة لكافة المشروعات الخدمية والاستثمارية .

كما انه من البديهي ان تشمل هذه الخطة نظاما للتدريب على كافة التخصصات والمهن المطلوبة وان تشمل بيان واضح بالمقابل المادى لكل العاملين في تنفيذ متطلبات التنمية الشاملة وان كان هذا المقابل سيكون مؤجل الدفع الى حين انجاز الخطة ثم يتحول هذا المقابل الى أسهم والى مشاركة في الملكية الخاصة لكل ما تم انجازه من مشروعات خدمية واستثمارية وكل على حسب عمله الذى يحدده الشعب المصرى نفسه .

وبهذا يتحدد دور كل قادر على العمل بين محاضر ومدرّب ودارس ومتدرب على كافة المهن والتخصصات اللازمة لتنفيذ الخطة الشعبية للتنمية الشاملة - كما تتحدد مواعيد اداء هذه التكاليف ومواقع العمل لتنفيذ الخطة وذلك كله اما يؤديه الناس مع التفريغ الكامل أو بعض الوقت حسب الظروف التى يقدرها الجميع وذلك تمهيدا لأن يتخلص من معظم العاملين فى الحكومة والقطاع العام من الاعتماد فى أرزاقهم على غير مواردهم المالية الخاصة - وذلك فضلا عن دخول معظم القوى العاملة فى مصر كملاك أو مشاركين فى ملكية المنشآت الاستثمارية والخدمية التى سيقوم الجميع بانشائها .

• - فى (حتمية) الاتحاد مع الجواز الحاكم :

الجهاز الحاكم هو الذى يسيطر بطريق مباشر أو غير مباشر على جميع الموارد الاقتصادية الموجودة فى مصر كما أنه هو وحده الذى له كافة السلطات القانونية على جميع افراد الأمة المصرية .

الجهاز الحاكم عنده العمالة المطلوبة للقيام بأعمال محو الأمية والتوعية والتدريب على كافة التخصصات التى تتطلبها عملية استصلاح خمسة ملايين أفدنة . وقلب مصر الى دولة سياحية وانشاء وتجديد ما يلزم من منشآت خدمية واستثمارية .

الجهاز الحاكم عنده (وحده) كل الامكانيات لجعل عملية ازالة وصحة الفقر والتخلف من على ارض مصر حقيقة واقعة .

وبدون معاونة الجهاز الحاكم ومشاركته بقوانينه وامكانياته المادية والبشرية فلن يتم أى شئ .

اما من يرى غير ذلك انتظارا لقلب نظام الحكم وتكرار (اسطوانة) تفسير الاشخاص فقط مع استمرار الداء والتي لمسناها في الخمسين سنة الاخيرة فهذا شئ لا يصح أن يصدق عاقل أبدا !

وذلك أن الداء موجود في عدم كفاية انتاج الأرض الزراعية بمساحتها الحالية لغذاء ولكساء ولاشباع حاجات ٤٣ مليون نسمة يزيدون مليون وربع كل عام .

والداء موجود في عدم كفاية أجهزة ووسائل الخدمات لتعدادنا الحال والذي يزيد فرد كل نصف دقيقة .

والداء موجود في سيطرة الفقر والتخلف على كل أسرة مما حقق لها القلق والاضطراب بالنسبة للحاضر والمستقبل فماتت ملكات الخلق والابداع التي لا تنشأ الا في أجواء الاطمئنان على النفس وعلى القوت وذلك رغم حاجة هذه الأمة الى توافر الفكر الخلاق بين أبنائها لتقديم ابتكاراتهم لتوفير الحماية العسكرية للأمة بسلاح تكون كل مواده وقطعه وأجزائه من التربة المصرية مع توفير أسرع الاساليب وأكثرها اقتصادا في النفقات لنشر الخضرة في الصحراء المصرية وقلب مصر الى دولة سياحية .

والداء موجود في أن أكثر من ٧٠٪ من القوى العاملة يكاد يكون معطلا تماما عن اشباع حاجاتها وحاجات باقي الأمة المصرية في الغذاء والكساء والسكن وكافة احتياجات انسان القرن العشرين وحل مشاكل المجتمع المتطورة والمتجددة وذلك لاميتها ونقص وعيها السياسى والثقافى وافتقارها للتدريب المتخصص لتنفيذ خطة التنمية الشاملة .

والداء موجود في فرقتنا عن أنفسنا وعن النظم والقوانين والقيادة بل وعن المصدر الوحيد لاشباع كافة احتياجاتنا والموجود في التربة المصرية .

وهنا فان اليد التي تتيج للانسان المصرى تحقيق وحدته حول النظم والتشريعات والقيادات التي يرى فيها وسيلة الوحيدة للقضاء على عوامل الفقر والتخلف ، بل وتساعده بامكانياتها الهائلة على تحقيق الثراء والتقدم لكل أسرة مصرية ، فانها يد يجب انتهاز الفرصة (الذهبية) للتعاون معها والقضاء على كل ما يثير أى شك حول علاقة الأمة بها .

أى يجب العمل بكل جهد على عدم اتاحة أى فرصة لأى انسان لتكدير الصفو

بين الجهاز الحاكم وبين العاملين في صنع مصر الرخاء ومصر الحضارة وذلك تحت
فى شمسار *

يجب تحريم أى خلاف أو أى بليلة تجعل الجهاز الحاكم (يضطر) الى كف
يده عن معانوة عملية إعادة بناء مصر ، أو وضع القيود الفكرية أو القانونية التي
تحوق المسيرة *

أما من عندهم آراء أخرى فلعل من الأفضل لهم الانتظار لحين أن تصل مصر الى
مرحلة القضاء على عوامل الفقر والتخلف وهنا يفتتح لهم المجال للخلاف وللصياح
وللتهجم وللتحزب وللتطرف وللتشنيع وللهدم ما شامت لهم أخلاقهم ومبادئهم *

أما قبل ذلك فكلا ، إلا كان مثلنا كمثل سكان إحدى العمارات التي فاجأهم
النيران وهم يتشاجرون فغضفوا الاستمرار في شجارهم (وردحهم) على التعاون
للقضاء أولا على الحريق الذي يوشك أن يلتهمهم جميعا *

أما العقل والمنطق في أن يتعاون كل أبناء هذه الأمة لدرد مخاطر الفقر والتخلف
التي تكاد تقضى على الانسان وعلى العقيدة الدينية وعلى الوطن كله ثم بعد ذلك يتم
تصفية الحسابات بين السادة العقلاء أصحاب المذاهب السياسية أو الدينية
(الذهبية) *

ويعلم الله أن أمثال هؤلاء المتصارعين في مرحلة الفقر والتخلف والهوان أما يكون
حاوهم مستشفى المجاذيب أو أن يتم تكفيرهم من كل ماة ودين أو أن يتم حرمانهم
عن شرف الانسلاخ الى الانسانية والى الوطن *

ولكن كيف تكون البداية ؟ *

لعل البداية تكون في أن يتقدم كل من يستشعر المخاطر المحدقة بهذه الأمة
الى الجهاز الحاكم بطلبات للبدء في عملية التنمية الشعبية الشاملة للانسان المصرى
وللقربة المصرية *

فهذا هو الطريق الطبيعى *

وذلك أنه حالة اعلان الحكومة من جانبها فقط عن خطة للتنمية الشاملة وتطالب
فيها باشتراك الأمة في انجازها فان هذا الطلب سيتخذ الشكل المفروض من الجهاز
الحاكم ومن ثم لن يجد الاستجابة من القاعدة الشعبية وللأسباب السابق بيانها
فى هذا الكتاب *

ولذلك فلا مفر أمام أبناء هذه الأمة من أن تكون البداية من عندهم أنفسهم *

وكلما كثرت الطلبات وازداد أصرار أصحابها على البدء (فورا) في معركة
إعادة بناء مصر بشريا وماديا واعدادها للاستثمارات العامة والخاصة كلما كان ذلك
مدعاة للاستجابة الى هذه الطلبات *

ونعود فنذكر أبناء هذه الأمة بالمستقبل القريب حيث قام آباؤهم ، والكثير لازلوا أحياء يرزقون ، بالتوقيع على مطالبهم بالدستور بقيادة المرحوم محمد فر ثم بالآلاف التوقيعات والطلبات التى قدمتها الأمة لتوكيل سعد زغلول فى المط بحقوق الأمة المصرية .

وانظر فى العرائض التى قدمتها الأمة لحاكم مصر (الخديوى اسماعيل) التزمت فيها الأمة بسداد الديون للجانب حتى نقطع عليهم أى حجة فى التند فى شئون مصر .

ونأمل فى أن الطلبات التى سبق أن قدمتها الأمة سواء لدره خط التند الاجنبى أو للمطالبة بالدستور أو بتوكيل سعد زغلول فى المطالبة بحقوق الأمة آنت ثمارها فعلا ولم يكن الفشل الا بسبب المؤامرات الاجنبية كما سبق بيسان فى موضعه .

فاذا ظلت الأمة على غفلتها ، أو على صراعاتها ، أو على فرقتها ولم تتشكل ، مطالبة جماعية جادة من كل المتفهمين لخطورة الأوضاع لتطالب الحكومة (ف باناحة الفرصة للشعب لوضع خطته (العملية) لازاحة كابوس الفقر والتخلف وا من على أرض مصر .

فهنا لا نلو من الا انفسنا .

« وما ظلمناهم ولكن كانوا انفسهم يظلمون » .

ولكن اذا تمكنت الأمة بمختلف الضغوط والوسائل القانونية السلمية من الجهاز الحاكم للبدء فى مشاركة الشعب فى انهاض مصر من كبوتها ، فهنا ست مصر ، ولعدة سنوات تالية ، الى خلية نحل ، حيث الجميع يعمل ، والجميع ين والجميع يقدم أقصى ما عنده من جهد وعطاء ومال .

هنا لن يظهر فى وسائل الاعلام المختلفة الا أبناء المتابعة والتشجيع لعملية بناء مصر الحضارة ومصر العزة ومصر الكرامة .

هنا لن يظهر فى وسائل الاعلام المختلفة الا أبناء المتابعة والتشجيع لعملية بناء مصر وأعدادها للاستثمارات العامة والخاصة .

هنا ستختفى التمثيليات والاغانى والمسرحيات والافلام المأخوذة من الب المرفهة حضاريا لتحل محلها التمثيليات والاغانى والمسرحيات والافلام النابعة من الشعب فى معركة التعمير والبناء .

هنا ستختفى لغة الكلام وأنواع التصرفات والاعمال حيث تسود لغة ال وحساب المكاسب المادية والادبية التى ستجنحها الأمة وسيحصل عليها كل فرد انجاز عملية اعادة بناء مصر وأعدادها للاستثمارات العامة والخاصة .

هنا سيتشكل مجتمع المعطاء من كل قادر على أى عطاء انتظارا للمقابل ماضى ، محقق .

ولكن ، متى يستشعر كل منا بثمره عمله وجهده وعطائه في انهاض مصر من كبوتها ؟ *

ان الموعد لذلك تحدده الأمة نفسها وكلنا على استعداد لبذل أقصى عطاء حتى نحصل على الثمرة في أقصر وقت *

وعندما يتم انجاز المطلوب لتحقيق السعادة والسلام لكل أسرة والعزة المنبئة للأمة المصرية فان هذا يعني ، في الجانب الآخر ، أن مصر قد استعادت موقعها (الطبيعي والتاريخي) في قيادة حضارة بنى الانسان *

وذلك أنه فور تحقق الوحدة بين فكر وانفس أبناء هذه الأمة فان القوة الدافعة التي أملت عليها هذه الوحدة ستظل تستنهضها للمزيد من التقدم وللمزيد من الرقي لتأخذ موقعها القيادي ، والتقليدي ، على هذا الكوكب *

وحتى يثق الناس أن عملهم وجهدهم وأمورهم وتضحياتهم لن تضيع تحت أى شعار أو أى تصرف غير أخلاقي فهم الذين سيضعون نظام الأجر المؤجل ونظام الرقابة على أداء الأعمال وهم أنفسهم الذين سيقومون بحساب المقصرين وتوقيع العقوبات عليهم *

هم أصحاب مشروع تملك ما زاد عن المشروعات الخدمية والاستثمارية الحالية ملكية خاصة للعاملين فيها وهم واضعو نظام العمل ونظام الملكية الخاصة في المشروعات الجديدة مقابل العمل المؤدى وهم الرقباء على جدية التنفيذ وهم أيضا أصحاب السلطة في حساب المقصرين *

وكل شيء على المكشوف وبطريقة محددة وبمبسطة ومفهومة للجميع تدعيا للثقة بين الشركاء أصحاب الملكية الخاصة لكل استثمار جديد ولكل مشروعات خدمية ~~جديدة~~ *

دفع كل مناح له الفرصة ليقدم ما فى طاقته من جهد أو مال فى صنع مصر الرخاء ~~مصر الحضارة~~ ومصر العزة ومصر الكرامة لكل مصرى ومصرية *

ولا يمتنع الكاتب أن عنده من القدرات ما يسمح له باضافة جديد على ما سبق تقديمه فى هذه الكتاب *

ولكن المؤكد أن مصر غنية بأصحاب الفكر الافضل فلعلهم يتقدمون بما عندهم لتنبعهم فى مسيرة احلال الوحدة محل الفرقه حول النظام والقانون والقيادة أى فى مسيرة احلال الثراء والحضارة والعزة للأمة المصرية محل الفقر والتخلف والهوان *

ولعلنا نتوقف عن الليونة والتراكل واخذ الامور بالهزل ودفن الفكر والجهد فى مشاكل اكل العيش والغلاء والملبس والاجور والعلاوات ومشاكل العمل والجيران وتنتبه الى أصل الداء الكامن فى فرقنا عن النظم والقوانين وعن القيادة وهن المال العام وعن أنفسنا *

لعلنا ننتبه الى الكنز المملوك لنا في كل أرجاء مصر والذي لا يستخرجه منه
موقعه الا وحدتنا .

ثم ليتنا نطأ كل الافكار والعقائد الداعية الى فرقتنا لبنى وحدتنا على أساسه
جديد من صنعنا ومن اختيارنا الواعي وبارادتنا الحرة .

الا ليت رجال وقادة الفكر الدينى والسياسى والاقتصادى والثقافى والاجتماعى
والعلمى يقصرون جهدهم وفكرهم وقيادتهم على الوسائل العملية لبعث الأمة المصرية
عن طريق تحقيق وحدتها حول النظم وحول القيادات بمراعاة الدروس المستفادة من
تاريخنا القومى .

الا ليتهم يفعلون ذلك فى الجوامع والكنائس والصحافة المرئية والمسموعة .

الا ليت الضاحكين والهازلين والقاعدين والراقصين والمغنين والثرثارين والمترجمين
والمتمبدين والمتسامرين بالمقاهى و (الكباريات) ومدمنى الحشيش والخمور والبرشام
والمتشاغلين بالتمصببات الدينية والسياسية والمتسابقين على الوقعة والتنمية والتحاسف
والبفضاء ولطمح صلات الرحم والقراة والجيرة وزمالة العمل وزمالة الوطن ..

الا ليت هؤلاء وغيرهم يؤمنون أن الحرام فى كل شريعة سماوية وأخلاقية هو
انشغال البال أو الفكر أو النفس أو الجهد عن مسيرة اقالة هذه الامة من وهدة الفقر
والتخلف والهوان .

نعم ، ان الحرام هو أن يملأ أى صوت فوق صوت معركة الوحدة لتعمير
الأرض وتحقيق السلام لكل نفس مصرية .

مراجع وحواشي الجزء الثالث

- ١ - الأهرام الاقتصادي العدد ٦٢٦ في ١٢/١/١٩٨١
- ٢ - الأهرام الاقتصادي العدد ٦٢٦ في ١٢/١/١٩٨١
- ٣ - الأهرام الاقتصادي العدد ٦٦٦ في ١٩/١٠/١٩٨١
- العدد ٥٥٦ في ١٥/١٠/١٩٧٨
- ٤ - الأهرام الاقتصادي العدد ٦٦٤ في ٥/١٠/١٩٨١
- ٥ - الأهرام الاقتصادي العدد ٦٦٥ في ١٢/١٠/١٩٨١
- ٦ - يراجع البيان الذي ألقاه السيد / حسني مبارك رئيس الجمهورية في ذكرى ثورة يوليو ١٩٥٢ والذي ألقاه في يوليو ١٩٨٢ حيث فاق ما تستورده من السكر هذا البيان بكثير .
- ٧ - الأهرام الاقتصادي ٦٣٧ في ٣٠/٣/١٩٨١
- ٨ - الأهرام الاقتصادي ٦٥٧ في ١٧/٨/١٩٨١
- ٩ - الأهرام الاقتصادي ٦١٣ في ١٣/١٠/١٩٨٠
- ١٠ - الأهرام الاقتصادي ٦٦٠ في سبتمبر ١٩٨١
- ١١ - الأهرام الاقتصادي ٦٥٨ في ٢٤/٨/١٩٨١
- ١٢ - الأهرام الاقتصادي ملحق أول فبراير سنة ١٩٨٠

ويلاحظ عدم دقة البيانات الرسمية في هذا الموضوع ، ففي الأهرام الاقتصادي رقم ٦٢٤ في ٢٩/١٢/١٩٨٠ نطالع بيان يقول ان مشكلة الاسكان في مصر تتطلب بناء حوالى ٣٥ مليون مسكن على مستوى الجمهورية حتى عام ٢٠٠٠ أى بمتوسط ٥٠٠ مسكن يوميا - وفى الأهرام الاقتصادي رقم ٦٥٧ في ١٧ أغسطس ١٩٨١ يقول البيان (ليس صعبا تحديد النقص الحالى فى الوحدات السكنية فى مصر فقد آكلت جميع الجهات التى تتصلق لهذه المشكلة أن هذا النقص يبلغ حاليا حوالى مليون وحدة سكنية فاذا أضفنا اليه عدد

الوحدات اللازمة للأجيال القادمة والتي تبلغ
٢٠٠٠٠ وحدة سكنية سنوياً فإن عدد
الوحدات السكنية المطلوب بنائها حتى سنة
٢٠٠٠ خمسة ملايين وحدة سكنية .

- ١٣ - الاهرام الاقتصادى
٦٢٢ فى ١٥/١٢/١٩٨٠
٦٦٥ فى ١/١٠/١٩٨١
- ١٤ - الاهرام الاقتصادى
٦٦٥ فى ١/١٠/١٩٨١
- ١٥ - الاهرام الاقتصادى
٦٠٥ فى ١٨/٨/١٩٨٠
- ١٦ - الاهرام الاقتصادى
٥٦٠ فى ١٥/١٢/١٩٧٨
- ١٧ - الاهرام الاقتصادى
فى اكتوبر ١٩٨١
- ١٨ - الاهرام الاقتصادى
٦٠٥ فى ٢٨/٨/١٩٨٠
- ١٩ - الاهرام الاقتصادى
٦٦٦ فى ١٩/١٠/١٩٨١
- ٢٠ - الاهرام الاقتصادى
٦٠٥ فى ١٨/٨/١٩٨١
- ٢١ - جريدة الاخبار
فى ١٧/١٠/١٩٨١
- ٢٢ - الاهرام الاقتصادى
٥٣٠ فى ١/٩/١٩٧٨
- ٢٣ - موضوع زيادة نسبة الاعالة بين أفراد الشعب المصرى تناوله الكثير من العلماء
كما أنه ظاهرة يلحظها الجميع حيث تقوم الأسرة المصرية بالاستمرار فى
الاتفاق على أولادها حتى ما بعد الحصول على المؤهلات الدراسية - بل الى ما بعد
الزواج فى أحيان كثيرة - ويراجع فى ذلك الدكتور على لطفى - دراسات فى
التنمية الاقتصادية والاجتماعية - مكتبة عين شمس - ١٩٧٨ ص ٦٥ .
- ٢٤ - الاهرام الاقتصادى
٦٠٣ فى ٤/٨/١٩٨٠
- ٢٥ - الاهرام الاقتصادى
٦٠٦ فى ٢٥/٨/١٩٨٠
- ٢٦ - الاهرام الاقتصادى
٦٠٦ فى ٢٥/٨/١٩٨٠
- وفى تصريح للمهندس سعد هيمرس أن
لدينا ٤٠٤ مليون عامل زراعى يزرعون نحو
سنة ملايين فدان بينما السويد ٢٠٠ ألف
عامل فقط يزرعون ثمانية ملايين فدان - وفى
هولندا ٤٠٠ ألف يزرعون ١٦ مليون فدان -
وكل هذا له أسباب كثيرة من أهمها انتشار
استعمال المكنة الزراعية .

- ٢٧ - الامرام الاقتصادي ٦٢٤ في ١٢/٢٩/١٩٨٠
- ٢٨ - الامرام الاقتصادي ٥٨٧ في ٢/١/١٩٨٠
- ٢٩ - سيد قطب نحو مجتمع اسلامي - دار الشروق - الطبعة الرابعة ١٩٧٩ - ص ١٣٣ .
- ٣٠ - جون ويلسون الحضارة المصرية - مكتبة النهضة .
- ٣١ - ول ديورانت ترجمة د. أحمد فخرى قصة الحضارة - لجنة التأليف والترجمة والنشر - الطبعة الرابعة - ج ٣ من المجلد الأول .
- ٣٢ - د . محمد عمارة تجديد الفكر الاسلامي - محمد عبده ومدرسته - كتاب الهلال - العدد ٣٦٠ .
- ٣٣ - الامام الشيخ محمد عبده الاسلام دين العلم والمدنية - عرض طاهر الطناني - دار الهلال - ص ٩٦ .
- ٣٤ - د . محمد عماره المرجع السابق .
- ٣٥ - د . محمد عماره المرجع السابق .
- ٣٦ - د . صوفي أبو طالب تاريخ النظم القانونية والاجتماعية - مكتبة النهضة المصرية - ١٩٥٤ .
- ٣٧ - د . محمود حلمي نظام الحكم الاسلامي مقارنا بالنظم المعاصرة الطبعة الثالثة - ١٩٧٥ ص ٣٩ .
- ٣٨ - سيد قطب المرجع السابق ص ١١٠ .
- ٣٩ - د . محمد عماره المرجع السابق ص ٧٩ وما بعدها .
- ٤٠ - د . محمد عماره المرجع السابق ص ٧٨ .
- ٤١ - جان أحريتان اللقاء المسيحي الاسلامي - حوار - مبادئ - تاريخ - مقترحات - القاهرة ١٩٨٠ ص ١٠٧ .
- ٤٢ - الشيخ محمد عبده الاسلام دين العلم والمدنية - المرجع السابق .
- ٤٣ - مجموعة من القيادات السياسية الديمقراطية في مصر - ربيع قرن بعد ثورة
- بعث الامة - ٤٣٣ .

يوليو - مركز الدراسات الاستراتيجية

بجريدة الأهرام

• حماية الحل الإسلامي ١٩٧٧ ص ٥٠

• الأحزاب ومشكلة الديمقراطية في مصر -

المرجع السابق

• الديمقراطية في مصر - مركز الدراسات

السياسية والاستراتيجية بالأهرام - ٢٣

يوليو ١٩٧٧ - مقالة الأستاذ طه حسين

• المرجع السابق

• المرجع السابق

• المرجع السابق

• الإنسان الاجتماعي للثورة العربية - مكتبة

مدينتي - ص ٢٢

• الديمقراطية في مصر - المرجع السابق

• مصر من الاسكندر الأكبر الى الفتح العربي

- مكتبة الانجلو المصرية ص ٢٢

• مصر ومجدها العابر - مجموعة الألف

كتاب - لجنة الهيئات العربية ١٩٥٧

• المرجع السابق

• مشكلة الفقر وكيف عالجه الإسلام -

مكتبة وهبه ص ٢٨ (طبعة مزيطة ومنقحة)

• تاريخ النظريات الأخلاقية وتطبيقاتها

المعملية - الطبعة الرابعة - ١٩٦٥ - دار

الفكر العربي

• فجر الضمير - مكتبة مصر

• الحضارة المصرية

• مكتبة النهضة - ص ٢٨٩

• مصر الفرعونية - الطبعة الثالثة - مكتبة

الأنجلو المصرية - ١٩٧٨ - ص ٤٢٣

• المرجع السابق

٤٤ - د. أبو المعاطي أبو الفتوح

٤٥ - د. عصمت سيف الدولة

٤٦ - مجموعة من القيادات السياسية

٤٧ - مجموعة القيادات السياسية

٤٨ - د. عصمت سيف الدولة

٤٩ - مجموعة من القيادات السياسية

٥٠ - د. رفعت السعيد

٥١ - مجموعة من القيادات السياسية

٥٢ - د. مصطفى العبادي

٥٣ - مرجع مرسى

ترجمة معجم كمال

ومراجعة نجيب ميخائيل إبراهيم

٥٤ - مجموعة القيادات السياسية

٥٥ - د. يوسف القرضاوي

٥٦ - الأستاذ أبو ذكري

٥٧ - جيمس هنري برستيد

ترجمة د. سليم حسن

٥٨ - جون ويلسون

ترجمة د. أحمد فخري

٥٩ - د. أحمد فخري

٦٠ - د. يوسف القرضاوي

فهرس

٣	الجزء الأول: في اسباب قيام الحضارة المصرية
٥	مقدمة
	الباب الأول: في النظم التى اتحد الشعب المصرى على طاعتها من
١٣	النشأة الاولى حتى سنة ٢٢٠٠ ق.م
٢٥	الباب الثانى: في القيادة التى اتحدت لها الجماهير بالولاء والطاعة
٤٩	الباب الثالث: في ثمره النظم المختارة والقيادة القدوة
٧١	الباب الرابع: في عوامل الفرقه في اواخر الدولة القديمة
	الباب الخامس: في النظم المختارة والقيادة القدوة التى اتحد
	الشعب المصرى حولها عقب الثورة الاجتماعية الاولى وحتى
٨٧	سنة ٢٠٠٠ ق.م
١٠٣	الباب السادس: في القوة الدافعة للحضارة المصرية
١١٣	مراجع وهوامش الجزء الاول
١٢١	الجزء الثانى: في اسباب انهيار الحضارة المصرية
١٢٢	مقدمة
	الباب الأول: في النظم التى اتحد الشعب المصرى على طاعتها من
١٢٣	سنة ٢٠٠٠ ق.م حتى ١٥ مايو ١٩٢٢
١٣٠	الفصل الاول: في تطور النظم السياسية
١٤٩	الفصل الثانى: في النظم الاقتصادية
١٦٣	الفصل الثالث: في النظم الاقتصادية المفروضة
٢٢١	الباب الثانى: في القيادة التى تفرقت عنها جماهير الامة المصرية
	الفصل الاول: نماذج القيادات المفروضة ووسائلها في بلوغ السلطة
٢٢٢	والاحتفاظ بها
٢٦٦	الفصل الثانى: في مكاسب القيادات المفروضة
٢٨١	الباب الثالث: في ثمره النظم والقيادات المفروضة
	الفصل الاول: في سلبات الشخصية المصرية حتى نهاية الحكم
	الوطنى بين سنة ٣٣٢ ق.م

٣٠٤	الفصل الثاني : في سلبات الشخصية المصرية حتى سنة ١٧٩٨
٣١٣	تاريخ الغزو الفرنسي المعاصر
٣١٥	الفصل الثالث : في الفقر والتخلف
٣٢٥	مراجع وحواشي الجزء الثاني
٣٢٧	الجزء الثالث : في وسائل بعث الأمة المصرية
٣٢٧	مقدمة
	الباب الأول : في اسباب فرقة الجماهير عن النظم السياسية
٣٢٩	والقيادات الحالية
٣٣٠	الفصل الأول : في المظاهر الحالية للفرقة وثمراتها
٣٤٥	الفصل الثاني : في النظام الحالي
٣٦٤	الفصل الثاني : في القيادة الحالية
٤٠٣	الباب الثاني : في وسائل بعث الأمة المصرية
٤٠٤	الفصل الرابع : في الانسان المصرى
٤٣١	مراجع وحوامش الجزء الثالث

طابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٨٤/٥٢٥٧

١ - ٤٦٧ - ٠ ١ - ٠ ٩٧٧ ISBN

يلاحظ المتبع لفكر الكثيرين ونصرفاتهم الاتجاه إلى اليأس من تحسين أحوالهم
المعيشية داخل حدود بلادهم .
لهذا يلجأ البعض إلى الهجرة الدائمة أو المؤقتة خارج بلاده علّه يستطيع أن يحصل
على الدخل اللازم .

ولقد بحث هذا الكتاب هذه المشكلة متبعا جذورها التاريخية من نشأة الأولى
للشعب المصري وعبر آلاف السنين وحتى الآن .. ثم ، لينتهي الكتاب ، بعد تقديم
الأدلة من واقع تاريخنا القومي ، إلى إمكانية القضاء على جميع المشاكل التي يعاني
منها المصريون وتوفير الحياة الرفيعة لهم داخل حدود بلادهم مع استعادة موقعهم
القيادي لحضارة بني الانسان .

إذا ... الحدودوا ...

لها وسيلة ذلك ؟

هذا ما يجب عليه هذا الكتاب